



# APRENDER 2016

Principales resultados y reflexiones  
en torno a la evaluación en la  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Buenos Aires Ciudad



Vamos Buenos Aires

**Jefe de Gobierno**  
Horacio Rodríguez Larreta

**Ministra de Educación**  
María Soledad Acuña

**Jefe de Gabinete**  
Luis Bullrich

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral  
de la Calidad y Equidad Educativa**  
Tamara Vinacur

## **¿Qué es APRENDER?**

APRENDER es la evaluación nacional de aprendizajes que, en 2016, evaluó a todos los alumnos de 6° grado del nivel primario y 5° año del secundario; y a una muestra de estudiantes de 3° grado de primaria y 2° año de secundaria en octubre de 2016. El dispositivo evalúa contenidos y capacidades alcanzados en Lengua y Matemática en ambos niveles, así como en Ciencias Naturales y Sociales en el caso de 5° año de secundaria, de acuerdo con lo establecido en los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) acordados en el marco del Consejo Federal de Educación.

Si bien APRENDER se implementa desde el año pasado, representa una continuidad en la política nacional de evaluación de logros de aprendizaje que data de 1993 y que se efectivizó a través de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE). De hecho, APRENDER consideró los lineamientos metodológicos de los últimos ONE llevados a cabo en 2010 y 2013, para asegurar la comparabilidad y trazabilidad de los resultados en el tiempo.

## **¿Qué puede aportar una evaluación nacional de aprendizajes para la mejora educativa?**

Las evaluaciones de sistema permiten aportar información diagnóstica que contribuyen al proceso de toma de decisiones para mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo. En el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, APRENDER complementa la información obtenida por las evaluaciones jurisdiccionales de finalización del Nivel Primario (FEPBA) y del Nivel Secundario (FESBA), y mediante las pausas evaluativas iniciadas a partir de 2016 en 3° y 6° grados del nivel primario por iniciativa del área de Educación Primaria.

La interpretación de los resultados de aprendizaje relevados tanto por APRENDER como por FESBA y FEPBA permite valorar el grado en que se logran algunas metas de aprendizaje e identificar los alcances de las expectativas prescriptas, ya sea en los diseños curriculares de cada nivel en la Ciudad de Buenos Aires como en los NAP, de alcance federal. De allí su valor para pensar y diseñar estrategias de política educativa y programas focalizados de mejora, para tomar decisiones en torno al fortalecimiento de la enseñanza y para alimentar el trabajo colectivo de análisis de las prácticas escolares, en pos del compromiso con el mejoramiento educativo.

Por otra parte, el carácter censal y anual de las pruebas permite realizar comparaciones en el tiempo, monitorear intervenciones y definir prioridades para la acción educativa. En este sentido, el principal propósito de estos relevamientos debe ser contribuir a la reflexión y toma de decisiones en los distintos niveles de gestión sobre la base de información sistemática.

En el caso de las pruebas jurisdiccionales, la Unidad de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) alienta el uso de la información por parte de los distintos actores comprometidos con la mejora educativa, reconociendo los diferentes niveles de responsabilidad y esferas de incumbencia. Se espera que los resultados, debidamente analizados e interpretados, permitan:

- a las autoridades responsables de políticas públicas, contribuir en la toma estratégica de decisiones tendientes a fortalecer a los actores educativos y a las instituciones y a incrementar la calidad y equidad del sistema educativo jurisdiccional;
- a las autoridades responsables de capacitación, diseño de materiales curriculares y supervisores permite identificar y gestionar necesidades de desarrollo profesional docente y de cambios institucionales conducentes a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje;
- a los equipos docentes y directivos, posibilita contar con algunos elementos complementarios a los obtenidos a partir de su accionar cotidiano y la evaluación de aprendizajes en el aula, que contribuyan a repensar las prácticas de enseñanza.

En el caso de los resultados jurisdiccionales de APRENDER, se prevé un trabajo similar al que se desarrolla a partir de los resultados jurisdiccionales, promoviendo su aprovechamiento en tanto insumos que permiten orientar en términos de mejora las decisiones e intervenciones educativas.

### **¿Cuáles son los principales resultados de APRENDER?**

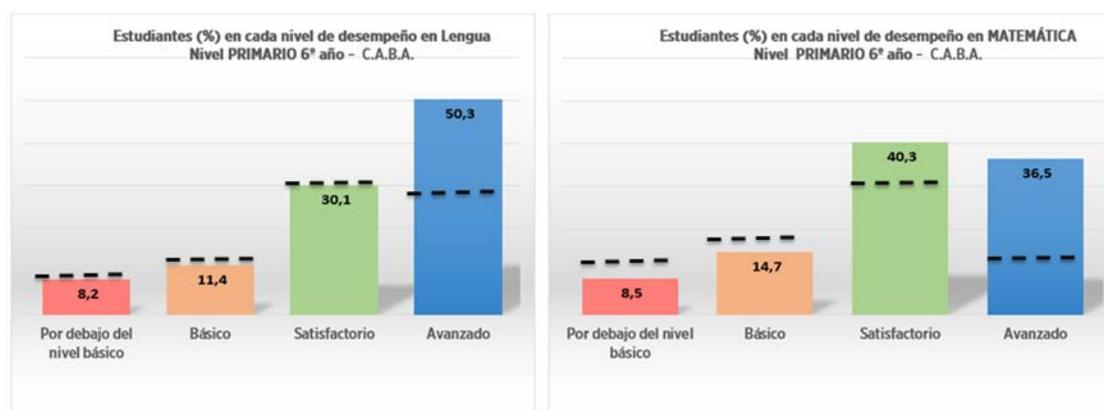
El presente informe da cuenta de los resultados de las evaluaciones censales de 6° grado de primaria y 5° año de secundaria y de las evaluaciones muestrales de 3° grado de primaria y 2° año de secundaria, enfocándose principalmente en las áreas de Lengua y Matemática. Los resultados correspondientes a las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales se presentan en el Gráfico 3.

Un primer dato que surge es el alcance que tuvieron las evaluaciones en términos de su cobertura a nivel institucional, es decir, del porcentaje de escuelas en las que al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación. En el caso de las evaluaciones censales: 95,1% en 6° grado y 96,3% en 5° año y en el caso de las muestrales: 91,6% en 3° grado y 92,4% en 2° año. En la Ciudad de Buenos Aires, la cobertura de escuelas en las evaluaciones censales fue superior al promedio nacional 2016 y alrededor del promedio en las evaluaciones muestrales. Sin embargo, una mirada más detallada a la participación de los estudiantes arroja una cobertura del 58,2% en la evaluación de 6° grado (37,4% gestión estatal y 80,6% privada); 68,7% en 5° año (44,1% estatal y 88,9% privada); 61% en 3° grado (40,1% estatal y 78,2% privada) y 69,2% en 2° año (49% estatal y 84,6% privada).

Respecto al rendimiento en las áreas evaluadas, APRENDER reporta el porcentaje de estudiantes que alcanzaron los distintos niveles de desempeño definidos a nivel nacional por año y asignatura: avanzado, satisfactorio, básico y por debajo del nivel básico. **En relación al promedio nacional, los estudiantes evaluados de la Ciudad se ubican en un mayor porcentaje en los niveles más altos (avanzado y satisfactorio) y en un menor porcentaje en los niveles más bajos (básico y por debajo del básico). Este patrón se repite en todos los años y asignaturas evaluadas.**

De manera específica, **más del 76% de estudiantes evaluados de 6° grado de primaria se ubican en los niveles de desempeño "satisfactorio" y "avanzado"** en Lengua (80,4%) y en Matemática (76,8%). Mientras que **alrededor del 8% se ubican en un desempeño inferior al mínimo establecido** a nivel nacional, para ambas áreas evaluadas.

**Gráfico 1.** Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en Lengua y Matemática. Nivel Primario, 6° grado.

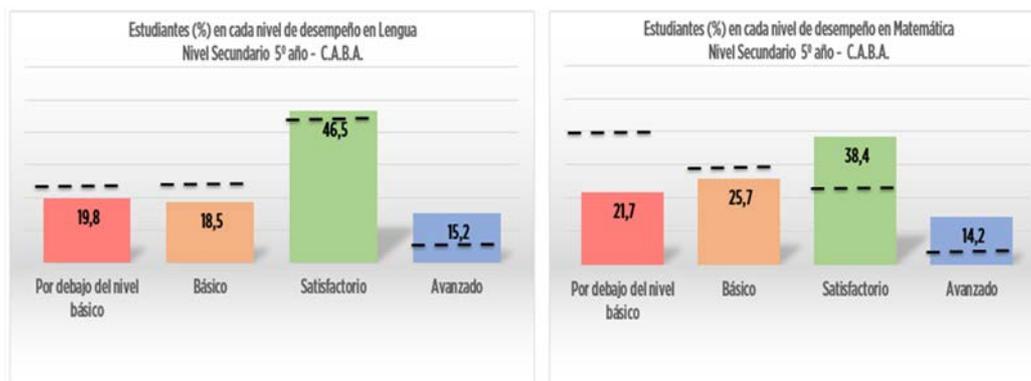


--- Promedio nacional

**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**En 5° año de secundaria, más de la mitad de estudiantes evaluados de la CABA se ubican en los niveles "satisfactorio" y "avanzado"** en Lengua (61,7%), Matemática (52,6%), Ciencias Naturales (69,9%) y Ciencias Sociales (68,1%). Mientras que **entre un 15% y un 21,6% de estudiantes evaluados se ubicaron por debajo del nivel "básico"** de desempeño fijado a nivel nacional para cada una de las áreas evaluadas.

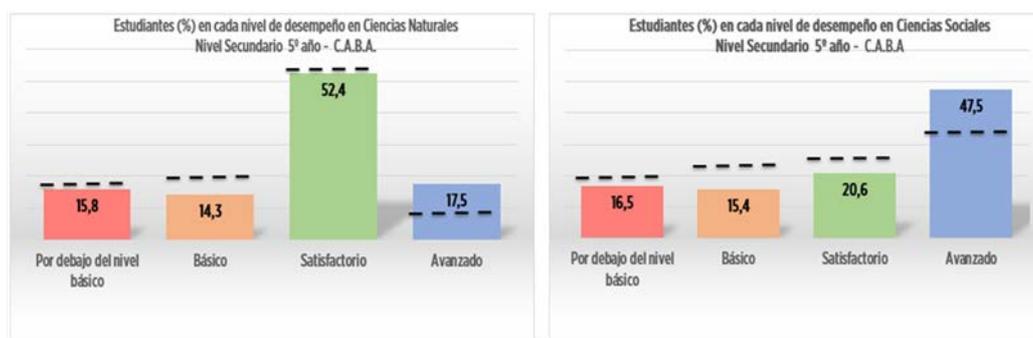
**Gráfico 2.** Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en Lengua y Matemática. Nivel Secundario, 5° año.



--- Promedio nacional

**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 3.** Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Nivel Secundario, 5° año.



--- Promedio nacional

**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2016.

Respecto a las evaluaciones muestrales, en **3° grado de primaria, más de la mitad de estudiantes evaluados de la Ciudad se ubican en los niveles "satisfactorio" y "avanzado" en Lengua (75,2%) y Matemática (75%).** Mientras que **24,7% de estudiantes evaluados en Lengua y 25% de estudiantes evaluados en Matemática se ubicaron por debajo del nivel "básico"** de desempeño fijado a nivel nacional para cada una de las áreas evaluadas.

En **2° año de secundaria, más de la mitad de estudiantes evaluados de la CABA se ubican en los niveles "satisfactorio" y "avanzado" en Lengua (75,4%) y Matemática (59,6%).** Mientras que **24,6% de estudiantes evaluados en Lengua y 40,5% de estudiantes evaluados en Matemática se ubicaron por debajo del nivel "básico"** de desempeño fijado a nivel nacional para cada una de las áreas evaluadas.

## ¿Cómo interpretar los resultados de APRENDER?

La lectura de resultados implica necesariamente hacer una interpretación de la información obtenida de modo de:

- Ponderar los logros alcanzados y el camino que falta transitar en el marco de lo que representan como niveles de aprendizaje en cada área. Es decir, hace falta realizar una lectura pedagógica de la información que permita tomar decisiones que atañen a políticas de enseñanza.

- Indagar cuáles variables externas e internas a la escuela se asocian con los resultados obtenidos. Es fundamental detectar aspectos de otras esferas o dimensiones de la política pública que es necesario incorporar en el debate educativo y sobre las que resulta imprescindible intervenir de manera complementaria, si se entiende que hay factores externos a la gestión escolar que afectan al accionar de la institución educativa.

Respecto del primer punto señalado, la descripción de los aprendizajes correspondientes a los grupos de desempeño indicaría para los estudiantes evaluados de la Ciudad de Buenos Aires los siguientes logros y desafíos en las áreas de Matemática y Lengua:

### Nivel Primario

#### Lengua

##### ➤ 3° grado

Los resultados mostraron que alrededor de 75% de los estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ ubicar información que no aparece reiterada ni destacada en textos narrativos y expositivos
- ✓ realizar una lectura global de los textos en general integrando información explícita e implícita
- ✓ interpretar sentidos del texto a partir de inferencias complejas y seleccionar ideas, hechos y datos
- ✓ reconocer la intencionalidad de un texto expositivo y relacionar el título con el contenido
- ✓ interpretar el significado de sinónimos a partir de los elementos del texto
- ✓ recuperar información específica que aparece referida a la estructura textual e identificar el portador textual de un texto expositivo
- ✓ reconocer la función que cumple un paratexto en un texto periodístico y diferenciar una noticia de otros tipos de texto

➤ 6° grado

Se observa que más del 80% de los estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER, las mismas que dan cuenta de estrategias lectoras fundamentales para construir significados globales en todo tipo de textos. Esto supone:

- ✓ extraer, en textos literarios, la secuencia literal de hechos y acciones en cuentos tradicionales. En crónicas periodísticas, textos expositivos académicos y biografías pueden reconocer información explícita en posición destacada necesaria para comprender el significado global de los textos
- ✓ identificar, en textos periodísticos, la secuencia parafraseada de hechos en una crónica. En biografías pueden diferenciar hechos ficticiales y reales dentro de la trama narrativa
- ✓ identificar, en textos literarios, tipos de narrador diferenciando narradores externos y personajes y caracterizar el género de un cuento tradicional
- ✓ reconocer, en textos expositivos académicos, el portador textual de artículos extraídos de manuales escolares y en biografías pueden identificar las características del género literario

A partir de estos datos es posible plantear como principal desafío que el resto de los alumnos evaluados (25% en 3° y alrededor del 20% en 6°) logre alcanzar los aprendizajes necesarios para resolver las tareas descriptas.

### **Matemática**

➤ 3° grado

Los resultados indicaron que el 75% de estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ reconocer conceptos matemáticos
- ✓ establecer relaciones entre números de cuatro cifras; analizar el valor posicional de las cifras de un número de cuatro cifras; identificar descomposiciones multiplicativas para un número; reconocer la magnitud adecuada en función del atributo a medir; identificar pistas para construir figuras geométricas de uso corriente
- ✓ reconocer el cálculo que permite resolver situaciones sencillas de uno o más pasos, y datos o preguntas que completan una situación ; identificar enunciados que pueden resolverse a partir de un cálculo dado; realizar cálculos del campo aditivo y multiplicativo
- ✓ resolver problemas del campo aditivo y multiplicativo
- ✓ identificar gráficos sencillos que traducen datos contenidos en tablas

➤ 6° grado

Se observa que más del 76% de los estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ establecer relaciones entre números de cuatro cifras; analizar el valor posicional de las cifras de un número de más de cuatro cifras; identificar descomposiciones multiplicativas para un número e identificar pistas que permiten construir una figura geométrica presentada
- ✓ reconocer el cálculo que permite resolver situaciones sencillas de uno o más pasos; realizar cálculos de mediana complejidad del campo aditivo y multiplicativo
- ✓ resolver problemas referidos al campo multiplicativo con números naturales y fracciones sencillas; que requieren calcular pesos, capacidades o longitudes usando enteros o fracciones de diferentes unidades de medida; que requieren inferir datos para calcular el perímetro o el área de figuras sencillas; que implican inferir datos contenidos en gráficos medianamente complejos; que implican relacionar elementos de una circunferencia; que requieren analizar recorridos para calcular una duración.
- ✓ identificar enunciados que pueden resolverse a partir de un cálculo dado y reconoce datos necesarios para resolver una situación

Resulta necesario fortalecer estos aprendizajes en el 23% de los alumnos restantes. A su vez, también se presenta como desafío que un mayor porcentaje de alumnos logre resolver tareas más complejas, ya que actualmente solo las logran el 14% en 3° grado y del 36% en 6° grado. Ello implica para 3° grado: resolver problemas que impliquen más de una operación, con números de cuatro cifras, o del campo multiplicativo; completar cálculos del campo aditivo con incógnita en el segundo término, cuyo resultado se encuadra en un intervalo numérico; identificar el procedimiento que permite resolver un problema del campo multiplicativo; resolver situaciones en el contexto de la medida con unidades expresadas en enteros, medios y cuartos y utilizar el análisis de un recorrido para resolver problemas que implican calcular una distancia. Para 6° implica, resolver problemas que requieren más de una operación para ser resueltos, en diferentes campos numéricos; identifiquen distintas representaciones de fracciones en diferentes registros y reconozcan equivalencia entre ellas; reconozcan el problema que puede resolverse con una operación matemática dada y viceversa; identifiquen figuras geométricas partiendo de sus propiedades; diferencien la relación entre el perímetro y el área de una figura, y usen las propiedades de las operaciones aritméticas de multiplicación y división.

## Nivel Secundario

### Lengua

#### ➤ 2 año

Los resultados mostraron que alrededor del 75% de estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ localizar y extraer información literal relevante expresada en términos de causas, consecuencias o ejemplos que no se encuentra reiterada en textos periodísticos de divulgación científica
- ✓ reconocer el tema de cuentos populares y fantásticos e identificar la finalidad de las acciones de personajes protagónicos
- ✓ identificar las modalidades oracionales con las que se manifiestan los personajes secundarios
- ✓ reconocer modalidades enunciativas e identificar ideas principales y secundarias en textos periodísticos
- ✓ reconocer tipologías textuales y géneros literarios y diferenciar tipos de narradores
- ✓ discriminar artículos y crónicas en textos periodísticos

#### ➤ 5° año

Se observa que alrededor del 80% de los estudiantes que participaron en la evaluación pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone que en textos narrativos de mediana o alta complejidad logran:

- ✓ localizar y reponer hechos y acciones en una secuencia temporal u ordenar secuencias de acciones de personajes protagónicos
- ✓ interpretar el tema a partir de inferencias, realizando generalizaciones e integrando tópicos y subtemas; identificar las características de los personajes y su función, así como el sentido de elementos clave para entender el significado global del texto
- ✓ reconocer relaciones de causa-efecto, reconstruir el significado de palabras y expresiones de uso poco frecuente o técnico y establecer conexiones dentro de una oración o entre oraciones
- ✓ reconocer tipos de narradores que cambian su punto de vista a lo largo del relato dar cuenta de características específicas del género realista; reconocer partes de la superestructura narrativa

- ✓ identificar, en textos no literarios la tipología textual y la idea central de textos expositivos de divulgación científica. Reconocen y conceptualizan la función de diferentes recursos retóricos en textos expositivos y argumentativos: comparaciones, preguntas retóricas, apelaciones, etc.

Resulta necesario seguir profundizando líneas de trabajo para incrementar el porcentaje de alumnos que al finalizar la escuela secundaria pueda resolver este tipo de tareas (propias del nivel satisfactorio de APRENDER), como así también conceptualizar con destreza distintas herramientas de teoría literaria que les permitan construir significados de acuerdo a sus intereses y valorar críticamente recursos estilísticos en distintos textos literarios, jerarquizar información explícita e inferencial con solvencia en todo tipo de escrito y reconocer elementos básicos de la argumentación que les sirvan para diferenciar entre datos y opiniones propias y ajenas y realizar juicios valorativos. Este último conjunto de tareas pudo ser resuelto por el 15% de los estudiantes evaluados en 5° año, que fueron ubicados en el nivel Avanzado.

### **Matemática**

#### ➤ 2 año

Los resultados indicaron que cerca del 60% de estudiantes evaluados pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ resolver operaciones y ecuaciones en el campo de los números naturales y de los números enteros; usar las propiedades de las potencias de exponente natural
- ✓ interpretar información de gráficos de torta y reconocer las distintas expresiones de un número decimal y la conversión de un registro a otro, es así como pueden traducir de expresiones coloquiales a algebraicas y de gráficos de torta a tablas.
- ✓ lograr un cierto dominio de formalización, que evidencia que manejan una etapa inicial de trabajo algebraico
- ✓ resolver problemas que involucran más de una operación o problemas que requieran una sola operación con datos no explícitos en los distintos campos numéricos. De esta manera solucionan problemas que involucran la probabilidad de un evento, situaciones de proporcionalidad y especialmente aquellos problemas que requieren cálculo de un descuento o de un aumento conociendo el porcentaje

➤ 5° año

Se observa que 52,6% de los estudiantes que participaron en la evaluación pudo resolver las tareas propias del nivel satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

- ✓ reconocer las distintas expresiones de un mismo número y las propiedades de las potencias de exponente entero y fraccionario
- ✓ reconocer la imagen de una función dada por su gráfico, la pertenencia a una función de un punto dado por sus coordenadas y las variaciones que experimenta el gráfico de una función al variar los parámetros de la misma
- ✓ cierto dominio de formalización que se manifiesta en las traducciones de un modo de representación a otro en situaciones indirectas que evidencian un trabajo algebraico. Es así como pueden expresar el sistema de ecuaciones que corresponde a una situación expresada coloquialmente
- ✓ resolver situaciones problemáticas para las que necesitan plantear ecuaciones; utilizar conocimientos algebraicos para resolver problemas
- ✓ resolver situaciones extra e intra-matemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de la medida, tales como proporcionalidad geométrica, uso del teorema de Pitágoras en situaciones directas, cálculo del volumen del prisma

Resulta necesario que todos los alumnos de la Ciudad alcancen este nivel, definido como satisfactorio por las pruebas APRENDER. También constituye un desafío incrementar el porcentaje de alumnos que finalizan la secundaria que puede resolver las tareas definidas para el nivel avanzado –en 2016, del 14%–, las cuales implican: relacionar conceptos matemáticos propios de los últimos años de la educación secundaria; alcanzar un mayor grado de generalización y de formalización en su pensamiento matemático; resolver problemas de varios pasos para los cuales tienen que inferir datos no explícitos, y realizar la conversión entre distintos registros de representación (de gráfico a algebraico) en situaciones que involucran contenidos propios de la finalización del nivel.

En relación con la asociación de resultados con diversas variables internas y externas a la gestión escolar, resulta significativo realizar una interpretación de la relación entre los resultados con algunas de ellas en particular. Para este informe se consideran las siguientes variables: nivel socioeconómico, sexo, trayectoria escolar y años de asistencia al nivel inicial. Puede apreciarse que se trata de dos variables externas al sistema educativo y dos que son propias del propio sistema, aunque no de la escuela como unidad educativa<sup>1</sup>.

---

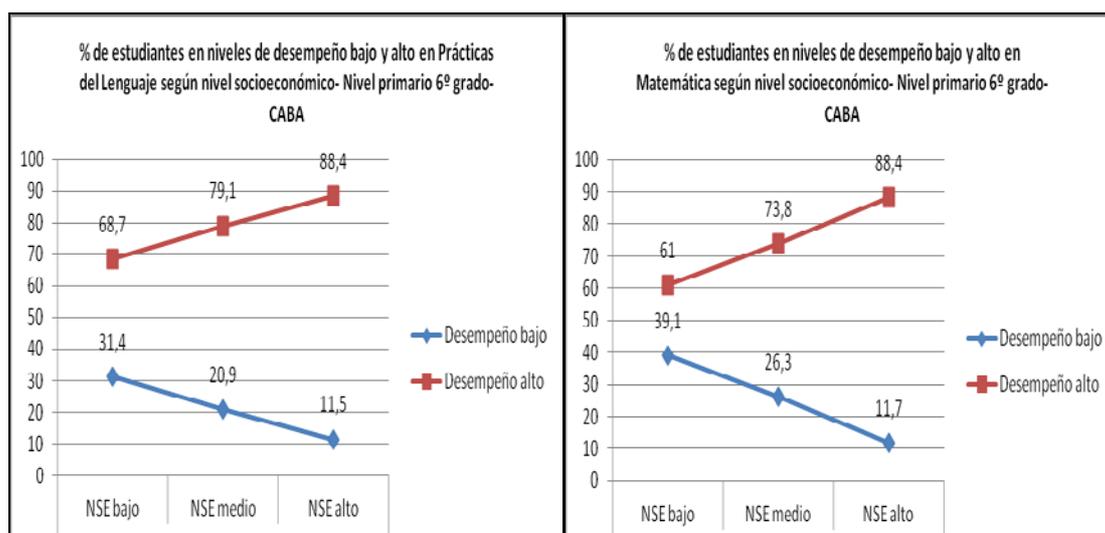
<sup>1</sup> Aún en el caso de la repitencia, se carece de información respecto de si los estudiantes han repetido en la misma escuela en la que cursan el grado o año por el cual se los está evaluando.

Para realizar este análisis se ha utilizado la información proveniente de los cuestionarios complementarios aplicados en el mismo operativo APRENDER a directivos, docentes y estudiantes, cuyos resultados han sido provistos por la Secretaría de Evaluación del Ministerio Nacional de Educación y Deportes de la Nación.

### Análisis de resultados según nivel socioeconómico

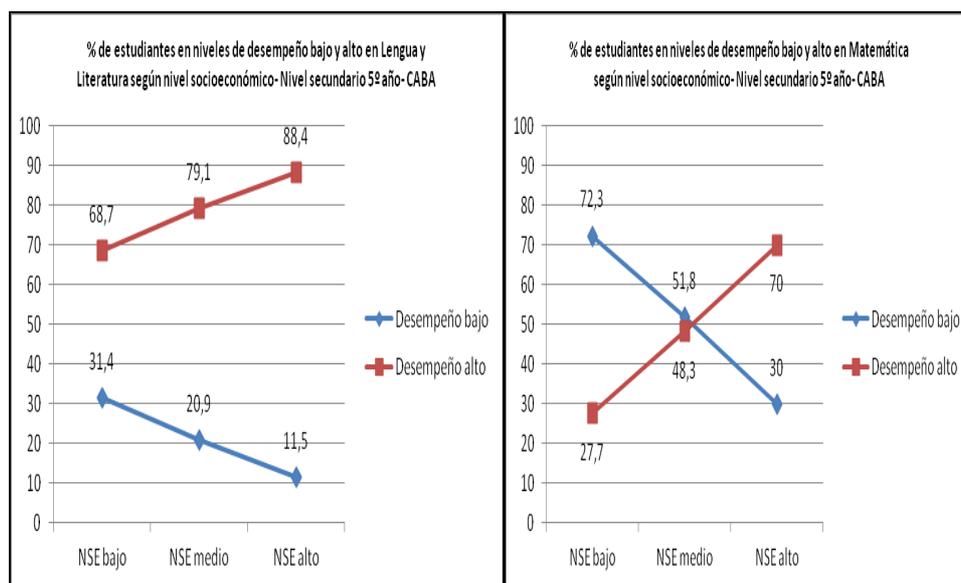
En la Ciudad de Buenos Aires, los resultados muestran que el nivel socioeconómico de los estudiantes se asocia a su rendimiento en las pruebas. Como puede observarse en los gráficos a continuación, a medida que aumenta el nivel socioeconómico se incrementa el porcentaje de alumnos ubicados en los niveles de desempeño altos (satisfactorio y avanzado) y disminuye el porcentaje de alumnos ubicados en los niveles de desempeño bajos (por debajo del nivel básico y nivel básico). Este patrón se repite para todos los años y áreas evaluadas.

**Gráfico 4.** Porcentaje de estudiantes en niveles de desempeño bajo y alto en Lengua y Matemática según nivel socioeconómico. Nivel Primario, 6° grado.



**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos provistos por la Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2016.

**Gráfico 5.** Porcentaje de estudiantes en niveles de desempeño bajo y alto en Lengua y Matemática según nivel socioeconómico. Nivel Secundario, 5° año.



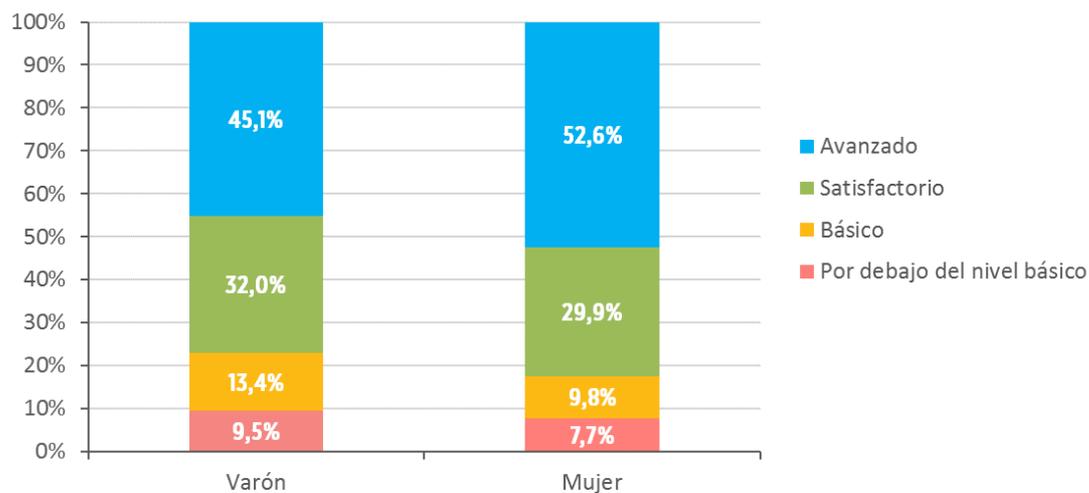
**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos provistos por la Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2016.

Este patrón de asociación entre los resultados en las pruebas y el nivel socioeconómico de los estudiantes, está íntimamente asociado al desafío de generar y garantizar igualdad de oportunidades de enseñanza y de aprendizaje a todos los estudiantes de la Ciudad. Un análisis más preciso de los resultados identificando la magnitud de este desafío, a partir de la varianza explicada por el nivel socioeconómico al interior y entre escuelas, será posible cuando se acceda a las bases de datos de los resultados de las pruebas y cuestionarios complementarios. Este tipo de análisis permite comprender mejor el modo en que el sistema educativo puede contribuir a atenuar las diferencias en los puntos de partida de los estudiantes.

### Análisis de resultados según género

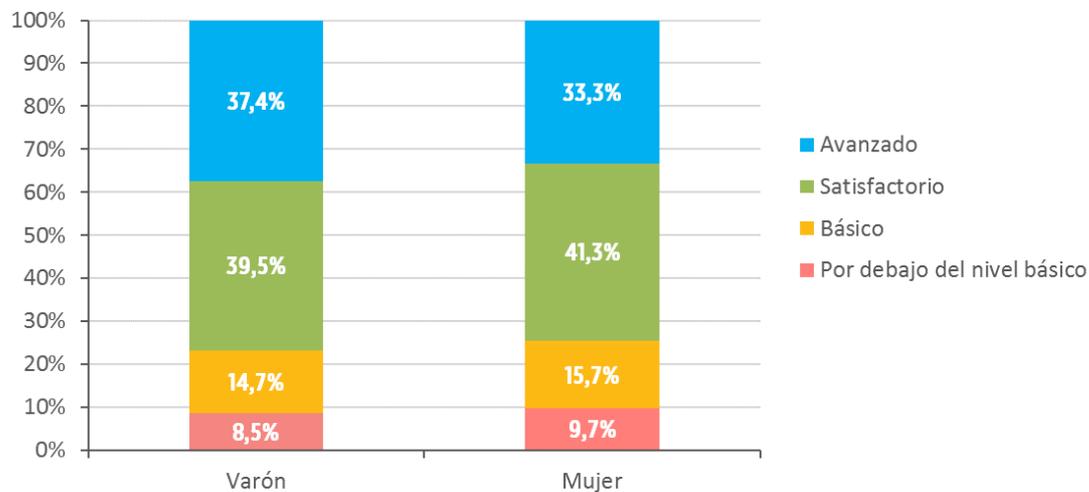
Otra variable que se asoció a los resultados en las pruebas es el género. Como puede observarse, las mujeres obtienen mejores resultados que los varones en Lengua y, de modo inverso, los varones obtienen mejores resultados que las mujeres en Matemática. Al igual que en el caso de la variable de nivel socioeconómico, el acceso a las bases de datos permitirá hacer un análisis más exhaustivo para identificar escuelas en los que este patrón no se presente y analizar variables de gestión escolar que podrían estar interviniendo.

**Gráfico 6.** Nivel de desempeño (%) en Lengua según género. Nivel Primario, 6° grado.



**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 7.** Nivel de desempeño (%) en Matemática según género. Nivel Primario, 6° grado.



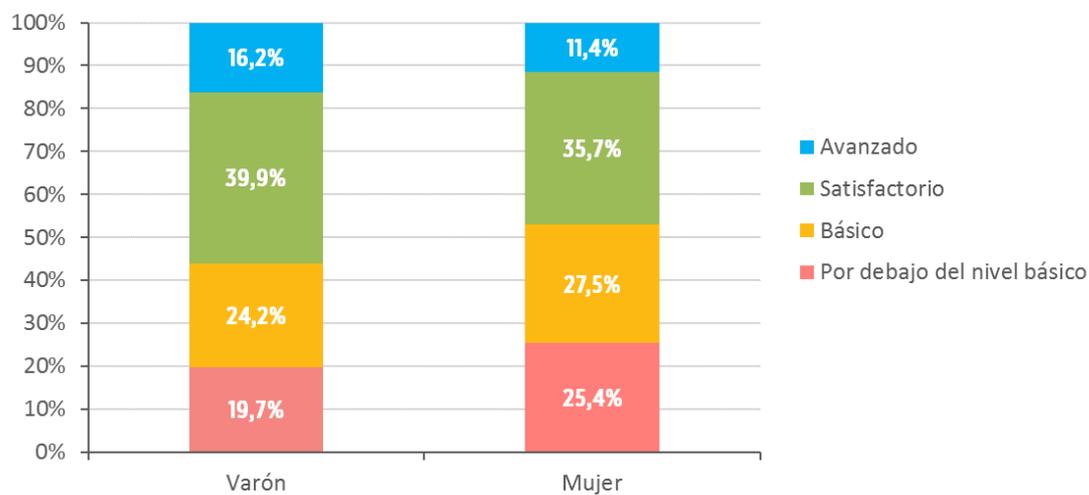
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016

**Gráfico 8.** Nivel de desempeño (%) en Lengua según género. Nivel Secundario, 5° año.



**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 9.** Nivel de desempeño (%) en Matemática según género. Nivel Secundario, 5° año.



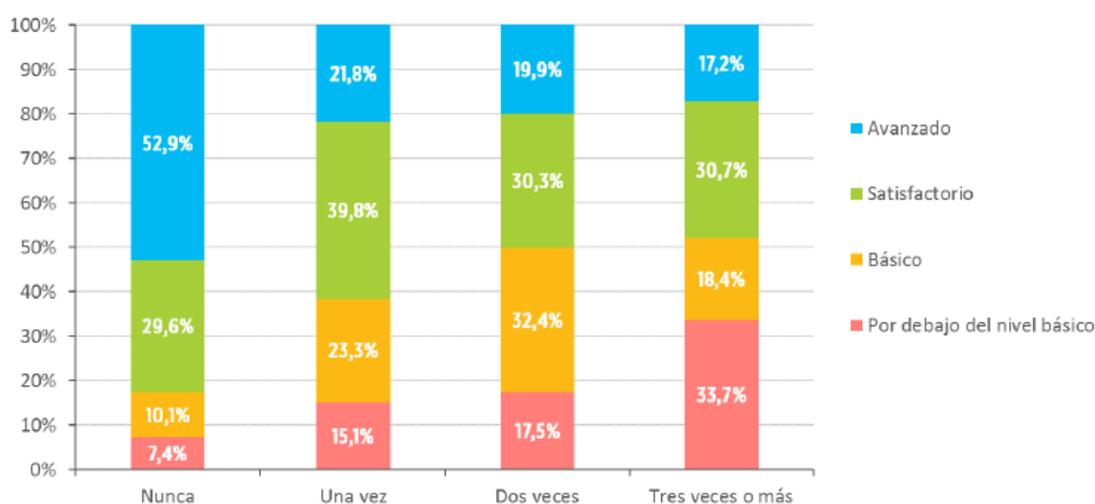
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

## Análisis de resultados según trayectoria escolar

Una tercera variable asociada a los resultados en las pruebas es la trayectoria escolar, tomando con particular atención el fenómeno de la repitencia. Se observa que los estudiantes sin dificultad en sus trayectorias escolares obtuvieron mayores niveles de logro que aquellos estudiantes que repitieron. Esto se observa incluso a igualdad en la condición socioeconómica y es consistente con los resultados correspondientes a la Ciudad de Buenos Aires, e incluso con estudios anteriores realizados en la jurisdicción (2010, 2015).

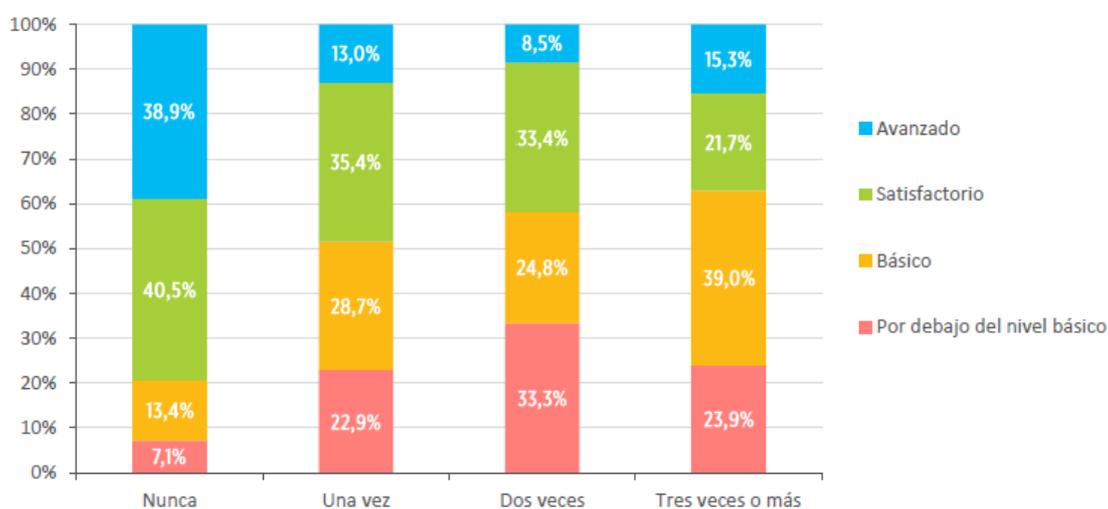
A continuación se muestran los resultados de 6° grado y 5° año en Lengua y Matemática según la cantidad de veces de repetición.

**Gráfico 9.** Desempeño en Lengua según repitencia - Primaria, 6° grado.



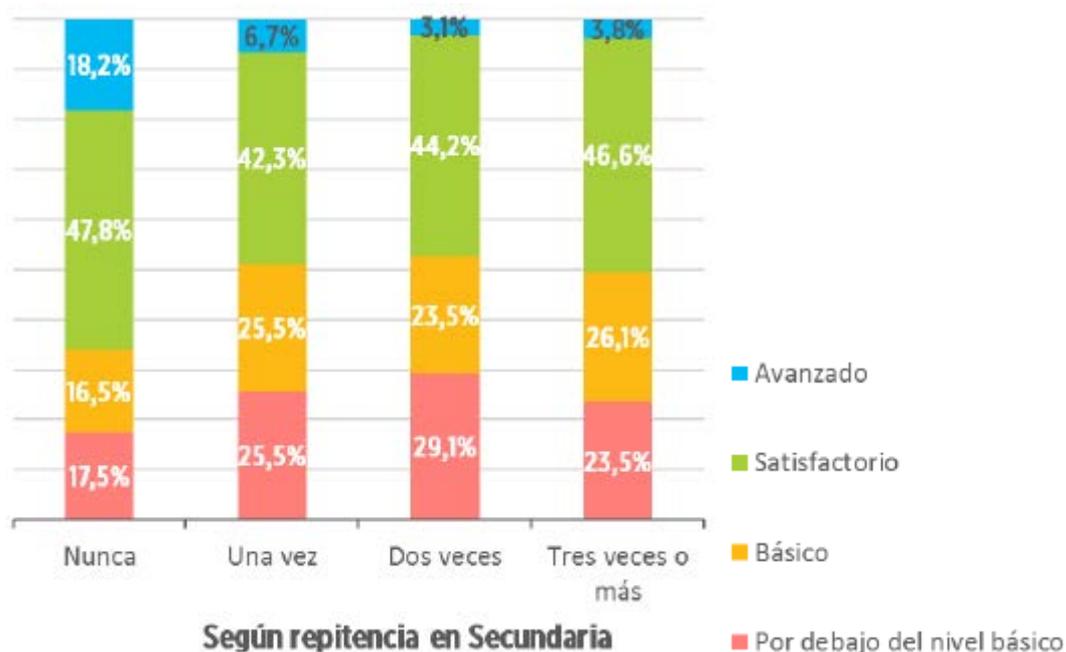
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 10.** Desempeño en Matemática según repitencia. Nivel Primario, 6° grado.



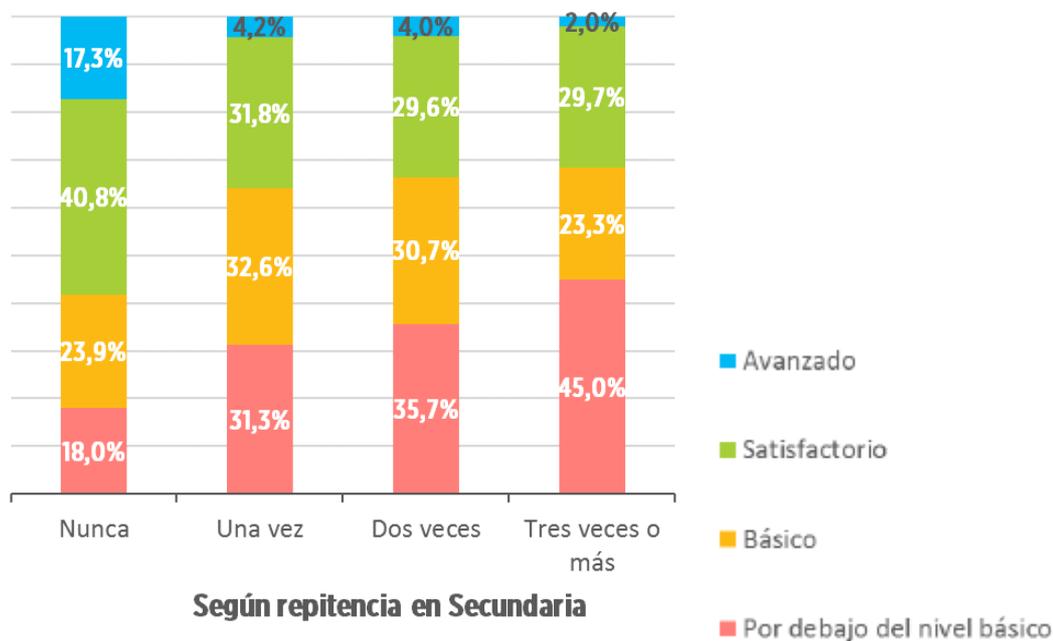
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 11.** Desempeño en Lengua según repitencia en secundaria. Nivel Secundario, 5° año.



**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 12.** Desempeño en Matemática según repitencia en secundaria. Nivel Secundario, 5° año.

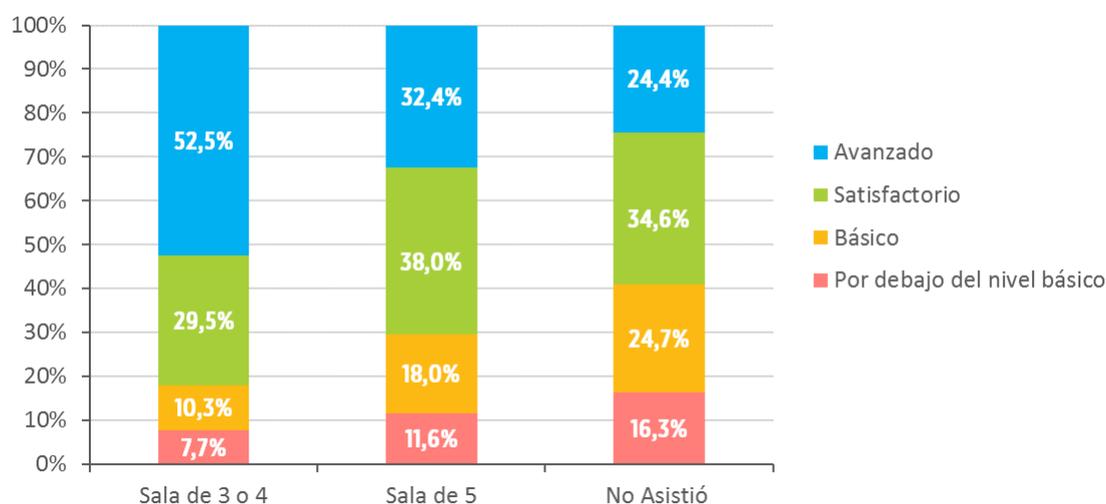


**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

### Análisis según cantidad de años de asistencia al nivel inicial

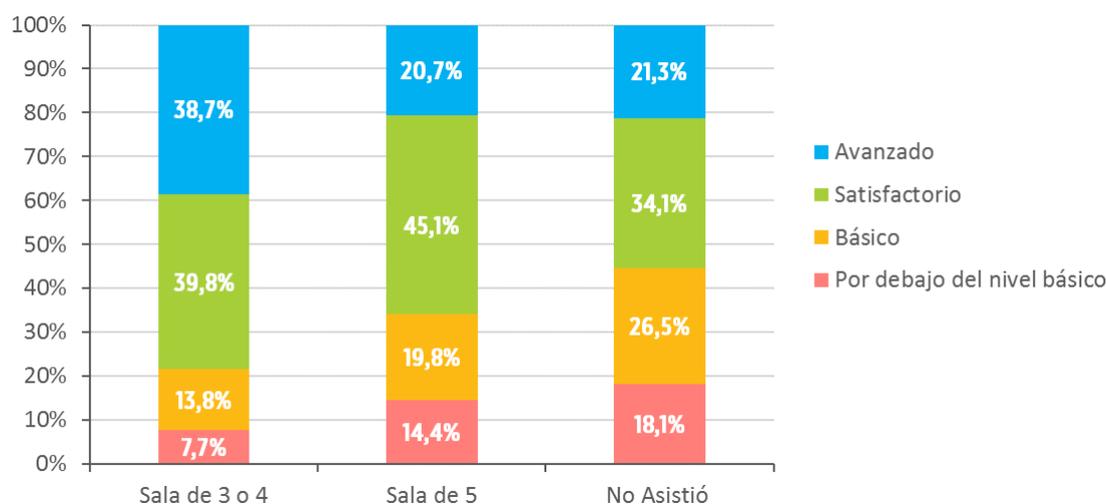
Por último, los resultados evidencian que a mayor número de años o mayor cantidad de años de asistencia a nivel inicial, se obtienen mejores niveles de desempeño.

**Gráfico 13.** Nivel de desempeño (%) en Lengua según asistencia al Nivel Inicial. Nivel Secundario, 6° grado.



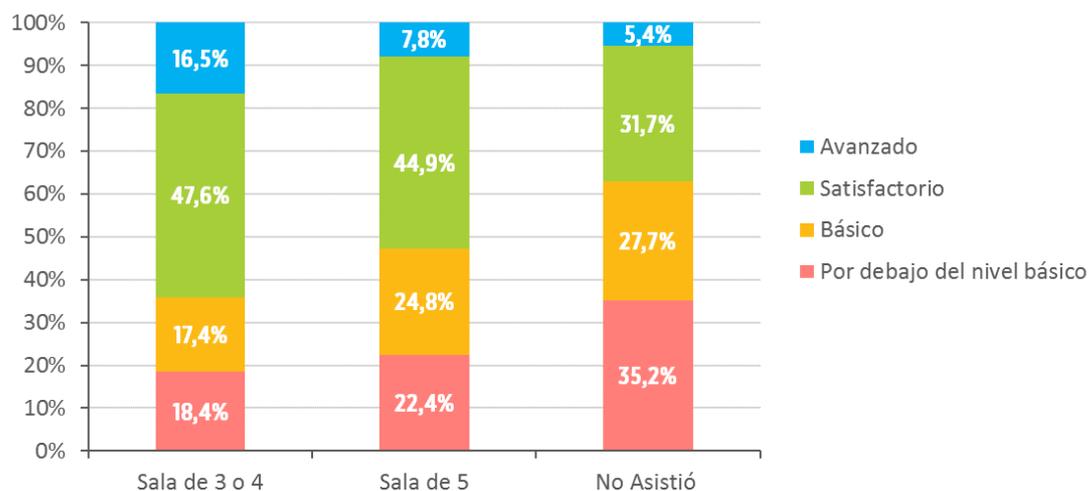
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 14.** Nivel de desempeño (%) en Matemática según asistencia al Nivel Inicial. Nivel Primario, 6° grado.



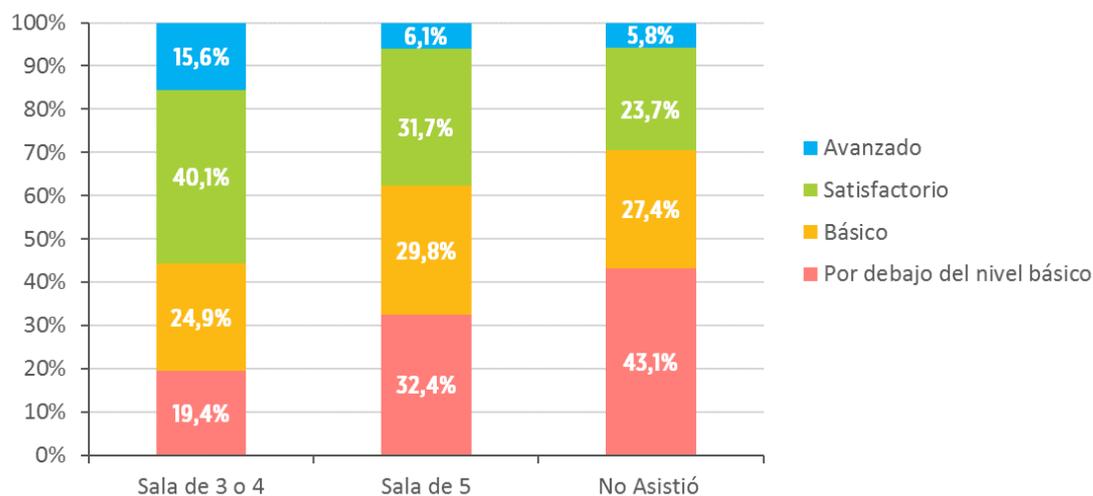
**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 15.** Nivel de desempeño (%) en Lengua según asistencia al Nivel Inicial. Nivel Secundario, 5° año.



**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**Gráfico 16.** Nivel de desempeño (%) en Matemática según asistencia al Nivel Inicial. Nivel Secundario, 5° año.



**Fuente:** Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2016.

**¿Cuál es la interpretación de la información obtenida a partir de APRENDER en términos de compromisos para la mejora que realiza la Ciudad?**

Una primera lectura pedagógica de los resultados conduce necesariamente a plantear políticas de enseñanza:

- fortalecimiento de la formación docente inicial para abordar en el aula la enseñanza de aquellas prácticas y contenidos que se observa es necesario profundizar;
- fortalecimiento de la formación continua y en servicio con foco en las prioridades identificadas;
- desarrollo de materiales didácticos y propuestas de enseñanza;
- dotación de recursos a las escuelas y acompañamiento y asistencia para su uso;
- acompañamiento a equipos directivos para fortalecer estrategias institucionales centradas en la mejora de la enseñanza a partir del trabajo colectivo;
- capacitación a supervisores y equipos técnicos destinados a alentar y sostener espacios de reflexión y acompañamiento en aquellos contextos en donde la situación se observa más crítica, entre otras.

Por otra parte, al realizar una interpretación de los resultados en relación con las cuatro variables mencionadas es posible desprender ciertas observaciones:

- Los estudiantes que provienen de sectores socioeconómicos más favorecidos manifiestan en las evaluaciones mejores desempeños que quienes provienen de sectores vulnerables. Este dato pone de manifiesto la necesidad de profundizar en políticas para incrementar la equidad en la dotación de recursos, fortalecimiento institucional, fortalecimiento docente, acceso a materiales educativos, etc. en especial a instituciones que atienden a poblaciones de sectores económicos menos favorecidos, con el objetivo de brindar mayores oportunidades de aprendizaje a los estudiantes.
- El nivel de desempeño en las pruebas de Lengua y Matemática es diferente según el género. Este dato pone de manifiesto la necesidad de analizar prácticas didácticas e institucionales efectivas para promover que estudiantes de ambos sexos logren los resultados esperados en todas las áreas curriculares.
- La repitencia del grado o año no aporta ningún beneficio en términos de resultados de aprendizaje, por el contrario los alumnos que han repetido a lo largo de su trayectoria educativa obtienen desempeños inferiores a quienes no lo han hecho.
- La asistencia al nivel inicial desde edad temprana correlaciona con mejores desempeños posteriores. Este dato da soporte a las políticas jurisdiccionales de ampliación de la oferta de gestión estatal en el nivel inicial.

Con esta lectura, APRENDER puede develar necesidades y ayudar a pensar cómo es posible intervenir, considerando que las intervenciones no se circunscriben únicamente a la tarea que cada docente puede y debe realizar en el aula, sino fundamentalmente a compromisos de política pública que el accionar del Estado debe asumir y garantizar. Conocer el estado de situación, diagnosticar, sólo tiene sentido si a partir de allí se toman decisiones destinadas a modificar el curso de las cosas.

En este sentido es una responsabilidad a asumir desde el Estado el construir un camino que permita que:

- **Todos los estudiantes accedan a los conocimientos y capacidades básicos y fundamentales**, con independencia de su contexto socioeconómico. Claramente este compromiso requiere no sólo mejoras en la enseñanza, sino fundamentalmente, alcanzar mayores niveles de equidad en el acceso a los bienes sociales y culturales más allá de la escuela y desarrollar medidas en otras esferas de gobierno tendientes a superar la pobreza estructural y la falta de trabajo que acosan a tantas familias.
- **Los niveles de aprendizaje alcanzados en las distintas áreas no espejen representaciones estereotipadas de los géneros** y de la asignación diferenciada de roles entre varones y mujeres. Aquí resulta interesante diseñar acciones que impliquen repensar las prácticas de enseñanza a la luz de estos resultados. Posiblemente esto requiera tanto esfuerzos en la formación docente inicial y continua, como también investigación específica, que releve los modos peculiares en los cuales las representaciones de los géneros se comunican dentro y fuera de la escuela y se contribuye a configurar una expectativa y distribución del saber marcadamente diferenciada.
- **Las medidas destinadas a permitir que los estudiantes compensen aprendizajes no alcanzados resulten adecuadas y contribuyan efectivamente al aprendizaje.** Revisar el mecanismo de repitencia como estrategia es una tarea pendiente impulsada por diversos sectores y actores de la esfera educativa que advierten su ineficacia para retener a los estudiantes y promover los aprendizajes esperados.
- **Se extiendan aquellos beneficios de la escolarización temprana en el nivel inicial, que ya está probado favorecen el aprendizaje para todos.** Es preciso contar con mayor información acerca del tipo de experiencia educativa de nivel inicial que favorece mejores aprendizajes y favorecer mayores oportunidades de acceso temprano a la educación inicial.

### **Alcanzar una mirada integral del fenómeno educativo**

Por último, es importante destacar la necesidad de ampliar la mirada y concebir estos resultados en un panorama más integral. Tanto los resultados de APRENDER a nivel nacional, como de FEPBA y FESBA a nivel jurisdiccional, brindan información sobre el nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos en aquellos contenidos evaluados. Ahora bien, no se trata de todo lo que los alumnos saben, sino de una selección de

contenidos importantes que pueden ser evaluados a través de pruebas de lápiz y papel, de resolución individual y en un tiempo acotado. Aún cuando esta información es valiosa y necesaria para aportar una mirada general sobre el rendimiento de los estudiantes del sistema en un momento particular, no es suficiente para definir cómo mejorar el funcionamiento y resultados en todas las escuelas.

Una evaluación integral debe también considerar las prácticas y procesos que se dan en las instituciones educativas; los modos de gestión institucional y gestión de la enseñanza; el contexto en el que trabaja la institución, desde la población que asiste hasta los recursos que le son asignados y de los cuales dispone; las dinámicas entre los niveles de gestión; etc. En este sentido, una evaluación integral implica atender justamente a la pluralidad de dimensiones que intervienen e influyen en los diversos procesos que se expresan finalmente en la calidad de la enseñanza, en los aprendizajes y en la equidad educativa.

En este marco, la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires lleva adelante distintas acciones de evaluación de los aprendizajes a nivel nacional y jurisdiccional, y a su vez implementa un conjunto de dispositivos que producen información sobre el sistema educativo en su conjunto. De este modo, incorpora diferentes aspectos de la gestión educativa a través de la generación periódica de estadísticas; de información del funcionamiento del sistema a través de procesos de investigación y de evaluación no solo de logros de aprendizaje, sino también de las instituciones y de los programas y proyectos del Ministerio de Educación.

La evaluación de aprendizajes se pone en diálogo así con la mirada que propone la evaluación institucional, que aporta una indagación centrada en las diferentes dimensiones de la gestión institucional y las prácticas pedagógicas, mientras que proporciona herramientas para la autoevaluación institucional, por medio de las cuales cada escuela puede proyectar y monitorear sus procesos de mejora.

Por otra parte, la UEICEE asume también la evaluación de los programas y proyectos desarrollados a nivel del Ministerio de Educación, focalizando en su diseño, implementación y resultados obtenidos. La información obtenida resulta útil para la toma de decisiones, la retroalimentación y la mejora de la gestión de las políticas educativas, así como también proporciona material relevante para el diseño de nuevas políticas.

Solo un abordaje integral que recupere el diálogo entre resultados correspondientes a las diversas dimensiones del quehacer educativo, pueden facilitar la identificación de los aspectos necesarios a fortalecer en la conducción y gestión del sistema, en las diferentes instituciones y en el accionar específico de los actores educativos para asegurar igualdad de oportunidades a todos los estudiantes.