

La inteligencia artificial en el ámbito escolar:

aproximaciones a sus usos pedagógicos en la Ciudad de Buenos Aires



Jefe de Gobierno
Jorge Macri

Ministra de Educación
Mercedes Miguel

Jefa de Gabinete
Julia Raquel Domeniconi

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa
Oscar Mauricio Ghillione

Subsecretaria de Gestión del Aprendizaje
María Lucía Feced Abal

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera
y Administración de Recursos**
Ignacio José Curti

Subsecretario de Tecnología Educativa
Ignacio Manuel Sanguinetti

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**
Samanta Bonelli

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Coordinación General de Evaluación de Programas y Políticas
Agostina Giovanardi

Autoras del informe

María de los Ángeles Ferraro y María de la Paz Aquino

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Carlos H. Perette 750, 7º piso
(C1104BLJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires
buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa

Índice

Introducción	5
Aclaraciones metodológicas	6
Resultados	7
Percepción sobre usos pedagógicos de recursos de IA	7
Valoraciones sobre la inclusión de la IA en el ámbito escolar	15
Consideraciones finales	19
Bibliografía	21

INTRODUCCIÓN

En un contexto global inmerso en la cultura digital se observan cambios que suceden a gran velocidad y configuran transformaciones significativas en la vida cotidiana. Procesos automatizados de atención y consulta que prácticamente se han naturalizado, multitud de estímulos audiovisuales y textuales donde la información y la comunicación instantánea y constante resultan en nuevas posibilidades de expresión. Desarrollos en el campo de la programación y la robótica, a los que se suma la inteligencia artificial (IA) que ha ganado una relevancia significativa y creciente en diversos campos, especialmente a partir de la presentación del *Chat GPT* el 30 de diciembre de 2022 por su capacidad como herramienta generativa. La IA generativa atravesó el umbral de las respuestas automáticas a la habilidad para establecer conexiones tal como lo hacen las redes neuronales, planteando nuevos desafíos en el campo de la enseñanza en general y la didáctica en particular.

La educación ha venido siendo receptiva a los avances tecnológicos, se han ido incorporando dispositivos digitales e internet en las escuelas, proporcionando el acceso a la tecnología digital como primer paso a la educación digital. En la Ciudad de Buenos Aires hace más de tres décadas que las computadoras y otros dispositivos digitales están en las escuelas y en 2011 se implementó el Plan S@rmiento BA¹ que comparte con otras iniciativas de inclusión tecnológica, la contribución a reducir las brechas digitales para el acceso, uso y apropiación de la tecnología digital (Lugo, 2016), así como a generar condiciones para el desarrollo de las habilidades en niño/as y adolescentes que requiere la cultura y la ciudadanía digital.

Para el periodo 2024 - 2027 el Ministerio de Educación (ME) de la Ciudad, definió el Plan Estratégico «Buenos Aires Aprende»² que, entre sus políticas prioritarias, establece el plan integral de educación digital desde el cual se propone profundizar el acompañamiento y orientación de los procesos de inclusión de las tecnologías digitales con sentido pedagógico y didáctico en la enseñanza y el aprendizaje.

En este marco, desde el año 2009 la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) ha desarrollado distintos estudios y evaluaciones³ con el propósito de abordar las políticas implementadas por el ME en torno a la Educación Digital. A comienzos del 2024, junto con la Gerencia Operativa de Educación Digital realizó un estudio con el objetivo de identificar los principales usos de las Tecnologías Digitales (TD) en las prácticas docentes

¹ En: <https://buenosaires.gob.ar/educacion/plan-sarmiento-ba>

² En: <https://buenosaires.gob.ar/educacion/buenos-aires-aprende>

³ Link a página: <https://buenosaires.gob.ar/programas-y-proyectos/evaluaciones-realizadas>



y en la gestión institucional. Participaron distintos actores involucrados en la implementación de la política: integrantes de los equipos directivos, docentes, facilitadores digitales (FPD) y asesores pedagógicos digitales (APD) de distintas modalidades, niveles y establecimientos educativos del sector de gestión estatal.

En el presente informe se aborda uno de los ejes de indagación, el de caracterizar las percepciones de docentes, FPD y APD sobre la IA como aproximación a la temática y a explorar el alcance de sus usos pedagógicos y las valoraciones de distintos actores institucionales sobre su inclusión en el ámbito escolar.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Las fuentes de información utilizadas para este informe, como ya se mencionó anteriormente, fueron los datos relevados en el marco de un estudio más amplio con un enfoque metodológico mixto que combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, enfocadas en distintos segmentos de análisis. En la Tabla 1, se presenta el diseño metodológico considerado para el estudio general.

Tabla 1. Síntesis de aspectos metodológicos

ABORDAJE	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	SEGMENTOS DE ANÁLISIS	CANTIDAD DE CASOS	FECHA DE CAMPO
Cuantitativo	Encuesta autoadministrada <i>on-line</i>	Docentes (modalidades: común, especial y adultos y de los niveles: inicial, Primario, Secundario y Terciario del sector de gestión estatal)	1906	19/03/2024 al 22/04/2024
		Directivos (modalidades común y adultos y de los niveles: Inicial, Primario, Secundario y Terciario del sector de gestión estatal)	415	19/03/2024 al 22/04/2024
		FPD⁴ (modalidades: común y especial y de los niveles: Inicial, Primario y Secundario del sector de gestión estatal)	371	19/04/2024 al 7/05/2024
Cualitativo	Grupos focales (GF)	APD (modalidades común y adultos de los niveles Primario, Secundario y Terciario del sector de gestión estatal)	3 GF (16 participantes en total)	Mayo y Junio del 2024

En el abordaje cuantitativo, cabe aclarar que, si bien las encuestas se enviaron a la totalidad de docentes, directivos y FPD de las modalidades y niveles educativos arriba mencionados, los resultados se basan y son representativos de los casos resultantes en base a las respuestas efectivas. En este informe se presentan solo aquellos puntos de los instrumentos aplicados y los segmentos donde se indaga sobre el uso de la IA. No se incluye directivos, entre quienes no se abordó este punto y tampoco se incluye la modalidad de Educación Especial cuyos casos resultan insuficiente para efectuar un análisis estadístico.

En el análisis cualitativo, los textos en cursiva corresponden a citas textuales de los y las APD entrevistados.

⁴ La encuesta se envió a 477 FPD que corresponden al Nivel Inicial, Primario y Secundario.

RESULTADOS

Percepción sobre usos pedagógicos de recursos de IA

Tanto en la modalidad de educación común como en la de adultos, alrededor de la mitad de los/as docentes encuestados/as declaran utilizar recursos de IA en el ejercicio de su profesión.

Puntualmente, para el caso de la modalidad común, tal como muestra el Cuadro 1, el porcentaje supera la mitad concentrando el 53,4% de los casos. Al observar el comportamiento por nivel educativo, se aprecia que el Nivel Primario (56,4%) se encuentra levemente por encima del total, seguido de los niveles secundario (53,6%) y terciario (54,0%).

Para el total de la modalidad adultos los casos de los/as docentes que declaran utilizar recursos de IA se encuentran levemente por debajo del 50%. Sin embargo, al realizar un análisis por nivel, es en el primario donde se registra los mayores porcentajes de uso, superando en casi 13 puntos porcentuales al total de la modalidad.

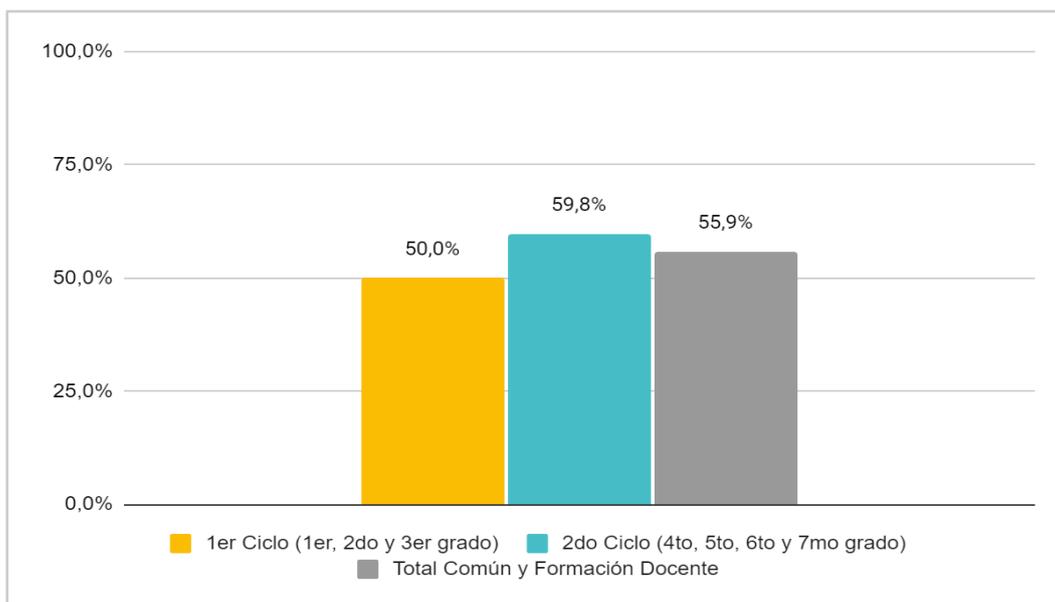
Cuadro 1. Uso de recursos de Inteligencia Artificial (ej. *Chat GPT*) en la profesión docente por nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común y Formación Docente y Adultos. Encuesta docente

USO DE IA	MODALIDAD COMÚN Y FORMACIÓN DOCENTE					MODALIDAD ADULTOS(*)		
	Inicial	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Total
Uso de recursos de IA	45,9%	56,4%	53,6%	54,0%	53,4%	59,2%	39,3%	46,6%
No uso de recursos de IA	54,1%	43,6%	46,4%	46,0%	46,6%	40,8%	60,7%	53,4%
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta a docentes 2024. Base de cálculo Común y Formación Docente: Nivel Inicial (231 casos), Nivel Primario (525 casos), Nivel Secundario (720 casos), Nivel Terciario (139 casos). Total, Común y Formación Docente (1615 casos). Base de cálculo Adultos: Nivel Primario (98 casos), Nivel Secundario (168 casos), Total Adultos (266 casos).

Para el caso de los docentes encuestados/as del Nivel Primario de la modalidad común, específicamente dentro de los maestros/as de grado, en el Gráfico 1 que se presenta a continuación se muestra que son mayormente quienes se desempeñan en el segundo ciclo (4to, 6to y 7mo grado) los/as que declaran utilizar recursos de la IA en el ejercicio de su profesión.

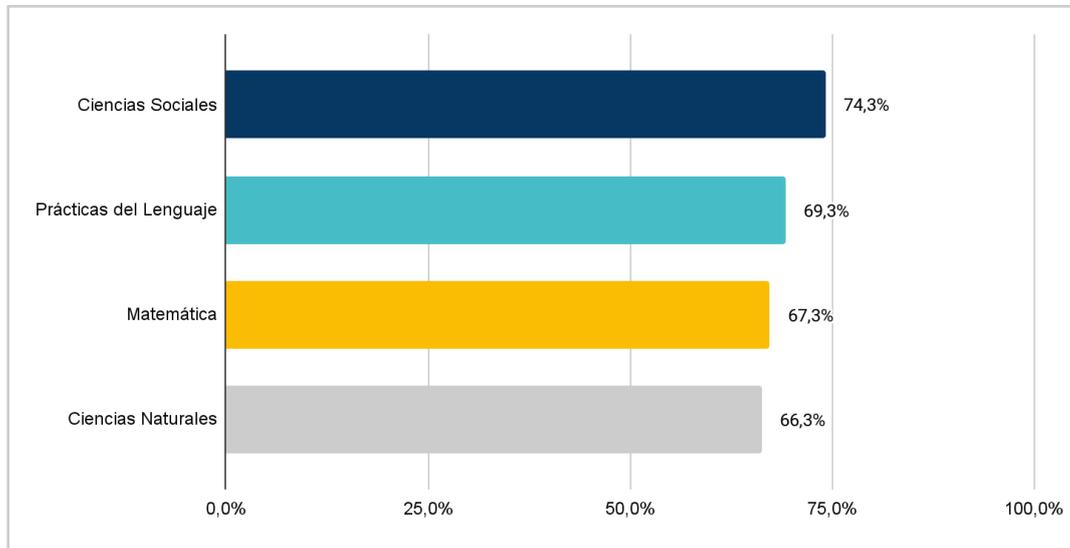
Gráfico 1. Maestros/as de grado del Nivel Primario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión por Ciclo educativo y total para la modalidad de Educación Común y Formación Docente. Encuesta docente



Fuente: Encuesta a Docentes 2024. Base de cálculo: Maestros/as de grado del Nivel Primario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión. 1er Ciclo (114 casos), 2do Ciclo (169 casos), Total Común y Formación Docente (288 casos). Nota: no se muestra la categoría "Ambos Ciclos" por no presentar la suficiente cantidad de casos que permita realizar un análisis estadístico.

Entre quienes se desempeñan en el segundo ciclo (4to, 6to y 7mo) del Nivel Primario, si bien en todas las áreas curriculares las respuestas de los/as docentes encuestados/as superan el 60% para el uso de IA, lo hacen mayoritariamente en el área de Ciencias Sociales y de Prácticas del Lenguaje (Gráfico 2).

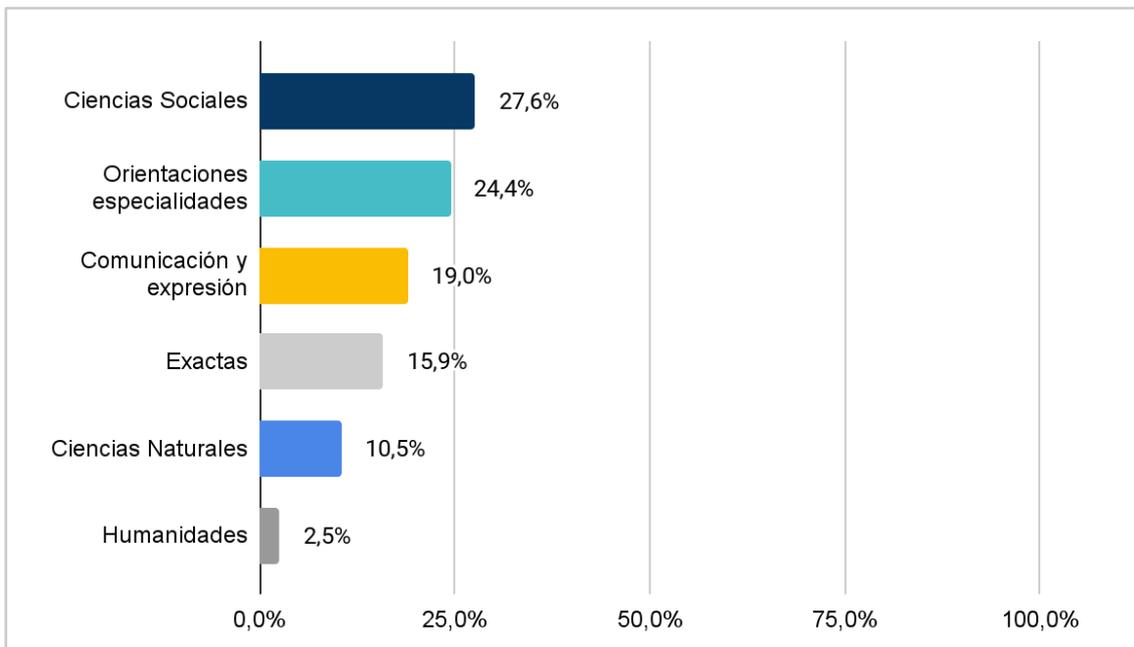
Gráfico 2. Maestros/as de grado de 2do Ciclo de Nivel Primario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión por área curricular en la que se desempeñan. Educación Común. Encuesta docente



Fuente: Encuesta a Docentes 2024. Base de cálculo: Maestros/as de grado de 2do Ciclo de Nivel Primario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión (101 casos) Nota: el cálculo es en base a casos y un maestro/a se puede desempeñar en más de un área curricular por lo que el total no suma 100%.

Al analizar al interior de los docentes del Nivel Secundario de la modalidad común que declaran utilizar recursos de IA en su profesión, tal como muestra el Gráfico 3, se destacan levemente quienes se desempeñan en el área de Ciencias Sociales representando casi un tercio de los encuestados/as, seguido de aquellos/as que lo hacen en orientaciones o especialidades. Contrariamente, los/as docentes de las áreas disciplinares que menos lo utilizan pertenecen a las áreas de Ciencias Naturales y Humanidades.

Gráfico 3. Docentes de Nivel Secundario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión por área disciplinar en la que se desempeñan. Educación Común.



Fuente: Encuesta a Docentes 2024. Docentes de Nivel Secundario que declaran utilizar recursos de Inteligencia Artificial en su profesión (315 casos). Nota: para el análisis se excluyó la categoría "Otros".

Dentro de los/as docentes que declaran utilizar recursos de AI, al indagar por el grado de autonomía con el que lo hacen se registran altos porcentajes de respuesta de quienes los usan por cuenta propia y sin ayuda, tanto en la modalidad común (67,4%) como en la de adultos (75,0%).

Específicamente, en la educación común, tal como muestra el Cuadro 2, los/as docentes encuestados/as del Nivel Terciario son quienes registran mayores niveles de autonomía en el uso de recursos de IA (82,7%) seguido del Nivel Secundario (75,4%). En el Nivel Inicial es donde se registra los menores porcentajes de uso por cuenta propia (38,7%).

Para el caso de la modalidad adultos, el mayor uso por cuenta propia se registra entre los docentes encuestados/as del Nivel Secundario, superando en casi 10 porcentuales al total de la modalidad.

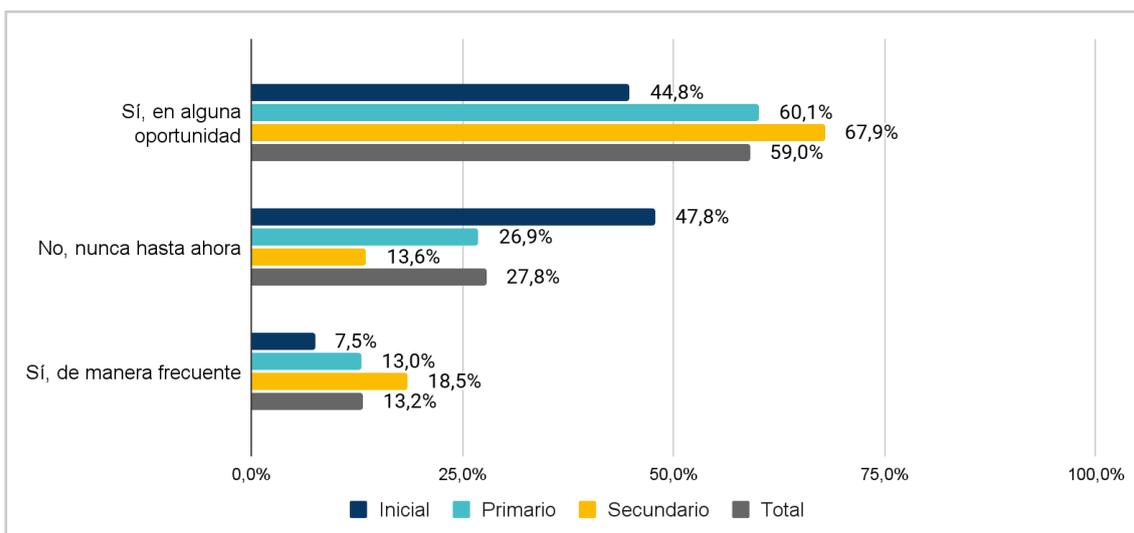
Cuadro 2. Autonomía para el uso de recursos de Inteligencia Artificial (ej. Chat GPT) en la profesión docente por nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común y Formación Docente y Adultos. Encuesta docente.

	MODALIDAD COMÚN Y FORMACIÓN DOCENTE					MODALIDAD ADULTOS		
	Inicial	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Total
La utiliza con ayuda(*)	61,3%	36,5%	24,6%	17,3%	32,6%	36,2%	15,2%	25,0%
La utiliza sin ayuda	38,7%	63,5%	75,4%	82,7%	67,4%	63,8%	84,8%	75,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta a docentes 2024. Base de cálculo: docentes que declaran usar recursos de Inteligencia Artificial (ej. Chat GPT) en la profesión docente de la Modalidad Común Nivel Inicial (106 casos), Nivel Primario (296 casos), Nivel Secundario (386 casos), Nivel Terciario (75 casos). Total, Común y Formación Docente (863 casos); de la Modalidad Adultos Nivel Primario (58 casos), Nivel Secundario (66 casos), Total Adultos (124 casos). (*) Se agruparon las siguientes categorías: “La utilizo con ayuda de un referente digital FPD” “La utilizo con un colega de mí misma área disciplina con más experiencia en Tec.Digital” y “La utilizo con un colega de otra área o disciplina”

En cuanto a los/as FPD, tal como puede observarse en el Gráfico 4, al indagar sobre la inclusión de la IA para el trabajo en la escuela, 7 de cada 10 FPD encuestadas/os declaran que la utilizan, destacándose quienes lo hicieron puntualmente, es decir, en alguna oportunidad. Con respecto al uso por nivel educativo, son los/as FPD del Nivel Secundario quienes declaran utilizarla de manera más frecuente (18,5%), seguido de los/as FPD que desempeñan en el Nivel Primario. De manera contraria la no inclusión de esta herramienta registra mayores porcentajes entre los/as FPD del Nivel Inicial (47,8%)

Gráfico 4. Inclusión de la Inteligencia Artificial para el trabajo en la escuela. Encuesta FPD

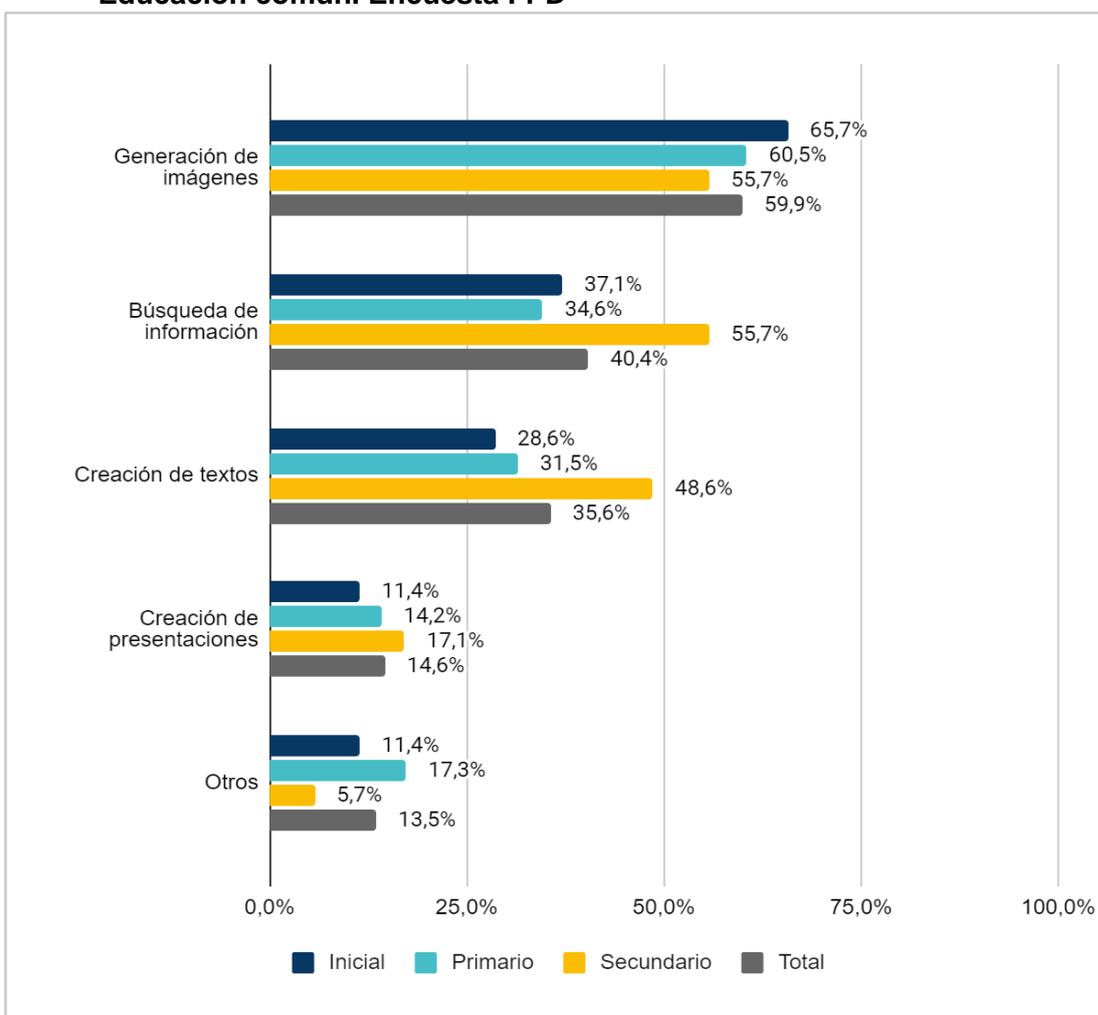


Fuente: Encuesta a FPD 2024. Base de cálculo en base a casos: Inicial (67 casos), Primario (223 casos), Secundario (81 casos). Total, Adultos (371 casos).

Al analizar el tipo de herramienta de IA utilizada con una finalidad pedagógico/ didáctica entre los/as FPD que declararon incluirla en el ámbito escolar, sea de manera frecuente o esporádica, en el siguiente gráfico (Gráfico 5) se muestra que la generación de imágenes encabeza la lista de herramientas de IA utilizadas, seguido de búsqueda de información.

Con respecto al uso de la IA para la generación de imágenes se observa que los/as FPD del Nivel Inicial son quienes lo hacen en mayor medida. En cambio, para la búsqueda de información, son los/as FPD del Nivel Secundario quienes concentran el mayor porcentaje de respuestas frente a los demás niveles. La creación de textos y de presentaciones, junto con otros usos, son las herramientas que menos declaran utilizar para el trabajo en la escuela.

Gráfico 5. Herramientas de Inteligencia Artificial utilizadas con una finalidad pedagógico/ didáctica por nivel educativo y total para la modalidad de Educación común. Encuesta FPD

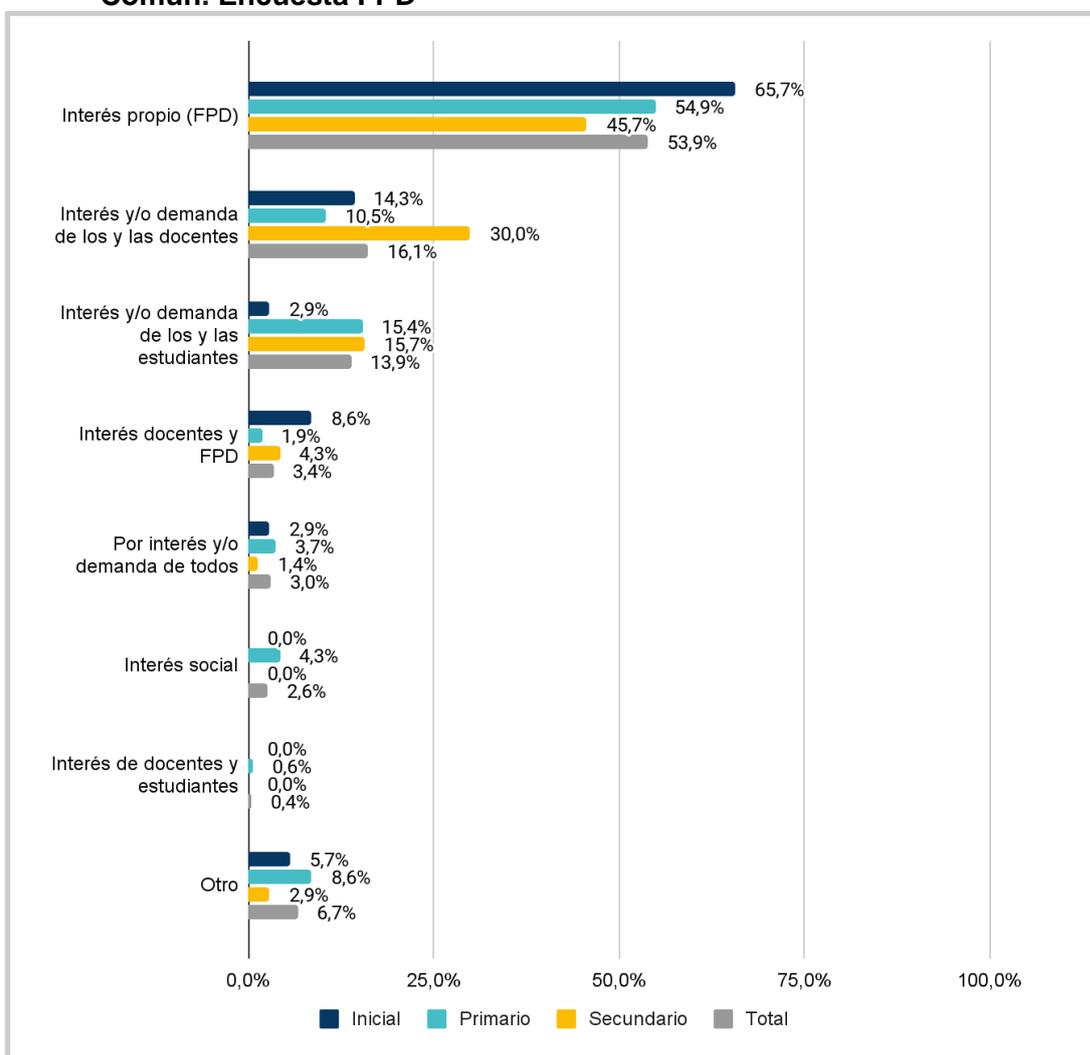


Fuente: Encuesta a FDP 2024. Base de cálculo en base a casos: Inicial (35 casos), Primario (162 casos), Secundario (70 casos). Total, Común (267 casos). Nota (i): se excluyó la mención "No responde" para realizar el análisis. Nota (ii): al tratarse de una pregunta de respuesta múltiple (hasta 2 menciones) en algunos casos se registró más de una mención por respondiente y por eso los porcentajes no suman 100%.

En relación con los motivos para incluir la IA en la práctica escolar, en el Gráfico 6 se observa que más de la mitad de los/as FPD encuestados/as (53,9%) afirman que lo hacen por interés propio, destacándose quienes se desempeñan en el Nivel Inicial (65,7%), seguido de quienes lo hacen en el Nivel Primario (54,9%).

El interés o demanda de los/as estudiantes y docentes aparece en segundo lugar concentrando alrededor de un tercio de los casos. La demanda de los/as docentes para la inclusión de la IA se destaca entre los/as FPD del Nivel Secundario (30,0%), mientras que la demanda de los/as estudiantes aumenta entre los FPD de los niveles primario (15,4%) y secundario (15,7%).

Gráfico 6. Principales motivos para incluir Inteligencia Artificial en la práctica escolar por nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común. Encuesta FPD



Fuente: Encuesta a FDP 2024. Base de cálculo en base a casos: Inicial (35 casos), Primario (162 casos), Secundario (70 casos). Total, Común (267 casos). Nota: se excluyó la mención "No responde" para realizar el análisis.

En cuanto a los emergentes de los grupos focales realizados con asesores pedagógicos digitales (APD) del Nivel Superior de formación docente y de los niveles primario y secundario de la modalidad de adultos, coinciden en utilizar alguna herramienta de IA para asesorar y acompañar las prácticas pedagógicas escolares.

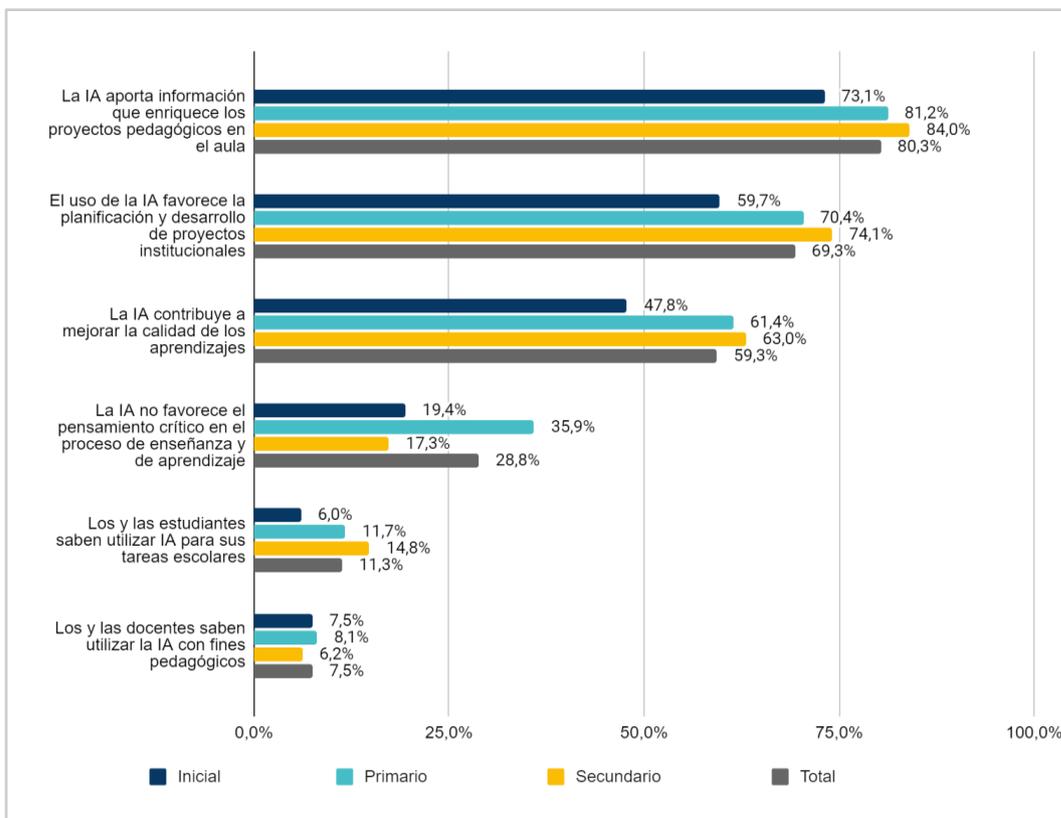
Consideran que, en la actualidad, *“(...) las distintas inteligencias artificiales se están usando(...)”* y se han convertido rápidamente en una herramienta accesible y útil que colabora con diversos campos. Reconocen que el uso de la IA está aumentando a nivel social *“(...) ahora, sin embargo, como que se está democratizado, entonces todos utilizamos la inteligencia artificial”*. Puntualmente, en el campo educativo, refieren que su uso también se está extendiendo, situación que presenta oportunidades como desafíos. En algunos casos sostienen que su inclusión es imprescindible, de lo contrario *“la enseñanza sería obsoleta”, “hay que incluirla (...) hoy estar en el aula sin incluirla mínimamente es como que yo solamente piense en ir a dar números naturales (...), si ya se sabe que la usan afuera.”*

Asimismo, sostienen que se incluye su uso en los talleres que ofrecen a docentes para la corrección de trabajos y la detección de plagios, así como la creación de imágenes. Un ejemplo de actividad de creación de imágenes en las actividades didácticas con los/as estudiantes, fue la ilustración de cuentos y la preparación de estandartes *“(...) para crear imágenes habían estado trabajando sobre los carnavales y los estandartes entonces con la inteligencia artificial bueno, van a hacer un estandarte del grupo.”*, otro ejemplo *“(...) después con un generador de imágenes nos permitió ilustrar ese cuento, o sea que describieran el personaje principal (...)”*. *“(...) Nosotros la usamos para la generación de imágenes (...) porque el proyecto es que estampen con serigrafía porque están armando un emprendimiento (...).”*

Valoraciones sobre la inclusión de la IA en el ámbito escolar

De la lectura del Gráfico 7 se puede apreciar un alto nivel de acuerdo de los/as FPD encuestados/as de la modalidad común con la idea de que la IA enriquece los proyectos pedagógicos de aula (80,3%), favorece la planificación y desarrollo de los proyectos institucionales (69,3%) y contribuye a mejorar la calidad de los aprendizajes (59,3%), destacándose estas percepciones entre los/as FPD del Nivel Secundario. Sin embargo, se registra un bajo porcentaje en los niveles "Totalmente y Bastante de Acuerdo" con aquellas afirmaciones que refieren que tanto estudiantes como docentes saben utilizar la IA para sus tareas escolares o con fines pedagógicos, según corresponda.

Gráfico 7. Acuerdo con afirmaciones en relación con la IA según nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común. Encuesta FPD



Fuente: Encuesta a FPD 2024. Base de cálculo en base a casos: Inicial (67 casos), Primario (223 casos), Secundario (81 casos). Total, Adultos (371 casos). Nota: para el grado de acuerdo se agruparon las categorías "Totalmente y Bastante de Acuerdo".

Al indagar sobre las temáticas consideradas prioritarias para fortalecer los aprendizajes en educación digital entre estudiantes, si bien los/as docentes encuestados/as destacan en los primeros lugares las menciones a otras temáticas relacionadas con la Ofimática, el trabajo colaborativo (*Google Docs*, Wikis), el manejo seguro de redes sociales y las nuevas narrativas (audiocuentos fotonovelas libros y revistas digitales), alrededor de un tercio de los/as docentes encuestados/as mencionan a las herramientas de Inteligencia Artificial, como el *Chat GPT*, entre otros (Cuadro 3), destacándose los/as docentes del Nivel Terciario.

Cuadro 3. Temáticas consideradas prioritarias para fortalecer los aprendizajes en educación digital entre estudiantes por nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común y Formación Docente (FD) y Adultos. Encuesta a docentes

TEMÁTICAS PRIORITARIAS	MODALIDAD COMÚN Y FORMACIÓN DOCENTE					MODALIDAD ADULTOS		
	Inicial	Primario	Secundario	Terciario	TOTAL	Primario	Secundario	TOTAL
Ofimática: Creación y edición de textos, etc.	4,8%	36,4%	44,0%	41,7%	35,7%	37,8%	50,6%	45,9%
Trabajo colaborativo Google Docs. Wikis	6,9%	29,9%	41,0%	41,0%	32,5%	32,7%	48,8%	42,9%
Manejo seguro de redes sociales	9,5%	26,9%	25,3%	19,4%	23,0%	25,5%	25,6%	25,6%
Nuevas narrativas: audiocuentos fotonovelas libros y revistas digitales	37,2%	24,8%	9,4%	12,9%	18,7%	17,3%	10,1%	12,8%
Herramientas de Inteligencia Artificial Chat GPT, entre otros	6,5%	11,0%	16,4%	25,2%	14,0%	14,3%	13,1%	13,5%
Producción de carteleras y murales digitales Padlet	17,7%	19,6%	9,2%	10,1%	13,9%	12,2%	10,1%	10,9%
Robótica y programación Scratch Arduino	19,9%	14,3%	12,6%	5,8%	13,6%	4,1%	5,4%	4,9%
Comunicación E-mail, videoconferencia Blog, etc.	3,9%	5,9%	18,2%	15,8%	12,0%	31,6%	27,4%	28,9%
Otras menciones(i)	90,8%	30,7%	23,2%	28,1%	35,7%	24,5%	9,0%	14,7%
Total	197,2%	199,5%	199,3%	200,0%	199,1%	200,0%	200,1%	200,1%

Fuente: Encuesta a docentes 2024. Base de cálculo Común y FD: Nivel Inicial (231 casos), Nivel Primario (525 casos), Nivel Secundario (720 casos), Nivel Terciario (139 casos). Total, Común y Formación Docente (1615 casos). Base de cálculo Adultos: Nivel Primario (98 casos), Nivel Secundario (168 casos), Total Adultos (266 casos). Nota: se trata de una pregunta de respuesta múltiple (hasta 2 menciones por respondiente) y por eso los porcentajes no suman 100%. (i) incluye: Edición de video: filmaciones animaciones, Arte digital: creación y edición de imágenes, Edición de audio: grabación de voces sonidos, Realidad aumentada y código QR.

Sin embargo, tal como se observa en el Cuadro 4, entre los/as FDP encuestados/as la IA aparece en segundo lugar, es decir, es la segunda temática considerada prioritaria para fortalecer los aprendizajes en educación digital entre estudiantes, concentrando el 40,4% de los casos y destacándose mayormente entre los FDP del Nivel Secundario.

Cuadro 4. Temáticas prioritarias para fortalecer los aprendizajes en educación digital entre estudiantes por nivel educativo y total para la modalidad de Educación Común. Encuesta FPD

TEMÁTICAS PRIORITARIAS	NIVEL EDUCATIVO			TOTAL COMÚN
	Inicial	Primario	Secundario	
Robótica y Programación	77,6%	64,1%	40,7%	61,5%
Inteligencia Artificial	22,4%	41,7%	51,9%	40,4%
Nuevas narrativas (audiocuentos, fotonovelas, libros, entre otros)	58,2%	26,5%	29,6%	32,9%
Uso seguro de redes sociales	17,9%	30,9%	48,1%	32,3%
Trabajo colaborativo	6,0%	37,2%	35,8%	31,3%
Ofimática (creación y edición de textos y presentaciones)	3,0%	32,3%	25,9%	25,6%
Edición de videos (filmaciones, animaciones, stop motion)	20,9%	19,7%	11,1%	18,1%
Edición de audio (grabación de voces, sonidos, canciones,etc)	22,4%	16,1%	12,3%	16,4%
Arte digital (creación y edición de imágenes)	35,8%	5,8%	12,3%	12,7%
Realidad aumentada y código QR	20,9%	9,0%	6,2%	10,5%
Producción de carteleras y murales digitales	4,5%	7,2%	12,3%	7,8%
Comunicación	1,5%	2,2%	8,6%	3,5%
Otros	4,5%	1,8%	3,7%	2,7%
Total	295,6%	294,5%	298,5%	295,7%

Fuente: Encuesta a FPD 2024. Base de cálculo en base a casos: Inicial (67 casos), Primario (223 casos), Secundario (81 casos). Total (371 casos).
 Nota: se trata de una pregunta de respuesta múltiple (hasta 3 menciones por respondiente) y por eso los porcentajes no suman 100%.

En cuanto a los grupos con APD, se identifica un acuerdo con la idea de que, por un lado, la IA facilita la creación de contenidos didácticos innovadores y ofrece herramientas poderosas para la corrección y evaluación de trabajos, pero también, por otro, genera preocupaciones sobre la autenticidad y la ética en el uso de estas tecnologías.

Refieren que en algunos casos hay cierto temor de parte de los equipos directivos y docentes de que la incorporación de la IA obstaculice el proceso de aprendizaje de los/as estudiantes. A su vez, esto refleja una preocupación subyacente sobre la autenticidad y la calidad de los trabajos de los/as estudiantes, lo cual representa un gran desafío para la evaluación académica.

En este sentido, emerge la idea de que no parece posible evitar su uso, debido a su democratización, la accesibilidad a la IA generativa, que es para quien tenga un celular y conexión a internet. En lugar de prohibir su uso, sugieren que es esencial que los equipos docentes se involucren en un proceso de reflexión y adaptación, que les permita redefinir sus prácticas didácticas y evaluativas para aprovechar el potencial de la IA *“(...) aparece mucho temor, miedo, entonces te preguntan, ¿y cómo identifico si usó o no? (...) Quizás la reflexión está en otro lado, en vez de revisar nuestras consignas que le estamos pidiendo a los estudiantes, conocer también la herramienta para saber qué es lo que puede dar. Es más fácil prohibir que ponerme a pensar en mi rol docente, cómo me tengo que transformar”*.

Los talleres que los/as APD preparan para docentes responden a esta necesidad y, de hecho, sostienen que son muy demandados. En cuanto al contenido, estos talleres cubren desde el uso de repositorios de herramientas de IA, chats y generadores de imágenes, aunque no se enfocan en una sola herramienta de IA específica, ayudan a los docentes a familiarizarse e interactuar con diversas aplicaciones de IA. De este modo, en los talleres se abre a la discusión del papel de esta nueva y disruptiva herramienta que entra a jugar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

CONSIDERACIONES FINALES

A partir del análisis de los datos presentados es posible identificar algunos aspectos más destacados como aproximación al uso, a las percepciones y valoraciones que distintos actores institucionales tienen sobre la IA.

En primer lugar, con respecto al uso de las herramientas de la IA se comparte la idea de que a nivel social es algo que se está instalando cada vez con más fuerza. Específicamente para el campo educativo, tanto en la práctica docente como entre los/as estudiantes, también se identifica un uso cada vez más extendido. Esta idea es compartida por docentes, FPD y APD, tanto de la modalidad de educación común como la de adultos. Asimismo, es en el Nivel Primario y Secundario es donde se registra un mayor uso de las herramientas de la IA, particularmente con mayor preponderancia entre los/as docentes de Ciencias Sociales, seguido del Nivel Terciario y con una menor participación del Nivel Inicial.

Un segundo aspecto para destacar es la valoración positiva de su incorporación como herramienta que permite fortalecer los aprendizajes de los/as estudiantes en la educación digital. Específicamente, entre los FPD hay un alto nivel de acuerdo en que la IA aporta a los a los proyectos pedagógicos de aula, la planificación y desarrollo de los proyectos institucionales y contribuye a mejorar la calidad de los aprendizajes. Sin embargo, en algunos casos los/as entrevistados/as identifican cierto temor por parte de los equipos directivos y docentes sobre los posibles obstáculos que su incorporación genere en el proceso de aprendizaje de los/as estudiantes.

En tercer lugar, si bien al interior de cada nivel educativo se observan usos diferenciados de acuerdo con su especificidad, a modo general, los usos más extendidos con una finalidad pedagógico-didáctica se relacionan con la generación de imágenes, la búsqueda de información y la creación de textos.

Por último, cabe mencionar la importancia que el rol de los/as FPD y APD tiene en la promoción del uso de la IA, reflejado en el acompañamiento y asesoramiento a docentes. En ese sentido, refieren a que los talleres y capacitaciones sobre la temática son demandados y valorados positivamente.

En síntesis, en este nuevo contexto tecnológico, la IA presenta tanto oportunidades como desafíos en la educación. Su incorporación en la práctica docente plantea nuevos interrogantes que abren futuras líneas de investigación que apunten a profundizar sobre usos diferenciados y específicos al interior de cada nivel y modalidad educativa, incorporando a su vez otras perspectivas como, por ejemplo, la de los equipos directivos y estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

«Buenos Aires Aprende» Plan estratégico, principios, ejes y políticas prioritarias que va a implementar la Ciudad de Buenos Aires para los años 2024 - 2027.

En: <https://buenosaires.gob.ar/educacion/buenos-aires-aprende>

Lugo, M. T. (2016). Entornos digitales y políticas educativas: dilemas y certezas. UNESCO IIEP Buenos Aires. Oficina para América En:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245810>

Plan S@rmiento BA

En: <https://buenosaires.gob.ar/educacion/plan-sarmiento-ba>

