APRENDER 2017

Principales resultados
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Buenos Aires Ciudad

Vamos Buenos Aires

Jefe de Gobierno
Horacio Rodríguez Larreta

Ministra de Educación
María Soledad Acuña

Jefe de Gabinete
Luis Bullrich

Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa
Tamara Vinacur

Índice

1. ¿Qué es APRENDER? 2
2. ¿Cuáles son los principales resultados de APRENDER? 2
2.1 Cobertura 2
2.1.1 Nivel Primario 2
2.1.2 Nivel Secundario 3
2. 2 Logros de aprendizaje 4
2.2.1 Nivel Primario 4
2.2. 2 Nivel Secundario 6
3. ¿Cómo interpretar los resultados Aprender 2017? 8
3.1 Nivel Primario 8
3.2 Nivel Secundario 9
4. Equidad y brechas de aprendizaje 10
4.1 Nivel Socio-económico (NSE) e Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE) y sus relaciones con los resultados APRENDER 2017 10
4.1.1 Nivel Primario 11
4.1.2 Nivel Secundario 12
4.2 El género y su relación con los resultados APRENDER 2017 13
4.3 Las trayectorias escolares y su relación con los resultados APRENDER 2017 14
5. Síntesis 15

1. ¿Qué es APRENDER?

Aprender es el dispositivo nacional de evaluación de algunos logros de aprendizaje de los estudiantes y de generación de información acerca de las condiciones en las que estos aprendizajes se desarrollan. Su objetivo es obtener y generar información de calidad para conocer mejor los logros alcanzados y los desafíos pendientes en torno a los aprendizajes de los estudiantes argentinos y, de esta manera, aportar información que contribuya a procesos de mejora educativa continua y a una mayor equidad.

En 2017, APRENDER evaluó contenidos y capacidades alcanzadas en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales en el caso de 6° año de Primaria, así como en Lengua y Matemática en 5° año del Secundario, de acuerdo con lo establecido en los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) acordados en el marco del Consejo Federal de Educación. Si bien Aprender se implementa desde el año 2016, representa una continuidad en la política nacional de evaluación de logros de aprendizaje que data del año 1993 y que se efectivizó a través de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE). De hecho, Aprender consideró los lineamientos metodológicos de los últimos ONE llevados a cabo en 2010 y 2013, para asegurar la comparabilidad y trazabilidad de los resultados en el tiempo.

2. ¿Cuáles son los principales resultados de APRENDER?

2.1 Cobertura

2.1.1 Nivel Primario

La cobertura del operativo Aprender 2017 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para las escuelas de Nivel Primario de gestión estatal fue de 97,4%, y en gestión privada de 94,7%. Respecto a 2016 se destaca un ascenso en la cobertura de las escuelas de gestión estatal (92,2% en 2016) y un leve descenso en las de gestión privada (96,4% en 2016). Por otra parte, se registra un porcentaje de estudiantes participantes en las de gestión estatal de 61,8% y en las de gestión privada de 86,0%. Respecto a 2016 se observa un incremento de la participación estudiantil en la gestión estatal de 24,4 puntos porcentuales y un ascenso de 5,4 puntos porcentuales en la gestión privada (Tabla 1).

En las escuelas primarias de gestión estatal se observa una mayor cobertura de escuelas de 2016 a 2017 y un incremento de 24,4 puntos porcentuales en la participación estudiantil. En las escuelas primarias de gestión privada se identifica un leve descenso de escuelas cubiertas, pero aumento de la participación estudiantil.

2.1.2 Nivel Secundario

La cobertura del operativo Aprender 2017 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para las escuelas de Nivel Secundario de gestión estatal fue de 92,9%, y en gestión privada de 96,4%. Respecto a Aprender 2016 se destaca un leve ascenso en la cobertura de las escuelas de gestión estatal (91,1% en 2016) y un leve descenso en las de gestión privada (98,6% en 2016). Por otra parte, se registra un porcentaje de estudiantes participantes en la gestión estatal de 53,1% y en la gestión privada de 81,6%. Respecto a 2016 se observa un incremento en la participación estudiantil en la gestión estatal de 9 puntos porcentuales y un descenso de 7,3 puntos en la gestión privada (Tabla 1).

En el secundario estatal se observa un aumento tanto de cobertura de las escuelas como del porcentaje de estudiantes que participan. En la gestión privada se observa lo contrario, un descenso de escuelas cubiertas y una caída de participación estudiantil.

Tabla 1: Cobertura de los Operativos APRENDER 2016 - APRENDER 2017

Operativo APRENDER	Grado o año de estudio	Escuelas (%)		Estudiantes respondientes (%)	
		Estatal	Privada	Estatal	Privada
2016	6° grado	92,2%	98,2%	37,4%	80,6%
	5° año	91,1%	98,6%	44,1%	88,9%
2017	6° grado	97.4%	94.7%	61.8%	86.0%
	5° año	92.9%	96.4%	53.1%	81.6%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos provistos por la Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2017

Los resultados de la cobertura APRENDER 2017 son consistentes con lo observado durante las acciones de monitoreo a la implementación realizadas por la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE). Durante el día de evaluación, personal de la Unidad realizó visitas a las escuelas para monitorear el desarrollo del operativo en la Ciudad. Lo que se observó en algunos de los establecimientos, es que los aplicadores pudieron acceder a las escuelas y aplicar las pruebas (cobertura a nivel de escuela). Sin embargo, muchos estudiantes se encontraban ausentes o entregaron la prueba al poco tiempo de iniciada, lo que podría

sugerir que no la completaron (cobertura a nivel de estudiante). Si bien esto ocurrió en un número reducido de escuelas, la observación es consistente con los datos de cobertura de Aprender 2017.

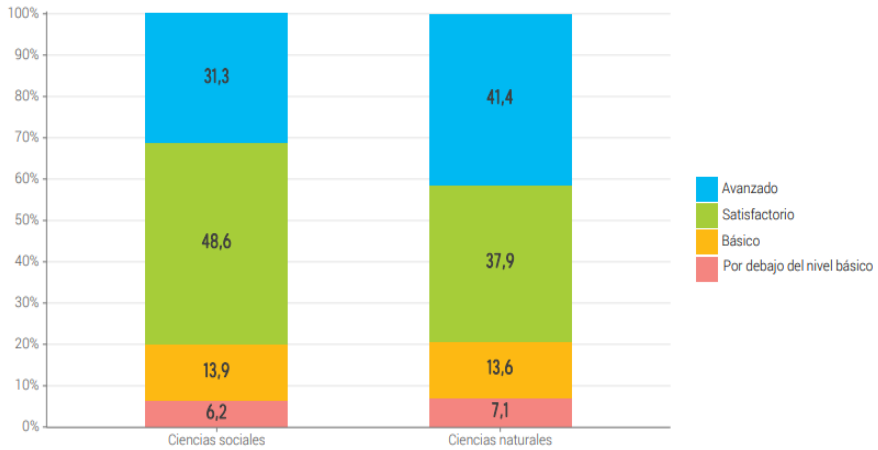
No obstante, cabe destacar el incremento en la participación de estudiantes en el sector estatal con respecto al 2016. En el 2017 se introdujo para este sector de gestión, una figura clave -la del Coordinador de Cabecera- que buscó una mayor participación de las instancias intermedias de gestión en la sensibilización, capacitación y seguimiento de la asignación de veedores y aplicadores de las escuelas. Siendo este nivel de gestión el más cercano a los directivos, se definió de manera conjunta con la Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa y los respectivos Directores Generales, la pertinencia de que fuesen los supervisores u otros miembros del equipo de supervisión quienes ejerzan este rol. De esta manera, la comunicación con los directivos-veedores de las escuelas estuvo moderada por los agentes que cotidianamente la median, respetándose las vías jerárquicas correspondientes.

2. 2 Logros de aprendizaje

2.2.1 Nivel Primario

En el caso de **Ciencias Sociales se registra que el 79,9% de los estudiantes alcanzan los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado**, mientras que el 6,2% se encuentra Por debajo del nivel básico. En **Ciencias Naturales el 79,3% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado**, y el 7,1% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

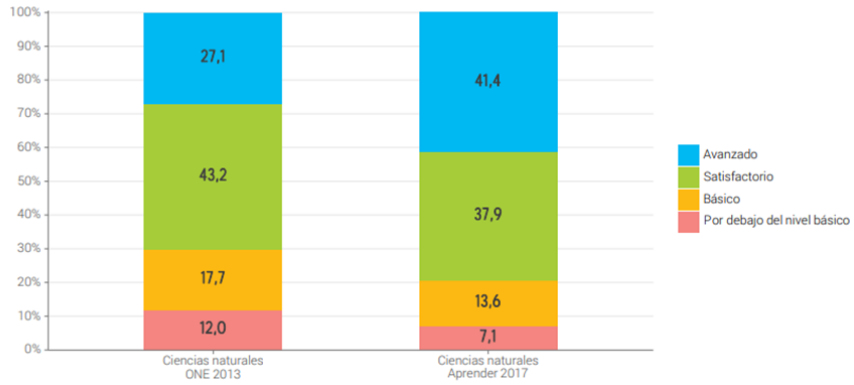
Gráfico 1: Nivel de desempeño en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales (%)



Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales con una mirada **temporal, se observa que el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 (37,9 % y 41,4% respectivamente) es mayor respecto de ONE 2013** (43, 2% y 27, 1% respectivamente).

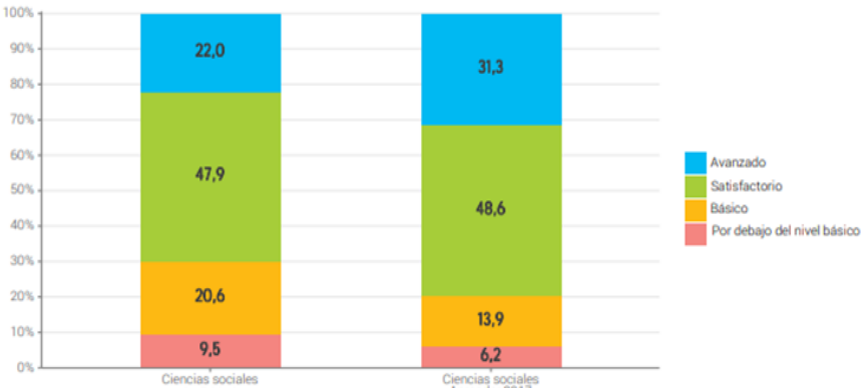
Gráfico 2: Serie Histórica de nivel de desempeño en Ciencias Naturales (%)



Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Sociales con una mirada temporal, se observa que el **porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 es mayor respecto de ONE 2013.**

Gráfico 3: Serie Histórica de nivel de desempeño en Ciencias Sociales (%)

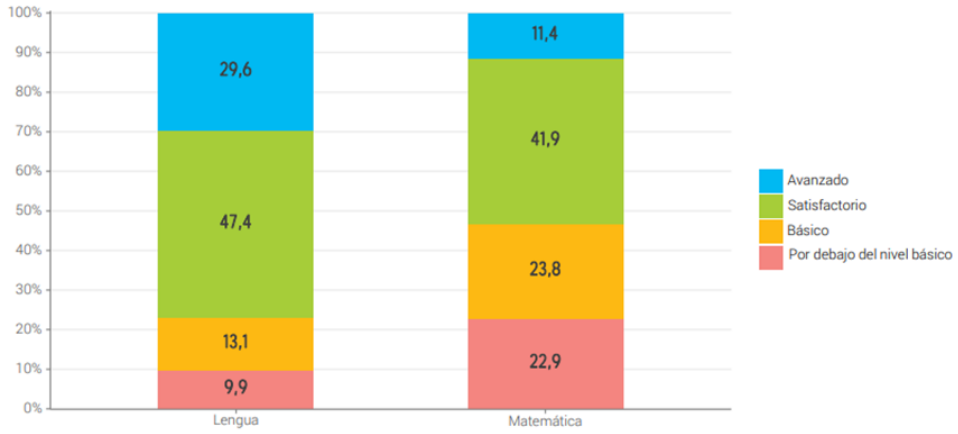


Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

2.2.2 Nivel Secundario

Los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes en Lengua y Matemática muestran que en el caso de **Lengua el 77,0% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado,** mientras que el 9,9% se encuentra Por debajo del nivel básico. **En Matemática el 53,3% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado,** y el 22,9% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

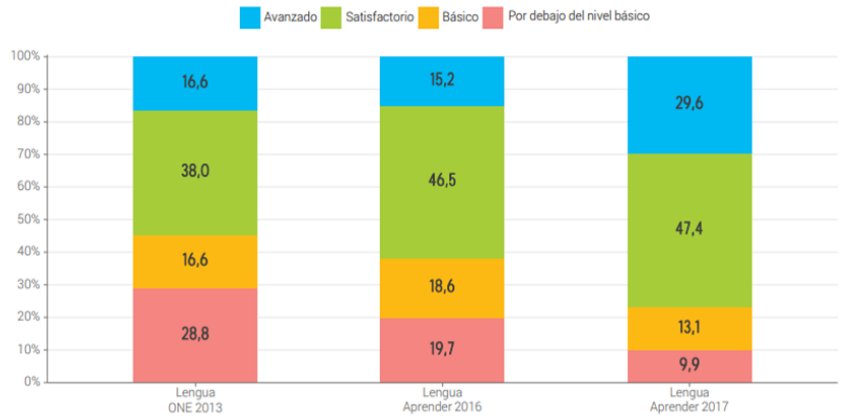
Gráfico 4: Nivel de desempeño en Lengua y Matemática (%)



Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

Al analizar los niveles de desempeño en Lengua con una mirada temporal, se observa que **el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio (47,4%) y Avanzado (29,6%) en Aprender 2017 es mayor respecto de Aprender 2016** (Satisfactorio: 46,5% y Avanzado: 15,2%). **Comparado con los resultados de ONE 2013** (Satisfactorio: 38,0% y Avanzado: 16,6%), **el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en 2017 es mayor.**

Gráfico 5: Serie histórica de nivel de desempeño en Lengua (%)

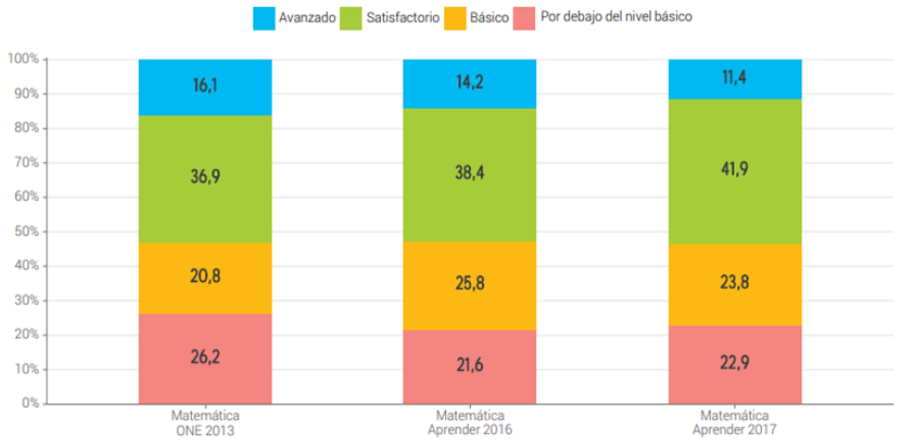


Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

Por otra parte, al analizar los niveles de desempeño en **Matemática** con una mirada temporal, se observa que en **Aprender 2017 el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio (41,9%) exhibe un ascenso respecto de Aprender 2016 (37,4%), pero una caída de 2,8 puntos porcentuales en el nivel Avanzado** (2016: 14,2% y 2017: 11,4%).

Comparado con los resultados de **ONE 2013 se observa un aumento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio** (2013: 36,9% y 2017: 41,9%), al mismo tiempo, **se evidencia una baja de 4,7 puntos porcentuales en el nivel de desempeño Avanzado** (2013: 16,1% y 2017: 11,4%). En Aprender 2017 se observa un descenso del porcentaje de estudiantes **Por debajo del nivel básico (22,9%)** respecto a ONE 2013 (26,2%). Sin embargo, en Aprender 2016 se registró que un 21,6% de los estudiantes exhibieron un desempeño Por debajo del nivel básico, observándose así un aumento en 2017 de 1,3%.

Gráfico 6: Serie histórica del nivel de desempeño en Matemática (%)



Fuente: Secretaría de Evaluación, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación de la Nación, 2017

3. ¿Cómo interpretar los resultados Aprender 2017?

3.1 Nivel Primario

Ciencias Sociales

Los resultados mostraron que alrededor del 79,9% de los estudiantes evaluados pudieron resolver las tareas propias del nivel Satisfactorio definido por la prueba APRENDER. Esto supone:

Reconocer hechos y datos

Identifican las capitales de provincia en un listado breve de ciudades argentinas. Conocen la duración de los mandatos de las autoridades federales. Comprenden en qué consistió la Ley Sáenz Peña. Distinguen los antecedentes de la crisis del orden colonial en América y Europa. Reconocen los efectos demográficos de la conquista y la colonización del continente americano.

Reconocer de conceptos

Identifican un concepto a partir de la inferencia de enunciados y de la presentación de definiciones breves. Manejan el vocabulario de la periodización histórica.

Interpretar

Reconocen a las provincias argentinas en un mapa. Interpretan pirámides demográficas en las que se presentan dos o más variables de análisis. Identifican las principales funciones urbanas a partir de la lectura de un texto breve. Interpretan el problema ambiental que presenta una secuencia de fotografías. Analizan cartografía que requiere la lectura de referencias. Interpretan la evolución demográfica argentina a través de la lectura de una tabla estadística con dos variables. Deducen una problemática de los pueblos originarios argentinos a partir de la lectura de un artículo periodístico de corta extensión. Infieren un valor a partir de la lectura de la letra de una canción. Reconocen el concepto de diversidad a partir de la lectura de un texto de mediana extensión. Comprenden un texto de mediana complejidad y lo relacionan con el ejercicio de un derecho. Interpretan una tabla con datos de las economías regionales durante el siglo XIX Interpretan un gráfico de dos coordenadas de decrecimiento demográfico bajo la conquista hispánica. Analizan el discurso político de la Revolución de Mayo. Detectan el área geográfica de la dominación incaica.

Analizar situaciones

Distinguen espacios rurales de urbanos a partir de la lectura de ejemplos. Reconocen problemas ambientales a partir de la lectura de situaciones específicas. Diferencian una situación democrática de una que no lo es. Reconocen un concepto a partir de la lectura de un artículo de la Declaración de los Derechos de los niños, niñas y adolescentes.

Ciencias Naturales

En Ciencias Naturales el 79,3% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio, pudiendo cumplir con los siguientes desafíos:

Reconocer conceptos
Utilizan conceptos específicos del área para explicar fenómenos relacionados, por ejemplo, con las características de los seres vivos, la combustión, las consecuencias de la deforestación y el movimiento de los astros.

Comunicar
Interpretan información explícita e implícita específica del área presentada en textos, esquemas conceptuales, tablas y gráficos de más de dos variables, así como también representaciones gráficas propias de la disciplina, como los ciclos de vida.

Analizar situaciones
Analizan situaciones experimentales en las que deban, por ejemplo, identificar el objetivo de una investigación, predecir resultados y extraer conclusiones. Sumado a esto, pueden resolver situaciones problemáticas contextualizadas para las que se requiere el manejo de marcos teóricos específicos del área como ser la circulación sanguínea, la preservación de especies, la concentración de soluciones y la conductividad térmica.

3.2 Nivel Secundario

Lengua

En Lengua, el 77,0% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio. Esto supone que pueden**:**

Extraer
Recuperan información de un texto ya sea literario o no literario aun cuando no se encuentre en zonas destacadas del texto y deban realizar una segunda lectura. También pueden ubicar episodios y personajes en una secuencia de hechos. También se observa que son capaces de localizar la información relevante de un texto cuando se pone en contraste con ideas secundarias para, por ejemplo, elaborar el resumen de un texto.

Interpretar
Infieren información que no se encuentra explicitada en el texto a partir de otras informaciones y señalan su tema principal, tanto en textos periodísticos como en literarios, así como las características de los personajes a partir de sus acciones y/o del discurso del narrador. En cuanto a las estrategias discursivas, pueden interpretar diferentes recursos utilizados por el autor de un texto y atribuirles el valor semántico con el que fueron empleados. También pueden recuperar el significado de palabras de uso poco frecuente, valiéndose del contexto de aparición.

Reflexionar y evaluar
Reflexionan sobre el uso de recursos enunciativos, como por ejemplo las citas, y comprenden el sentido de su uso. También pueden reconocer y clasificar elementos propios del discurso literario y distinguir sus diferentes subgéneros y comprenden el concepto de ficción. Con respecto a los discursos no literarios, se observa que los estudiantes logran diferenciar las características de distintas clases textuales vinculadas al ámbito periodístico.

Matemática

En Matemática el 53,3% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio. Esto supone:

Reconocer conceptos
Reconocen las distintas expresiones de un mismo número. Se desempeñan satisfactoriamente en algunos temas de funciones tales como reconocer la imagen de una función cuadrática dada por su gráfico cartesiano.

Comunicar en matemática
Poseen un cierto dominio de formalización que se evidencia en las traducciones de un modo de representación a otro. Es así como pueden identificar el gráfico cartesiano de una función lineal o cuadrática dada por su fórmula y expresar algebraicamente algunas situaciones matemáticas.

Resolver situaciones en contextos intra-matemáticos o de la vida real
Plantean ecuaciones, utilizando conocimientos algebraicos, para resolver problemas. Solucionan situaciones extra e intra-matemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de medida tales como proporcionalidad geométrica, área y perímetro de figuras, volumen de un prisma, uso del teorema de Pitágoras en situaciones directas. Resuelven actividades en las que tienen que calcular un promedio.

4. Equidad y brechas de aprendizaje

4.1 Nivel Socio-económico (NSE) e Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE) y sus relaciones con los resultados APRENDER 2017

La elaboración y aplicación de cuestionarios complementarios en el marco de Aprender se sustenta en el principio de equidad, el cual es uno de los valores fundamentales de la política nacional de evaluación educativa, e implica la necesidad de una mirada contextual de los resultados de aprendizaje para identificar brechas en el acceso a oportunidades educativas para todos los estudiantes.

En particular, la SEE ha desarrollado diversas medidas que permiten hacer una lectura de los resultados a la luz de las diferencias socio-económicas y del nivel de vulnerabilidad del contexto en el que están ubicadas las escuelas (ICSE-índice de contexto social de la educación).

De acuerdo a la medida de nivel socio-económico, los estudiantes **de 6° grado de la CABA se distribuyen de la siguiente manera: 5% en NSE bajo, 54% en NSE medio y 41% en NSE alto.** Respecto a la medida **de vulnerabilidad, la distribución para la CABA es la siguiente: 97% de estudiantes asisten a escuelas de baja vulnerabilidad, 2% asisten a escuelas de vulnerabilidad media y 1% de estudiantes de 6° asisten a escuelas de alta vulnerabilidad.**

A continuación se presenta un punteo por nivel y área respecto a la relación entre las medidas de NSE y vulnerabilidad con los resultados de la jurisdicción.

4.1.1 Nivel Primario

En Ciencias Sociales:

- ✓ Casi la mitad de los estudiantes (48,5%) de NSE bajo evidencia niveles de desempeño básico y por debajo del básico. En contraste, 23,5% de estudiantes de NSE medio y 2,2% de estudiantes de NSE alto, exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ En la misma línea, casi la mitad de los estudiantes (48%) de NSE alto y 25% de estudiantes de NSE medio, evidencian niveles de desempeño avanzado. En contraste, 9,2% de estudiantes de NSE bajo exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ Es interesante sin embargo, observar que **alrededor de 40% de los estudiantes de la jurisdicción, sin importar su NSE, evidencian desempeños satisfactorios (nivel esperado en la prueba)**: 42,3% NSE bajo, 51,5% NSE medio, 43,4% de NSE alto. Más aún, **un 60,9% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio**. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 58,4% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 80,5%.

En Ciencias Naturales:

- ✓ Se presenta un patrón de distribución similar a Ciencias Sociales. Un 43,2% de estudiantes de NSE bajo evidencia niveles de desempeño básico y por debajo del básico. En contraste, 23,8% de estudiantes de NSE medio y 10,3% de estudiantes de NSE alto, exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ En la misma línea, aunque con una brecha menor que la evidenciada en Ciencias Sociales, 89,7% de estudiantes de NSE alto y 76,2% de estudiantes de NSE medio evidencian niveles de desempeño avanzado. En contraste, 56,8% de estudiantes de NSE bajo exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ Al igual que en el caso de Ciencias Sociales, **alrededor de 40% de estudiantes de la CABA, sin importar su NSE, evidencian desempeños satisfactorios.** Más aún, un **64,5% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio**. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 54,8% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 80,0%.

4.1.2 Nivel Secundario

En Lengua:

- ✓ Casi la mitad de los estudiantes (46,7%) de NSE bajo evidencia niveles de desempeño básico y por debajo del básico. En contraste, 25,6% de estudiantes de NSE medio y 11,4% de estudiantes de NSE alto, exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ En la misma línea, casi la mitad de los estudiantes (45%) de NSE alto y 23,1% de estudiantes de NSE medio, evidencian niveles de desempeño avanzado. En contraste, 9,4% de estudiantes de NSE bajo exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ Es interesante, sin embargo, observar que **alrededor de 40% de todos los estudiantes de la jurisdicción, sin importar su NSE, evidencian desempeños satisfactorios (nivel esperado en la prueba)**: 43,9% NSE bajo, 51,3% NSE medio, 43,6% de NSE alto. Más aún, **64,6% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio**. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción disminuye a un 60% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es de un 77,7%.

En Matemática:

- ✓ La mayoría (71,4%) de estudiantes de NSE bajo evidencia niveles de desempeño básico y por debajo del básico. En contraste, 55,3% de estudiantes de NSE medio y 29,8% de estudiantes de NSE alto, exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ En la misma línea, la mayoría de estudiantes (79,2%) de NSE alto y 46,7% de estudiantes de NSE medio, evidencian niveles de desempeño avanzado. En contraste, 28,6% de estudiantes de NSE bajo exhiben niveles de desempeño similares.

- ✓ **Se observa que, a diferencia de lo evidenciado en primaria y en Lengua para secundaria, la proporción de estudiantes que se ubica en un nivel satisfactorio (lo esperado para la prueba) se incrementa notoriamente en función al NSE.** Así, casi la mitad de estudiantes del NSE alto (49,8%) se ubica en el nivel satisfactorio, en contraste con un 39,8% de estudiantes de NSE medio y un 25,5% de NSE bajo. **Respecto al desempeño satisfactorio y avanzado asociado a la ubicación de la escuela, no se observan grandes diferencias entre los estudiantes que asisten a escuelas de alta y baja vulnerabilidad. Así, la mitad (50,7%) de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad, el porcentaje es apenas más alto, un 53,9%.** En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta

proporción baja a un 35,4%. Al igual que en los casos anteriores, es necesario contar con las bases de datos para poder realizar un análisis exhaustivo de los factores asociados a los resultados.

A propósito de lo anterior, el **estudio de factores asociados al rendimiento de estudiantes de 5° en Matemática, realizado por la UEICEE con los resultados de la evaluación de Finalización de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires (FESBA) 2016,** echa luces sobre los siguientes aspectos:

- ✓ La **gestión estatal de las escuelas supone siempre un efecto positivo o, en el peor de los casos, nulo sobre los resultados** obtenidos por los estudiantes. El **sector privado aventaja al estatal únicamente cuando no se considera el capital social de los estudiantes y las condiciones materiale**s en que los estudiantes desarrollan sus estudios secundarios.

- ✓ La importancia de la **calidad del tiempo escolar** en relación con los aprendizajes de los estudiantes.

- ✓ El efecto positivo de la **experiencia de los docentes y su continuidad** en las instituciones, sobre los aprendizajes.

- ✓ La **asociación entre estabilidad docente y el origen social** agregado de los estudiantes, lo que podría reproducir las diferencias sociales de origen (docentes más estables en escuelas con estudiantes de mayor NSE).

4.2 El género y su relación con los resultados APRENDER 2017

- ✓ En primaria, las mujeres obtienen mejores resultados tanto en Ciencias Sociales como en Ciencias Naturales, aunque las diferencias no resultan significativas. **En Ciencias Sociales, se observa que un 79,3% de los estudiantes varones logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio**, mientras que un 20,7% se ubica en el nivel básico o por debajo del nivel básico. **En el caso de las mujeres, un 80,9% de las estudiantes logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio** y un 19,1% se ubica en el nivel básico o por debajo del nivel básico. Al analizar los niveles de desempeño en **Ciencias Naturales** entre mujeres y varones se observa que un **77,8% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio**, y un 14,2% se ubica en el nivel básico o por debajo del básico. Mientras que entre las **estudiantes mujeres, se registra un 81,4% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio** y un 18,6% se ubica en el nivel básico o por debajo del básico.

- ✓ En Lengua secundaria, **las mujeres obtienen niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado (80,9%) en una proporción levemente superior a los varones (79,3%).** La brecha se agudiza en **Matemática** pero de modo inverso, los varones obtienen mejores resultados. **Un 59,9% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio,** y un 40,4 % se ubica en el básico o por debajo del

nivel básico. **Mientras que entre las estudiantes mujeres, se registra un 47,4% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio** y un 52,6% se ubica en un desempeño básico o por debajo del nivel básico.

4.3 Las trayectorias escolares y su relación con los resultados APRENDER 2017

Respecto a la relación entre los resultados y la trayectoria escolar, tomando con particular atención el fenómeno de la repitencia (declarada por los estudiantes), se observa que **los estudiantes sin dificultad en sus trayectorias escolares obtuvieron mayores niveles de logro que aquellos estudiantes que declararon haber repetido:**

- ✓ **En primaria, un 82,6% de los estudiantes que nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Ciencias Sociales**. Este valor es 54,2% entre los que repitieron una vez, y un 51,1% entre quienes repitieron dos o más veces. Por otro lado, un 4,9% de quienes nunca repitieron se ubican por debajo del nivel básico. Este valor es 16,3% entre los que repitieron una vez y un 22,9% entre quienes repitieron dos o más veces. **Por otro lado, el nivel de desempeño en Ciencias Naturales analizado a la luz de la repitencia indica que un 81,8% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio.** Este valor es 55,9% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 52,8% entre quienes repitieron dos o más veces. Por otro lado, un 6,2% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 16,6% entre los que repitieron una vez y un 24,7% entre quienes repitieron dos o más veces.

- ✓ En Secundaria, analizando el nivel de desempeño en **Lengua según la repitencia en primaria se observa que un 79,6% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio**. Este valor es 47,1% entre los estudiantes que repitieron una vez y un 40,8% entre quienes repitieron dos o más veces. Por otro lado, un 8,3% de quienes nunca repitieron se ubican en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 27,7% entre los que repitieron una vez y un 37,0% entre quienes repitieron dos o más veces.

- ✓ El nivel de desempeño en **Matemática** analizado a partir de la repitencia en primaria indica que **un 55,7% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Matemática**. Este valor es **23,2% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 21,6% entre quienes repitieron dos o más veces.** Por otro lado, un 20,8% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 48,1% entre los que repitieron una vez y un 51,4% entre quienes repitieron dos o más veces.

5. Síntesis

Cobertura

En las escuelas primarias de gestión estatal se destaca una mayor cobertura de escuelas de 2016 a 2017 (5,2%) y un incremento de 24,4 puntos porcentuales en la participación estudiantil. En las escuelas primarias de gestión privada se identifica un leve descenso de escuelas cubiertas (1,7%), pero aumento de la participación estudiantil (5,4%).

En el secundario estatal de 2016 a 2017 se observa un aumento tanto de cobertura de las escuelas (1,8%) como del porcentaje de estudiantes que participan (9%). Por el contrario, en la gestión privada se observa un leve descenso de escuelas cubiertas (2,2%) y una marcada caída (7,3%) de participación estudiantil.

Cabe mencionar que en 2017 se introdujo para el sector estatal una figura clave que buscó comprometer a los supervisores en la sensibilización, capacitación y seguimiento de la asignación de veedores y aplicadores de las escuelas.

Respecto a los **logros de aprendizaje** se observa que:

En primaria:

Ciencias Sociales: el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado creció 10 puntos porcentuales respecto a los resultados obtenidos en ONE 2013.

Ciencias Naturales: el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado creció 9 puntos porcentuales respecto a los resultados obtenidos en ONE 2013.

En secundaria:

Lengua: el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado creció 15 puntos porcentuales frente a los resultados obtenidos en Aprender 2016. Respecto a ONE 2013 el crecimiento fue de 22 puntos porcentuales.

Matemática: el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado creció menos de 1 punto porcentual frente a los resultados obtenidos en Aprender 2016. Los resultados se mantienen respecto a ONE 2013, presentándose un incremento de 0,3 puntos porcentuales.

Equidad

Respecto a la relación entre los resultados de las pruebas Aprender y las diferencias socio-económicas y del nivel de vulnerabilidad del contexto en el que están ubicadas las escuelas (ICSE-índice de contexto social de la educación) puede destacarse que:

En primaria, tanto en Ciencias Sociales como en Ciencias Naturales, alrededor de 40% de los estudiantes de la jurisdicción, sin importar su NSE, evidencian desempeños satisfactorios (nivel esperado en la prueba). El 60% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio.

En secundaria, en Lengua también se observa que alrededor de 40% de los estudiantes de la jurisdicción, sin importar su NSE, evidencian desempeños satisfactorios (nivel esperado en la prueba): 43,9% NSE bajo, 51,3% NSE medio, 43,6% de NSE alto. El 64,6% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio.

En Matemática, la mitad de estudiantes del NSE alto (49,8%) se ubica en el nivel satisfactorio, en contraste con un 39,8% de estudiantes de NSE medio y un 25,5% de NSE bajo. La mitad (50,7%) de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño avanzado o satisfactorio y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad, el porcentaje es apenas más alto, un 53,9%.

A propósito de lo anterior, el estudio de factores asociados al rendimiento de estudiantes de 5° en Matemática, realizado por la UEICEE con los resultados de FESBA 2016, echa luces sobre la importancia de la calidad del tiempo escolar en relación con los aprendizajes de los estudiantes; el efecto positivo de la experiencia de los docentes y su continuidad en las instituciones sobre los aprendizajes. Asimismo, se observa la asociación entre estabilidad docente y el origen social agregado de los estudiantes (docentes más estables en escuelas con estudiantes de mayor NSE).

Vamos Buenos Aires

Unidad de Evaluación Integral de
la Calidad y Equidad Educativa
ueicee@bue.edu.ar • 4320-5798