

Plan Sarmiento en el Nivel Inicial

Línea de base. Principales resultados



Jefe de Gobierno
Horacio Rodríguez Larreta

Ministra de Educación e Innovación
María Soledad Acuña

Jefe de Gabinete
Luis Bullrich

**Directora Ejecutiva de la
Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**
Tamara Vinacur

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Coordinadora General de Evaluación Educativa

Lorena Landeo

Autoras

María Ferraro (coord.)

Natalia Apel

Malena Saguier

Lucila Salleras

Coordinadora de Comunicación

Flor Jiménez Gally

Edición y corrección

Gabriela Berajá, Irene Domínguez

Colaboración

Alejandra Lanía

Diseño gráfico

Agustín Burgos, Adriana Costantino, Magalí Vázquez

Web

Luca Fontana

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Av. Pte. Roque Sáenz Peña 788, 8° piso

(C1035AAP) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

54 11 4320 5798 | ueicee@bue.edu.ar

Plan Sarmiento en el Nivel Inicial

Línea de base. Principales resultados

2018

Índice

Introducción	7
La evaluación	10
Objetivos de la evaluación	10
Metodología	11
Características de la muestra	12
Principales resultados	17
Parte 1. Acceso y uso de las TIC en el ámbito personal y escolar	19
Acceso y uso de las TIC en el ámbito personal	19
Acceso a internet y computadora en el hogar	20
Horas promedio de navegación y actividades realizadas en internet	21
Formación en Educación Digital	24
Capacitación en Educación Digital	24
Competencias en el uso de aplicaciones TIC	28
Acceso y uso de las TIC en el ámbito escolar	29
Disponibilidad y uso de los dispositivos tecnológicos y/o digitales	30
Conexión a internet y valoración de la calidad de servicio	33
La educación digital a nivel institucional	35
Las TIC y su presencia en el Proyecto Institucional	36
Las TIC y su presencia en distintos tipos de proyectos	37
Uso de recursos TIC en tareas administrativas y de gestión	39
La educación digital en la práctica docente	44
Prácticas docentes mediadas por TIC	44
Parte 2. El Plan Sarmiento en el Nivel Inicial	49
La provisión del equipamiento y la presencia del FPD en las escuelas	50
La llegada del equipamiento del PSBA a las escuelas y sus usos	50
La presencia del Facilitador Pedagógico Digital (FPD) en la escuela y la dinámica de trabajo con los docentes	57
Evaluación del PSBA	62
Calificación global del PSBA	63
Expectativas de uso del Atelier Digital del PSBA	67
Las capacitaciones del PSBA	69
El soporte técnico del PSBA	71

Conclusiones y lecciones aprendidas	77
Recomendaciones en función de los principales hallazgos de esta evaluación y de la experiencia de la fase I del PSBA	80
 Anexo. Antecedentes de Evaluación de políticas de Educación Digital en la Ciudad	 83

Introducción

Desde hace casi una década, el Ministerio de Educación e Innovación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires impulsa y sostiene como uno de sus ejes estratégicos de política acciones para la incorporación y el fortalecimiento de la educación digital. Es así como en 2010, mediante la Resolución N° 1123, se creó el Plan Integral de Educación Digital (PIED) que busca integrar los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las instituciones educativas a la cultura digital. Los objetivos del PIED son:

- Garantizar el acceso a la alfabetización en el marco de la sociedad digital.
- Desarrollar dispositivos de innovación pedagógica, en el contexto de la cultura de la sociedad digital.
- Incentivar el aprendizaje de competencias necesarias para la integración a la sociedad digital.
- Estimular la construcción de espacios de encuentro entre la escuela y la comunidad mediados por prácticas emergentes de comunicación y cultura.
- Fortalecer el rol de la escuela como dinamizadora de nuevos modos de construcción de saberes.
- Fomentar el conocimiento y la apropiación crítica y creativa de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) en la comunidad educativa y la sociedad en general.

En el marco del Plan de Educación Digital, en 2010 se inició la implementación del Proyecto Quinquela como experiencia piloto en seis escuelas primarias de la jurisdicción. Luego de esta prueba piloto se

diseñó el Plan Sarmiento Buenos Aires (en adelante Plan Sarmiento o PSBA), que se basó en el modelo uno a uno: “una computadora por alumno”. El Plan Sarmiento se llevó a cabo entre 2011 y 2016, en las escuelas primarias de Educación Común, Especial y de Adultos de gestión estatal y en las escuelas privadas de gestión social de la Ciudad de Buenos Aires. Esta primera fase del PSBA se orientó a la promoción de la calidad educativa con igualdad de oportunidades y posibilidades, a fin de fortalecer la inclusión socioeducativa a partir de la innovación pedagógica (Ministerio de Educación, 2016).

La fase I del Plan Sarmiento comprendió diferentes líneas de acción tales como:

- Refuerzo de redes eléctricas, conectividad y obras de acondicionamiento edilicio para el almacenamiento de los equipos en las escuelas.
- Entrega de netbooks para alumnos.
- Entrega de notebooks para docentes.
- Entrega de netbooks de *backup*.
- Acompañamiento pedagógico y asistencia técnica a los docentes, a través de la figura del Facilitador Pedagógico Digital (FPD) en cada institución educativa.
- Capacitación a docentes en relación con Educación Digital.
- Jornadas de sensibilización a las familias en relación con la seguridad y la responsabilidad en el uso de las TIC.
- Elaboración de documentos marco que contemplan los lineamientos jurisdiccionales en relación con la educación digital que se propone el Ministerio de Educación e Innovación de la Ciudad de Buenos Aires, así como los dispositivos TIC que se impulsan desde la jurisdicción como el portal educativo Integrar (<http://www.buenosaires.gob.ar/integrar>).

En 2017, se producen modificaciones en la propuesta de intervención del PSBA, que dieron inicio a la fase II. La fase II consiste en un proceso de ampliación del alcance del Plan Sarmiento hacia los niveles Inicial y Secundario, mientras que en el Nivel Primario se propuso un recambio del equipamiento tecnológico. De esta manera, la fase II contempla la entrega de una diversidad de dispositivos para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con el nivel educativo.

En lo que refiere al Nivel Inicial, la fase II del PSBA despliega sus acciones en este nivel educativo equipando con Ateliers Digitales las salas de 5 años de los jardines de infantes de gestión estatal. El Atelier Digital está compuesto por 30 tablets, 1 netbook, 1 cámara de fotos, 1 parlante, 1 proyector portátil y un micrófono. Asimismo, directivos y docentes de las salas de 5 recibieron una netbook.

La entrega del equipamiento señalado se llevó a cabo entre fines de 2016 y principios de 2018.

La evaluación

Este informe presenta los resultados de la evaluación de Línea de Base del PSBA, Nivel Inicial, realizada en el marco de la implementación de la fase II del Plan Sarmiento. La línea de base permite medir un punto “inicial” que opere de referencia en comparaciones futuras, así como también poder definir indicadores a considerar para instancias de monitoreo. Se espera que esta línea de base sirva como punto de partida para el monitoreo y evaluación de las acciones del PSBA en el Nivel Inicial y, a la vez, que sea un insumo relevante para la implementación del Plan Sarmiento.

Tanto el diseño como el desarrollo de este estudio se realizó a partir de un trabajo articulado entre la Gerencia Operativa del Plan Sarmiento (GOPS), la Gerencia Operativa de Incorporación de Tecnología (GOINTEC) –dependientes de la Dirección General de Tecnología Educativa de la Subsecretaría de Planeamiento e Innovación Educativa– y la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE). En el transcurso del primer semestre de 2017 se consensuó la matriz de indicadores a relevar, el diseño de los instrumentos y la logística del trabajo de campo.

Objetivos de la evaluación

- Conocer la afinidad con la educación digital por parte de los directivos y los docentes del Nivel Inicial. Profundizar sobre su nivel de formación en la materia, así como el acceso y el uso de aplicaciones e internet.

- Identificar los recursos TIC disponibles en los jardines, tipo de conectividad a la que acceden y calidad de la conexión en diferentes espacios institucionales, así como también la frecuencia de uso del equipamiento entre los docentes de sala de 5 años.
- Explorar la relación institucional con la educación digital a través del relevamiento de indicadores vinculados con la presencia de TIC en el Proyecto Institucional, la existencia y uso de herramientas digitales de comunicación así como la incorporación de TIC en las propuestas didácticas según la perspectiva de directores, docentes y facilitadores pedagógicos digitales (FPD).
- Indagar sobre la implementación del Plan en los jardines: recepción, estrategia comunicacional, uso del Atelier, así como la participación y la valoración de capacitaciones desarrolladas contra entrega del mismo.
- Explorar la imagen y expectativas respecto del Plan Sarmiento. Aspectos valorados y desafíos en torno a su implementación.

Metodología

Para dar respuestas a estos objetivos de evaluación, se realizó un abordaje cuantitativo mediante la aplicación de encuestas autoadministradas en línea.

Se diseñó un cuestionario altamente estructurado dirigido a directivos, docentes de sala de 5 años y FPD de jardines de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El cuestionario fue elaborado de manera conjunta entre el equipo de Evaluación de Programas y Proyectos de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEI-CEE), la Gerencia Operativa de Incorporación de Tecnologías (GOINTEC) y Gerencia Operativa Plan Sarmiento (GOPS), alojándose y distribuyéndose en soporte digital a través de la plataforma Google Forms.

La encuesta tuvo un alcance censal y se realizó entre el 6 y el 22 de septiembre de 2017. Para su implementación se envió un enlace de acceso al cuestionario a todas las instituciones educativas de Nivel Inicial de gestión estatal, mediante el supervisor escolar de cada distrito. La tasa efectiva de respuesta fue alta, y fue clave para ello la comunicación e intervención de supervisores y directivos que acompañaron la propuesta. Entre los docentes, la tasa de respuesta fue del 82% –respondieron 305 docentes sobre 372 docentes de salas de 5 años–, mientras que entre los directores fue del 66,2% –contestaron 147 directores de 222 jardines a quienes se les envió la comunicación oficial para invitarlos a participar de la encuesta–.

Consideraciones para la lectura de los resultados

A los establecimientos de Educación Inicial incluidos en la muestra – independientemente de su modalidad¹– se los denominará “jardines”.

La evaluación se desarrolló en un contexto en el que algunos jardines habían recibido el Atelier, mientras que, al momento de realizar la encuesta, otros no.²

Es por eso que en algunos indicadores se presenta la información desagregada según los diferentes segmentos de análisis, los cuales fueron identificados de la siguiente manera:

- Sin Atelier: datos de jardines que no recibieron el Atelier.
- Con Atelier: datos de jardines que recibieron el Atelier.

A lo largo del documento se explicita el segmento de análisis correspondiente en caso de que se aborde de manera diferenciada.

Los resultados se presentan en porcentajes (incluso si en algún caso la base de cálculo resultara pequeña) a fin de facilitar la lectura de los datos.

Características de la muestra

En este apartado se presenta una descripción de los jardines donde se aplicó la encuesta en función de la modalidad del establecimiento y el tipo de jornada. Asimismo, se expone una caracterización de los directivos y docentes respondientes en base a determinados indicadores como: edad, antigüedad en la docencia y en el establecimiento, y formación.

¹ Las modalidades de los jardines de infantes sobre los que se implementó la encuesta son: Jardín Infantil Nucleado, Jardín de Infantes Común, Jardín de Infantes Integral, Escuela Infantil y Jardín dependiente de las Escuelas Normales Superiores (ENS).

² Cabe señalar, que algunos directivos y docentes de sala de 5 de los jardines que aún no habían recibido el Atelier al momento de la Encuesta sí habían recibido la netbook del psba. Es por eso que, como se verá más adelante, la valoración del Plan fue aplicada para todas las instituciones por igual.

Características de los jardines participantes

Más de un 30% de los jardines de la muestra son de la modalidad Jardín Infantil Nucleado, le siguen la modalidad Jardín de Infantes Común (casi un 24%) y Jardín de Infantes Integral (21%), mientras que el 17% pertenecen a la categoría Escuela Infantil. Poco menos del 5% son jardines dependientes de las Escuelas Normales Superiores (ENS).

Tabla 1. Modalidad del establecimiento (en %)

Modalidad del establecimiento	
Jardín Infantil Nucleado	33,3
Jardín de Infantes Común	23,8
Jardín de Infantes Integral	21,1
Escuela Infantil	17,0
Jardines dependientes de ENS	4,8

Base: Directivos (147).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En relación con el tipo de jornada de los jardines que respondieron la encuesta, aproximadamente 5 de cada 10 son de jornada completa, 4 de cada 10 de jornada simple y 1 de cada 10 de jornada extendida como se refleja en la tabla 2.

Tabla 2. Tipo de jornada (en %)

Modalidad del establecimiento	
Simple	38,1
Completa	48,3
Extendida	13,6

Base: Directivos (147).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Características de los respondientes

En la tabla que se expone a continuación, se detalla la cantidad de personas que completaron la encuesta según los jardines con y sin Atelier, y el segmento: directivos, docentes y FPD.

Tabla 3. Cantidad de respondientes por segmento

		Respondientes			
Jardines		Directivos	Docentes	FPD	Total
Con Atelier	44	45	103	46	194
Sin Atelier	97	102	202	39	343
Total	141	147	305	85	537

Características de los docentes y directivos encuestados

La edad promedio de los directivos es de 52 años y de los docentes es de 41 años. En relación a los directivos la edad mínima es de 30 años y la máxima de 60, mientras que en los docentes la mínima es de 25 y la máxima, al igual que los directivos, de 60 años.

Tabla 4. Edad

Edad	Directivos	Docentes
Media	52	41
Máximo	60	60
Mínimo	30	25
Moda	56	46

Base: Directivos (147), Docentes (305).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Antigüedad en la docencia, en el Nivel Inicial y en el jardín

La antigüedad promedio de los directivos en el Nivel Inicial es de 4 años, mientras que en el jardín en el que se desempeñaban al momento de la encuesta la antigüedad promedio es de 3 años. Los docentes, por su parte, presentan una antigüedad promedio de 14 años en el Nivel Inicial y una mayor antigüedad promedio que los directivos en el jardín en el que trabajaban cuando contestaron la encuesta (4 años).

Tabla 5. Antigüedad en docencia, en el cargo y en el jardín por el cual responde (en %)

	Directivos (147 casos)			Docentes (305 casos)	
	Antigüedad en la docencia NI	Antigüedad Director NI	Antigüedad Director en este jardín	Antigüedad en la docencia NI	Antigüedad Docente en este jardín
0-3 años de antigüedad	0	49,7	71,4	5,6	54,4
4 a 10 años de antigüedad	2	46,9	27,9	35,4	37,4
11 a 14 años de antigüedad	0	2,7	0,7	24,3	3,3
15 o más	98	0,7	0,0	34,8	4,9

Tabla 6

Promedio	28 años	4 años	3 años	14 años	4 años
Moda	25 años	0 años	0 años	10 años	0 años

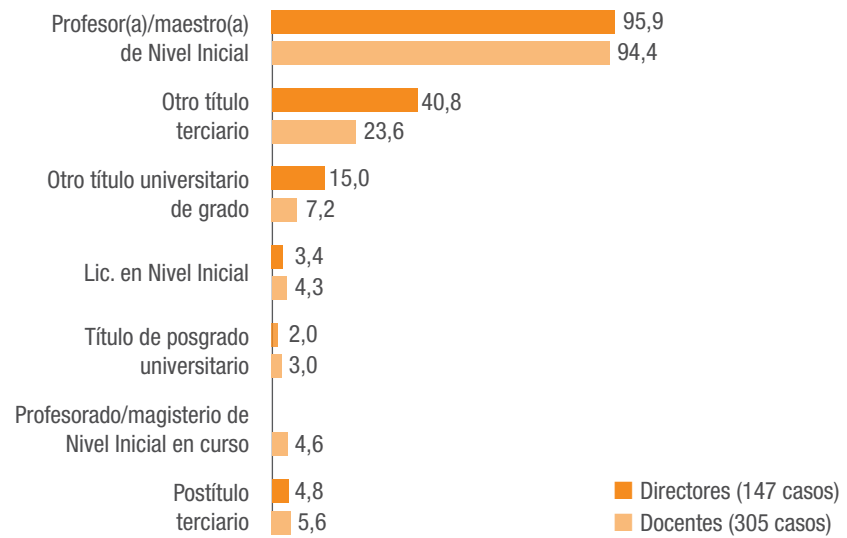
Pregunta: ¿Cuál es su antigüedad docente en el Nivel Inicial? / ¿Cuál es su antigüedad como directivo/docente en el Nivel Inicial? / ¿Cuál es su antigüedad como directivo/docente en este jardín?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Formación de grado y/o títulos académicos

En cuanto a la formación de directivos y docentes, más del 90% de ambos segmentos mencionaron ser profesores(as)/maestros(as) de Nivel Inicial. A su vez, 4 de cada 10 directivos y 2 de cada 10 docentes señalaron tener otro título terciario. En relación con los estudios universitarios, el 15% de los directivos y el 7% de los docentes mencionaron que cuentan con algún título de grado. Por otra parte, alrededor del 4% de directivos y docentes dicen tener una licenciatura en Nivel Inicial.

Gráfico 1. Formación profesional (en %)



Promedio de menciones: 1,6 (directores) / 1,4 (docentes).

Pregunta: ¿Cuál/es es/son su(s) formaciones/títulos?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Principales resultados

En este acápite se presentan los principales resultados que surgen del análisis de los datos recabados en las encuestas realizadas a directivos, docentes y FPD de los jardines de infantes de la Ciudad de Buenos Aires, en el marco del estudio de evaluación de línea de base del PSBA, Nivel Inicial.

Como se señaló en la introducción, las variables seleccionadas para la realización de esta evaluación fueron consensuadas con la Gerencia Operativa de Incorporación de Tecnologías (GOINTEC) y la Gerencia Operativa Plan Sarmiento (GOPS). En ese sentido, el propósito fue dar cuenta de las características de los distintos actores escolares vinculadas con su afinidad con las TIC en el ámbito escolar, así como también disponer de datos acerca de la diversidad de equipamiento informático disponible en las instituciones, principales usos, valoración y perspectivas a futuro sobre esta iniciativa. Se espera que esta información sea un insumo valioso para comparar resultados y procesos a medida que avanza la implementación del PSBA en el Nivel Inicial.

Siguiendo el recorrido de los objetivos de evaluación propuestos para este estudio, se organizan los resultados en dos grandes apartados:

- Por un lado, se expone información relacionada con el acceso y uso de las TIC de directivos y docentes en los diferentes ámbitos (personal y escolar); la formación en Educación Digital; la calidad de la conectividad de los jardines; la incorporación de la educación digital en las prácticas docentes.

- Por otro lado, se plasman datos referidos a la llegada del Plan Sarmiento a las escuelas, tales como: la recepción y el uso del equipamiento, la presencia del FPD y las dinámicas de trabajo con los docentes; la valoración del PSBA y las expectativas al respecto.

Parte 1. Acceso y uso de las TIC en el ámbito personal y escolar

Acceso y uso de las TIC en el ámbito personal

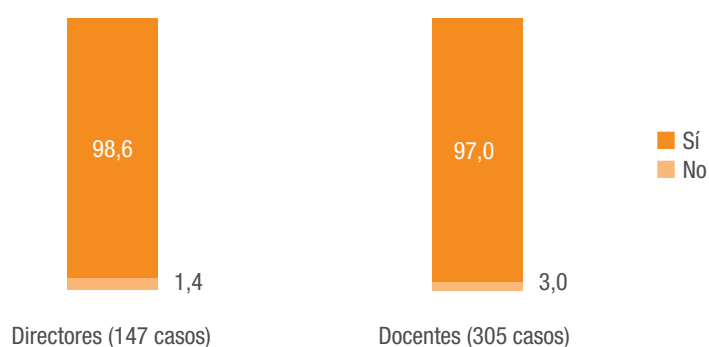
Se consideró importante indagar en torno al vínculo y afinidad con las TIC por parte de los referentes encuestados del Nivel Inicial. De este modo, se les consultó acerca del acceso al equipamiento y la conectividad en el hogar, así como también el tiempo promedio de navegación y el tipo de actividades que realizan más frecuentemente en internet tanto directivos como docentes.

A continuación, se presentan datos que permiten tener un panorama general en términos de disponibilidad de equipamiento (computadora) y usos de internet que los directivos y docentes de los jardines de infantes de la Ciudad hacen a nivel personal y cotidiano, pudiendo de algún modo este hábito incidir (o no) en el plano profesional. De acuerdo a evaluaciones anteriores del Plan Sarmiento en su fase I, se ha observado que aquellos directivos y/o docentes más afines a las TIC presentan mayor predisposición a utilizarlas e incluso promueven más activamente su uso en la escuela. Es por eso que para esta medición se decidió incorporar indicadores que permitieran conocer el vínculo personal y los recorridos formativos de los directivos y docentes del Nivel Inicial respecto de las TIC.

Acceso a internet y computadora en el hogar

Con relación al acceso a internet, casi la totalidad de los docentes y directivos manifestaron tener el servicio en sus hogares. Además, aproximadamente 7 de cada 10 encuestados disponen en sus hogares de una computadora de uso exclusivo personal. Poco más de un cuarto de los respondientes (directivos y docentes) no poseen computadores de uso exclusivo en sus hogares por lo que es posible estimar que las netbook provistas por el PSBA constituyen —en estos casos— una herramienta relevante.

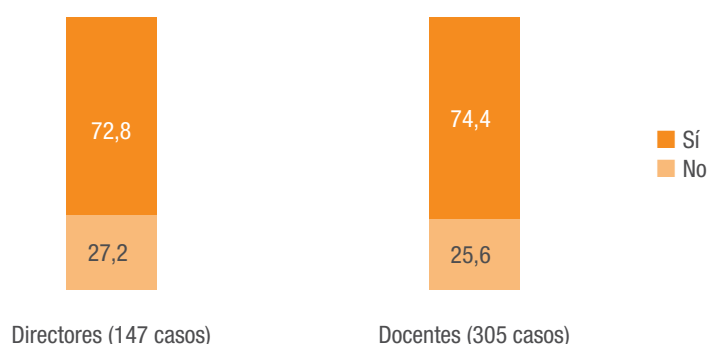
Gráfico 1.1. Acceso a internet (en %)



Pregunta: ¿Tiene servicio de internet en su hogar?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.2. Computadora de uso exclusivo (en %)



Pregunta: ¿Tiene en su hogar computadora de uso exclusivo para usted? Por favor, no considere la netbook del Plan Sarmiento en caso de que la haya recibido.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Horas promedio de navegación y actividades realizadas en internet

El uso de internet es generalizado en la totalidad de los directivos y docentes (a excepción de un solo docente que manifestó no usar internet).

La navegación en internet por parte de directivos y docentes representa en un 70% de los casos de ambos segmentos un promedio de navegación de dos horas o menos por día.

Tabla 1.1. Horas promedio navegación en internet diaria (en %)

	Directivos (147 casos)	Docentes (305 casos)
Menos de 1 hora	28,6	30,5
Entre 1 y 2 horas	40,1	42,0
Entre 3 y 4 horas	15,6	20,0
Entre 5 y 6 horas	8,8	4,6
Entre 7 y 8 horas	6,1	0,7
9 horas o más	0,7	2,0
No usa internet	0,0	0,3

Pregunta: ¿Cuántas horas en promedio navega a diario en internet? (Es el promedio de navegación diario sin importar el tipo de dispositivo digital: computadoras, netbooks, tablets, celulares, etc.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

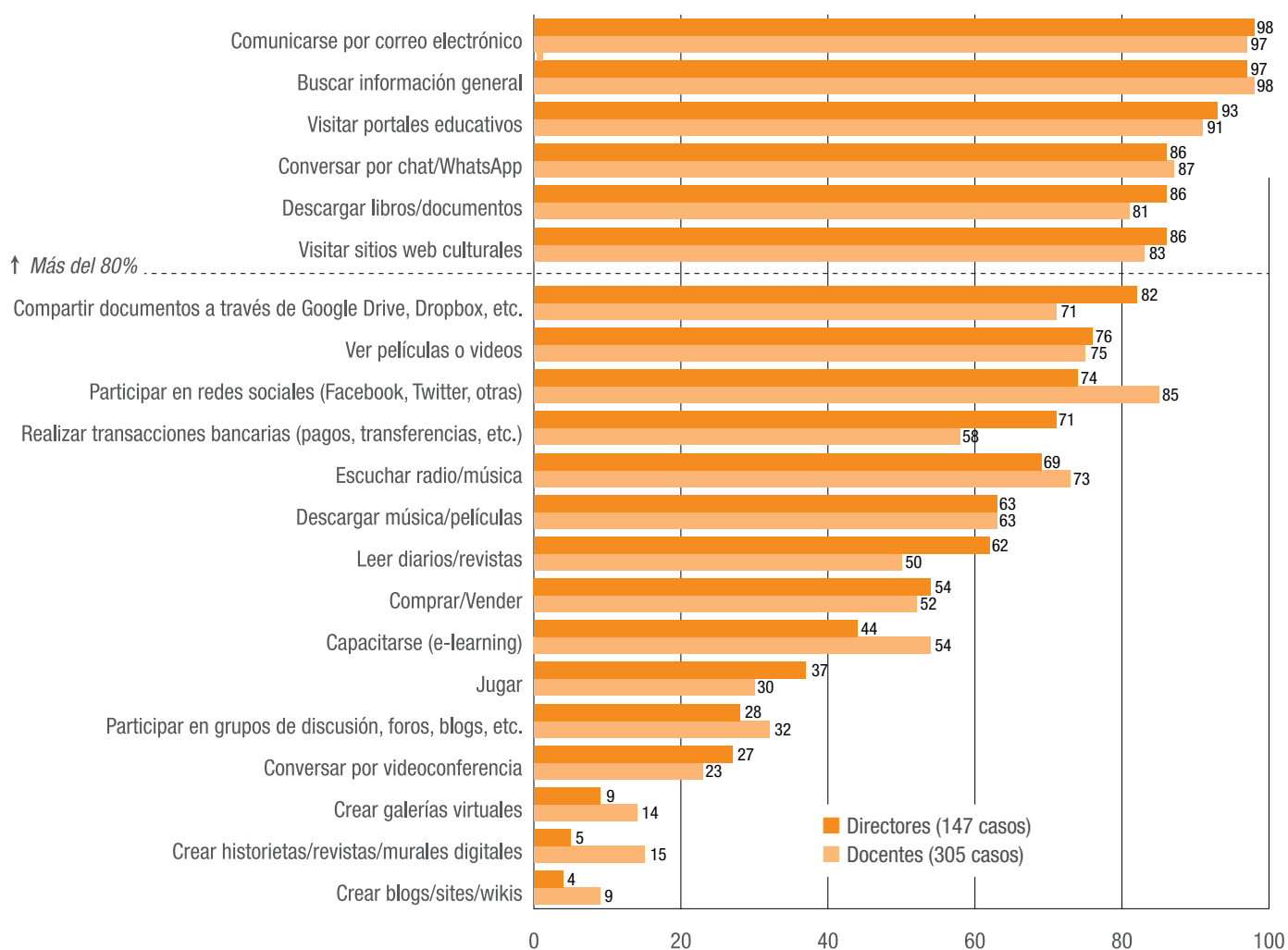
En líneas generales, las actividades que desarrollan en internet los directivos y los docentes no presentan grandes diferencias. “Comunicarse por correo electrónico”, así como “buscar información en general” son las dos principales actividades que mencionan realizar casi la totalidad de los docentes y los directivos. A su vez, “visitar portales educativos” se presenta como la tercera actividad más desarrollada por ambos segmentos: alrededor del 90% de los directivos y los docentes la identifican como una actividad que realizan. “Conversar por chat/WhatsApp”, “descargas libros/documentos” y “visitar sitios web culturales” son actividades que realiza más del 80% de ambos segmentos.

Entre las actividades que presentan alguna diferencia, aunque menor a favor de los directivos se identifican: “compartir documentos a través del Google Drive/Dropbox” (realizada por 8 de cada 10 directores frente a 7 de cada 10 docentes), “realizar transacciones bancarias” (71% frente a 58%) y “leer diarios y revistas” (62% frente a 50%).

En sentido inverso a lo manifestado por los directivos, los docentes hacen un uso más extendido de las “redes sociales” (85% frente a un 74% en el caso de los directivos) y realizan más “capacitaciones en línea” (54% frente a 43%). Así como también en mayor proporción que los directivos, “crean historietas/revistas/murales digitales” (15% de los docentes frente al 5% de los directivos).

Las actividades que realizan el 15% o menos de docentes y directivos (“crear blogs/historietas/galerías virtuales”) son aquellas que demandan de una participación más activa para crear recursos por parte del usuario.

Gráfico 1.3. Actividades realizadas en internet (en %)



Pregunta: Indique si realiza cada una de las siguientes actividades en internet.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA.
Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Formación en Educación Digital

La formación de docentes y directivos en Educación Digital es uno de los ejes del PIED y es una de las acciones que se vienen llevando a cabo en el Ministerio de Educación e Innovación de la CABA a través de la Gerencia Operativa de Incorporación de Tecnología (GOINTEC) y de Escuela de Maestros. A su vez, el fortalecimiento en el uso pedagógico de las TIC es uno de los desafíos centrales para alcanzar una mayor apropiación y aprovechamiento pedagógico de las TIC en la enseñanza de los contenidos plasmados en el Diseño Curricular.

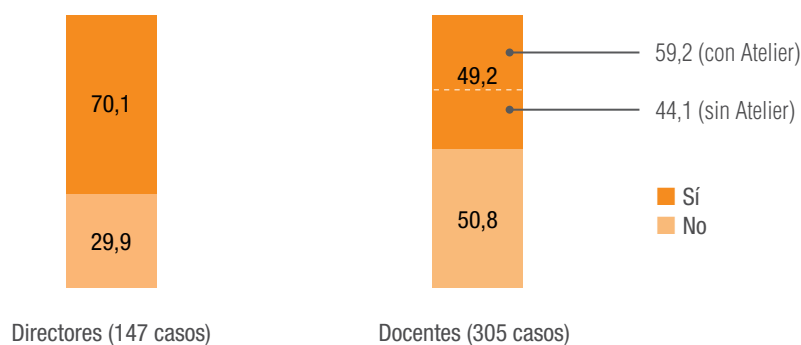
Dado que las instancias de capacitación continua e incluso la formación inicial son claves a la hora de incorporar en las prácticas docentes estrategias de enseñanza mediadas con TIC, se contempló la indagación acerca de experiencias de los directivos y los docentes en formación en Educación Digital en los últimos 5 años, así como también los principales ejes abordados y las instituciones donde las desarrollaron.

Capacitación en Educación Digital

En lo referente a la formación en Educación Digital, 7 de cada 10 directivos mencionaron haber realizado capacitaciones en Educación Digital en los últimos 5 años, mientras que los docentes 5 de cada 10.

Sin embargo, si observamos los valores diferenciadamente entre los docentes de jardines con y sin Atelier, encontramos que 6 de cada 10 docentes de los jardines que recibieron el Atelier realizaron capacitaciones en los últimos 5 años, y entre los que no recibieron el Atelier 4 de cada 10.

Gráfico 1.4. Capacitación en Educación Digital en los últimos 5 años (en %)



Pregunta: Durante los últimos 5 años, ¿realizó algún tipo de capacitación sobre Educación Digital/TIC en la enseñanza?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Las principales instituciones donde hicieron las capacitaciones tanto los directivos como los docentes, fueron INTEC y Escuela de Maestros. Entre los directivos, INTEC aparece en mayor proporción, en tanto un 72% de los encuestados mencionaron haberse formado a través de esta institución. Es de destacar que un 26,7% de los docentes señalaron a los gremios como instancias de formación en Educación Digital y aproximadamente un 11% también hizo mención a los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) o terciarios de gestión privada.

Tabla 1.2. Institución donde llevó a cabo la capacitación (en %)

Institución	Directivos (100 casos)	Docentes (150 casos)
InTec/GCABA	72,0	35,3
Escuela de Maestros (ex CePA)	35,0	40,0
Educ.ar	4,0	3,3
Gremios	4,0	26,7
Ministerio de Educación de la Nación	3,0	2,0
Universidad nacional	3,0	0,0
Ministerio de Educación Provincial	1,0	2,0
Universidad privada	1,0	4,0
ISFD u otro terciario de gestión estatal	1,0	0,0
ISFD u otro terciario de gestión privada	1,0	10,7

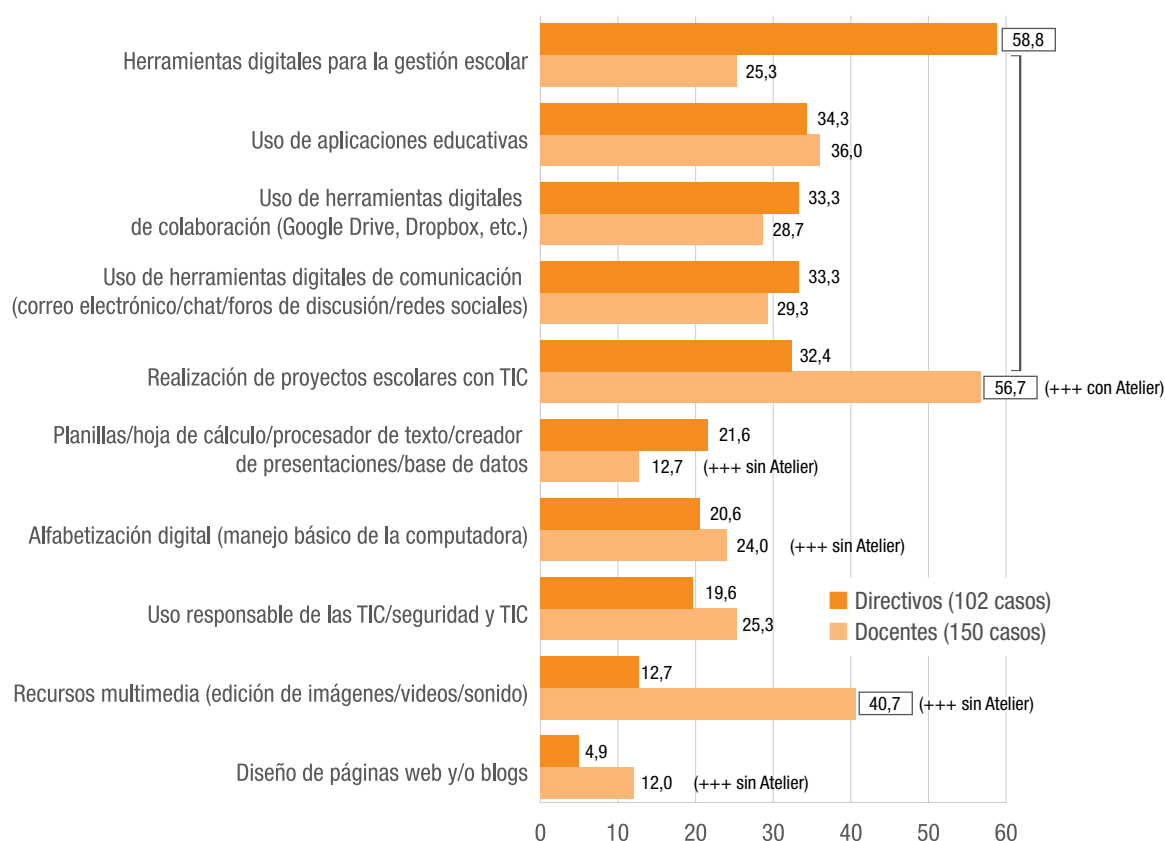
Pregunta: ¿Cuál fue la institución en la que la llevó a cabo?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En relación a los temas de formación, casi un 60% de los directivos mencionaron haberse formado en “herramientas digitales de gestión escolar”; mientras que cerca de 6 de cada 10 docentes se capacitó en la “realización de proyectos escolares con TIC” y 4 de cada 10 en “recursos multimedia”.

Además, el 30% o más de los directivos y docentes se formaron en el “uso de aplicaciones educativas”, “herramientas digitales de colaboración” y “herramientas digitales de comunicación”.

Gráfico 1.5. Temas de formación de los docentes y directivos que recibieron formación en Educación Digital en los últimos 5 años (en %)



Promedio de menciones: Directivos: 2,7 / Docentes: 2,9.

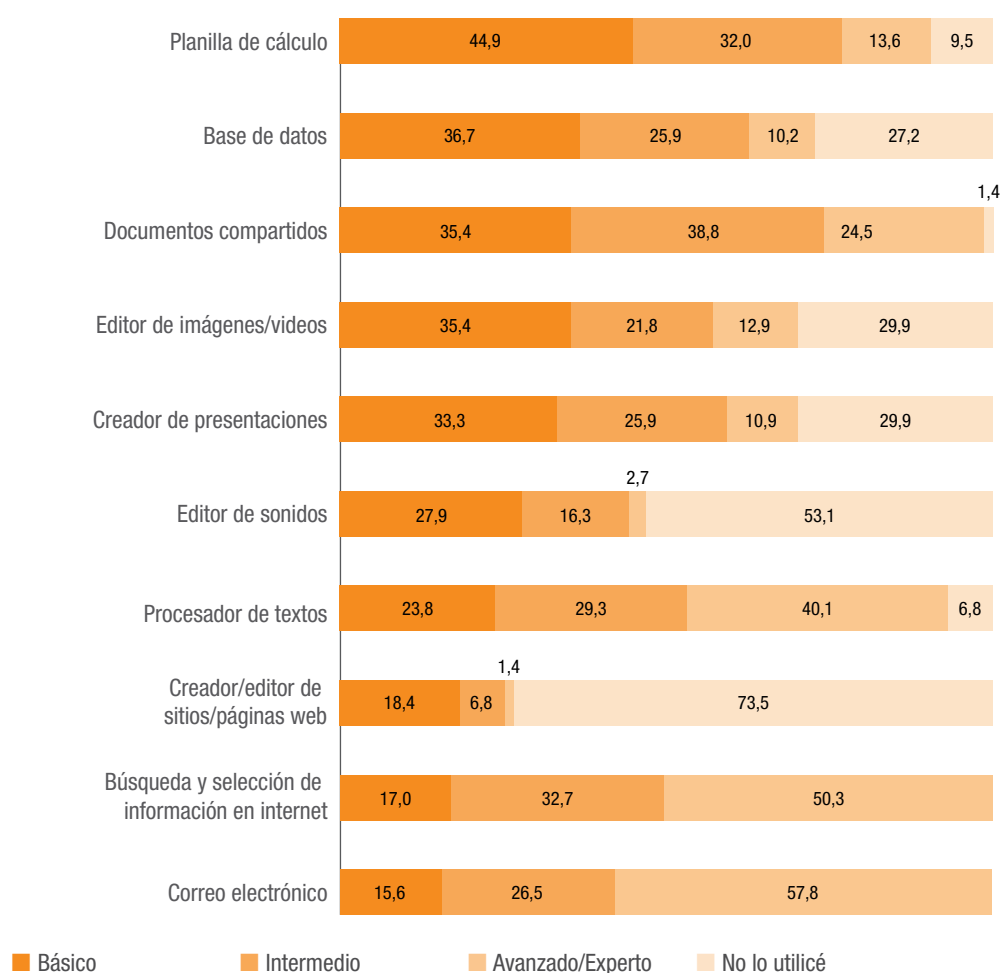
Pregunta: Indique cuáles fueron los temas en los que se capacitó en los últimos 5 años.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Competencias en el uso de aplicaciones TIC

Con relación a las competencias en el uso de aplicaciones TIC, los directivos y los docentes se autodefinen con nivel *avanzado/experto* en tareas tales como la “búsqueda de y selección de información en internet” y el uso de “correo electrónico”. El “procesador de textos”, es otra de las aplicaciones en la que los encuestados se reconocen con un manejo avanzado/experto, así lo describen alrededor de 4 de cada 10 directivos y docentes. La “creación, edición de sitios y páginas web” son las aplicaciones que menos realizan ambos segmentos, 7 de cada 10 directivos y 5 de cada 10 docentes mencionaron no utilizarlas.

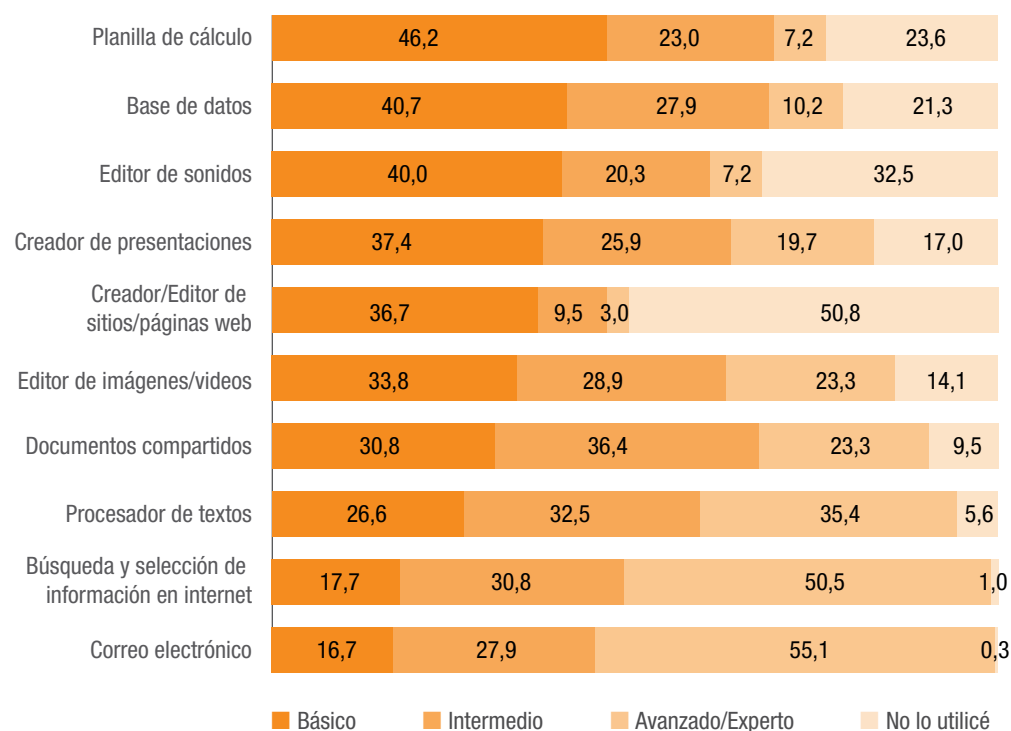
Gráfico 1.6. Competencias de uso de aplicaciones TIC, según directivos (en %)



Base: 147 directivos respondientes. Pregunta: ¿Cuál diría que es su nivel de competencia respecto de las siguientes aplicaciones?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.7. Competencias de uso de aplicaciones TIC, según docentes (en %)



Base: 305 docentes respondientes. Pregunta: ¿Cuál diría que es su nivel de competencia respecto de las siguientes aplicaciones?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Acceso y uso de las TIC en el ámbito escolar

La historia del PSBA en la Ciudad de Buenos Aires y los diferentes estudios realizados desde la UEICEE en el Nivel Primario evidencian distintos desafíos relacionados al uso de las TIC en las escuelas, especialmente en lo que refiere al servicio de conexión a internet y los diferentes niveles de apropiación, por parte de los docentes, de los recursos tecnológicos disponibles en las instituciones. Si bien para el diseño de la fase II del PSBA se tuvieron en cuenta los aspectos señalados y se comenzaron a implementar acciones en relación con la mejora de la conectividad en las escuelas, se consideró importante poder medirlo en esta línea de base a fin de poder monitorear su evolución a través del tiempo.

Es por eso que además de conocer acerca de la afinidad con las TIC en el ámbito personal, otro de los objetivos planteados en este estudio fue conocer acerca del escenario TIC disponible en los establecimientos educativos. En ese sentido, se indagó sobre recursos TIC presentes

en los jardines, nivel de uso de estos recursos, tipo de conectividad y calidad de la conexión en los diferentes espacios de las instituciones.

Disponibilidad y uso de los dispositivos tecnológicos y/o digitales

En relación con los recursos TIC disponibles y de acuerdo con la información brindada por los directivos, casi la totalidad de los jardines tienen computadora de escritorio, impresora y escáner. Otros recursos con los que cuentan en alta proporción son los parlantes y el reproductor de CD.

Las escuelas que recibieron el Atelier parecieran estar equipadas con más recursos tecnológicos –sin contar los provistos por el PSBA– que las escuelas que no lo recibieron. En mayor proporción poseen: webcam, mesa de luz, televisor, grabador de audio digital, retroproyector y reproductor de DVD.

No obstante, se observa que una proporción de jardines que no recibieron Atelier ya contaban con algunos de los recursos tecnológicos que forman parte del mismo, principalmente parlantes (87%) y, en menor medida, cámaras digitales (52%) y proyectores (40%). Por el contrario, la presencia de tablets en este segmento es muy baja (3%). Prácticamente el 100% de los directivos de establecimientos que recibieron el Atelier identifican la totalidad de los recursos disponibles en el mismo, registrándose unos pocos casos que no identifican los dispositivos que conforman el Atelier.

Tabla 1.3. Disponibilidad de recursos TIC en la escuela, según directivos (en %)

Recurso	Escuelas con Atelier	Escuelas sin Atelier
Computadora de escritorio	100,0	96,1
Parlantes*	97,8	87,3
Tablet*	97,8	2,9
Impresora	97,8	96,1
Proyector*	95,6	40,2
Escáner	95,6	97,1
Cámara digital*	91,1	52,0
Reproductor de CD	80,0	75,5
Televisor	73,3	53,9
Mesa de luz	62,2	29,4
Reproductor de DVD	57,8	47,1
Webcam	51,1	12,7
Grabador digital de audio	37,8	23,5
Retroproyector	28,9	11,8
Mp3, Mp4, Mp5	22,2	15,7
Videofilmadora	17,8	10,8
Pizarra digital interactiva	8,9	0,0

Base: 45 directivos respondientes de escuelas con Atelier, 102 directivos respondientes de escuelas sin Atelier.

Pregunta: Identifique por favor cuáles de los siguientes recursos hay disponibles en el jardín.

* Recursos que conforman el Atelier.

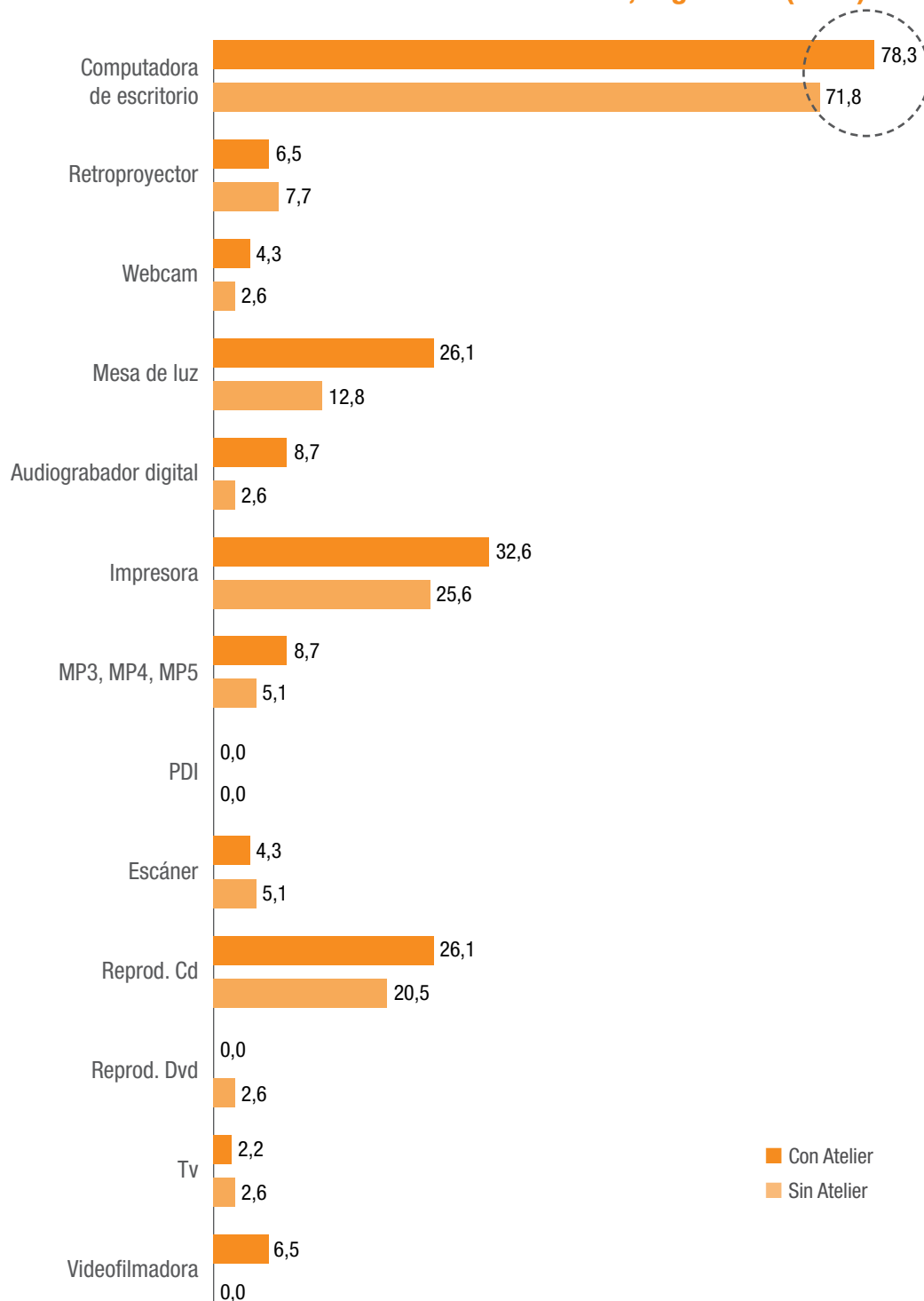
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Nivel Inicial, Línea de Base, 2017.

Respecto de la utilización de los dispositivos, desde la mirada de los facilitadores la computadora de escritorio es la que registra mayores porcentajes de uso entre los docentes.

Además, tanto directivos como FPD dan cuenta de que la pantalla digital interactiva (PDI) es el recurso de menor presencia en los jardines por lo que su falta de uso estaría relacionada con la ausencia de este equipamiento en gran parte de estos establecimientos.

En cuanto al uso de los recursos del Atelier, los parlantes, el proyector y la cámara digital parecieran estar ya presentes aún en aquellos jardines que, al momento de la encuesta, no recibieron el Atelier previsto por el PSBA. En cambio, es en la disponibilidad de tablets donde se observan diferencias entre unas y otras instituciones.

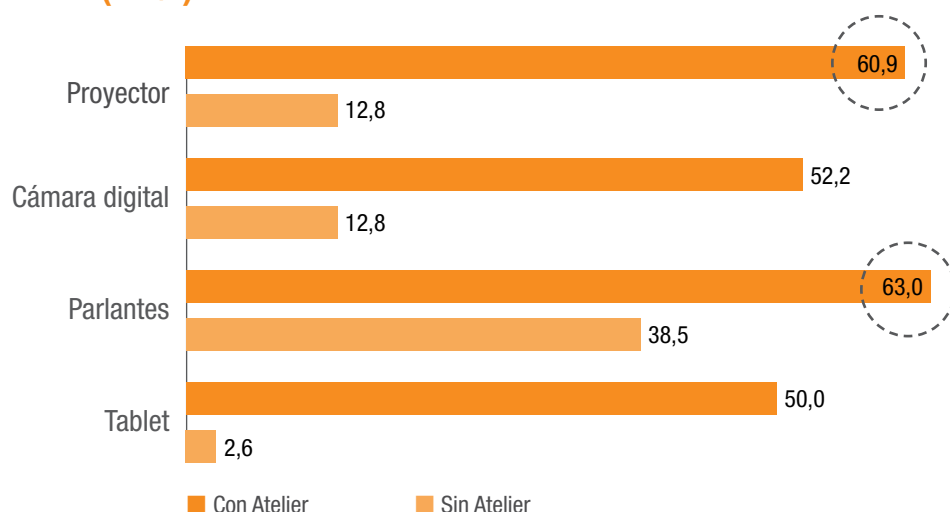
Gráfico 1.8. Usos de los recursos TIC en la escuela, según FPD (en %)



Base: 46 FPD respondientes de escuelas con Atelier, 39 FPD respondientes de escuelas sin Atelier.
Pregunta: Identifique qué cantidad de docentes del jardín utilizan los siguientes recursos... ¿Usted diría la mayoría, algunos, pocos o ninguno? (Si no hay o no funciona, indicar.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.9. Usos de los recursos del Atelier Digital en la escuela, según FPD (en %)



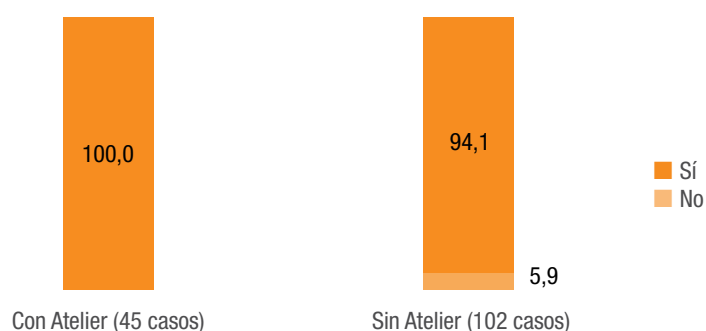
Base: 46 FPD respondientes de escuelas con Atelier, 39 FPD respondientes de escuelas sin Atelier.
Pregunta: Identifique qué cantidad de docentes del jardín utilizan los siguientes recursos. ¿Usted diría la mayoría, algunos, pocos o ninguno? (Si no hay o no funciona, indicar.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Conexión a internet y valoración de la calidad de servicio

La conexión a internet se registra en el 100% de los establecimientos que recibieron el Atelier frente a un 94% de los que no lo recibieron.

Gráfico 1.10. Conexión a internet en la escuela, según directivos de escuelas con y sin Atelier (en %)



Pregunta: ¿El jardín cuenta con conexión a internet?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

El tipo de conexión varía entre los establecimientos: en las escuelas que recibieron el Atelier la presencia de wifi es mayor (84%) que en las que escuelas que no lo recibieron (57%). En estas últimas predomina el cable de red.

Tabla 1.6. Tipo de conexión, según directivos de escuelas con y sin Atelier (en %)

Tipo de conexión	Escuelas con Atelier	Escuelas sin Atelier
Wifi	84,4	57,3
Cable de red	66,7	70,8
Desconoce	0,0	5,2
Base dirección	(45 casos)	(96 casos)

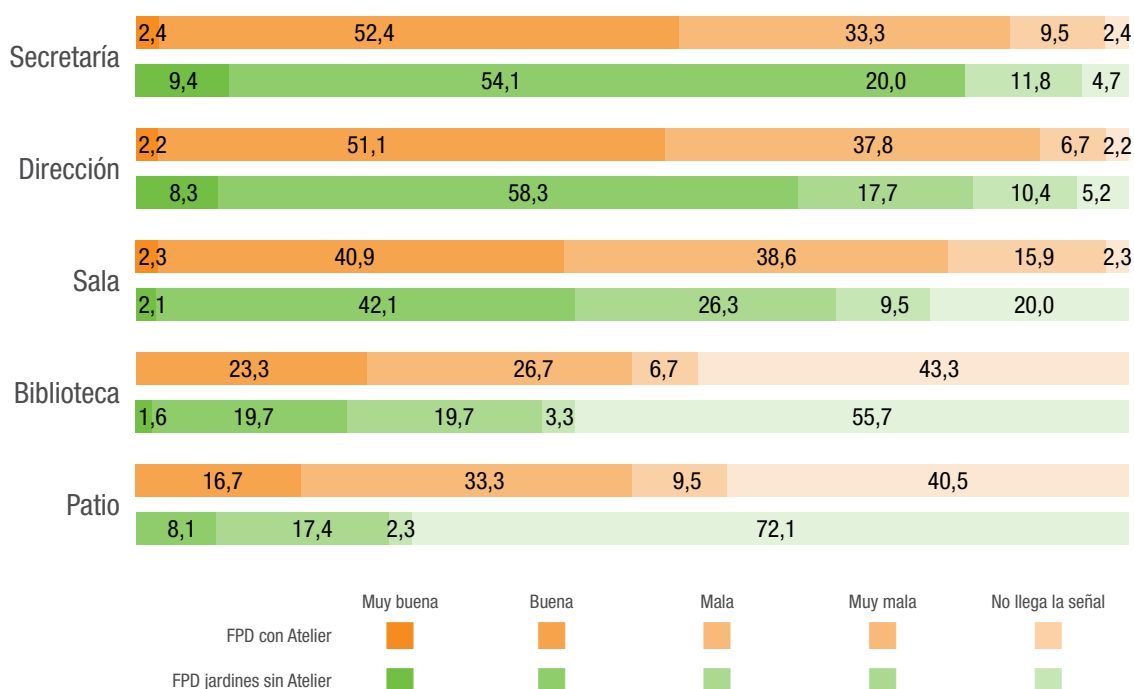
La percepción de la calidad de la conexión a internet tanto para los directivos de las escuelas que recibieron el Atelier, como de las que no lo recibieron, evidencia una oportunidad de mejora, que como se mencionó antes, está siendo abordada actualmente por el Plan. En pocos casos la conexión es considerada como *Muy buena*. Los espacios de la “dirección” y la “secretaría” son los que presentan una mejor valoración, sobre todo entre los directores de jardines que no tenían Atelier al momento de la encuesta. Más de un 60% de los directivos de estos jardines evalúan positivamente (*Muy buena* o *Buena*) la conexión en dichos espacios.

En relación con otros espacios del jardín, poco más del 55% de los directores de ambos segmentos evalúa en forma negativa la conexión en la “sala”. Entre los directores de jardines sin Atelier, 2 de cada 10 afirman que directamente *no llega la señal*.

La “biblioteca” y el “patio” son los lugares en donde la conexión es mayoritariamente evaluada en forma negativa o *sin llegada de señal*.

En este sentido, se plantea un desafío importante para el Plan Sarmiento en caso que se prevea el uso de ciertos dispositivos del Atelier en distintos espacios y que implican en gran medida el uso de internet.

Gráfico 1.11. Calidad de la conexión por tipo de espacio institucional, según directivos (en %)



Base: Entre 30 y 45 directivos de jardines con Atelier; entre 61 y 96 directivos de jardines sin Atelier.
Pregunta: Marque la calidad de la conexión para cada espacio según corresponda.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

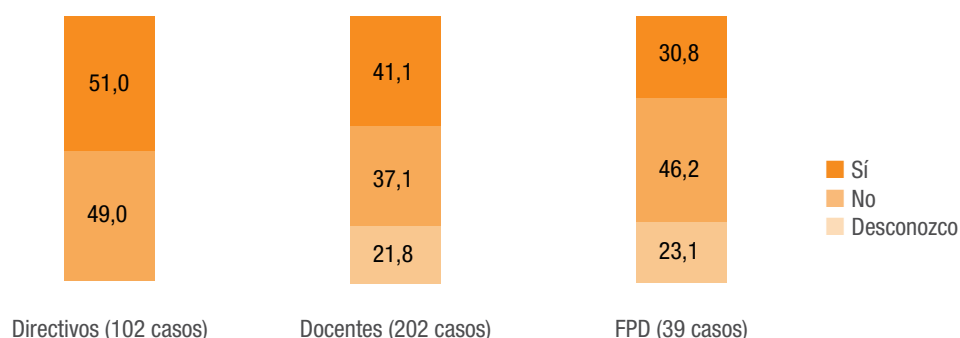
La educación digital a nivel institucional

La relación “institucional” con la educación digital fue otro de los aspectos explorados en esta evaluación. En los distintos estudios realizados desde la UEICEE se evidencia que es muy importante el posicionamiento institucional. Especialmente se traduce en el rol del equipo de conducción respecto de la incorporación de TIC en los procesos de gestión, así como también en el tipo de proyectos escolares que se realizan en la escuela, de tal modo que promueva su uso y aprovechamiento tanto en las aulas como en otras instancias institucionales (actos escolares, tareas administrativas, entre otras). A tal fin, se indagó acerca de la presencia de las TIC en el Proyecto Institucional, el uso de herramientas digitales de comunicación y de recursos digitales para tareas administrativas y de gestión por parte de los directivos, así como también la incorporación de las TIC en las propuestas pedagógicas. Estos indicadores permiten tener una aproximación, desde la mirada de diferentes actores –directivos, docentes y FPD– respecto del tipo e intensidad de uso de las TIC en las instituciones, su afinidad con la cultura digital y su incorporación en el proyecto escolar.

Las TIC y su presencia en el Proyecto Institucional

En relación con la pregunta sobre la incorporación de la educación digital en el Proyecto Institucional, 5 de cada 10 directivos y 4 de cada 10 docentes que aún no recibieron el Atelier señalaron que la incorporan. Sin embargo, es de destacar que entre los directivos y los docentes que recibieron el Atelier, el porcentaje de los que mencionaron incorporar las TIC en el Proyecto Institucional es casi el doble en ambos segmentos (el 97,8% de directivos y el 76,7% de docentes). Los valores registrados oscilan en función del perfil del respondiente, entre los docentes y los FPD hay quienes mencionaron desconocer si se incorpora o no la educación digital en el Proyecto Institucional, principalmente en los jardines sin Atelier. En los jardines con Atelier la entrega del equipamiento pareciera estar fomentando una mayor inclusión de TIC en el Proyecto Institucional y un mayor conocimiento por parte de docentes y los FPD.

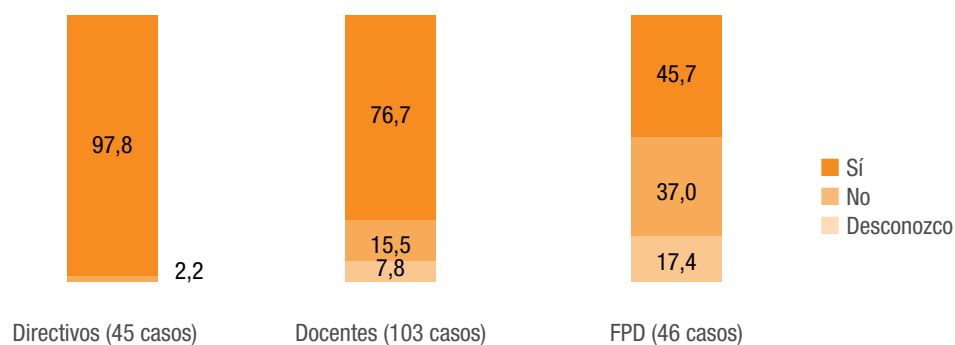
Gráfico 1.12. Incorporación de Educación Digital en el Proyecto Institucional (sin Atelier) (en %)



Pregunta: ¿La educación digital forma parte del Proyecto Institucional 2017?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.13. Incorporación de Educación Digital en el Proyecto Institucional (con Atelier) (en %)

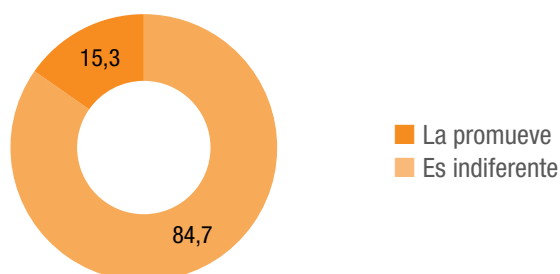


Pregunta: ¿La educación digital forma parte del Proyecto Institucional 2017?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Al indagar entre los FPD sobre la actitud del equipo de conducción respecto de la educación digital, cabe destacar que el 85% señaló que los directivos “promueven” activamente el uso de TIC en la institución.

Gráfico 1.14. Actitud del equipo de conducción respecto de la educación digital, según FPD (en %)



Base: 85 FPD respondientes. Pregunta: ¿Cuál diría que es la actitud del equipo de conducción respecto de la educación digital en la escuela?

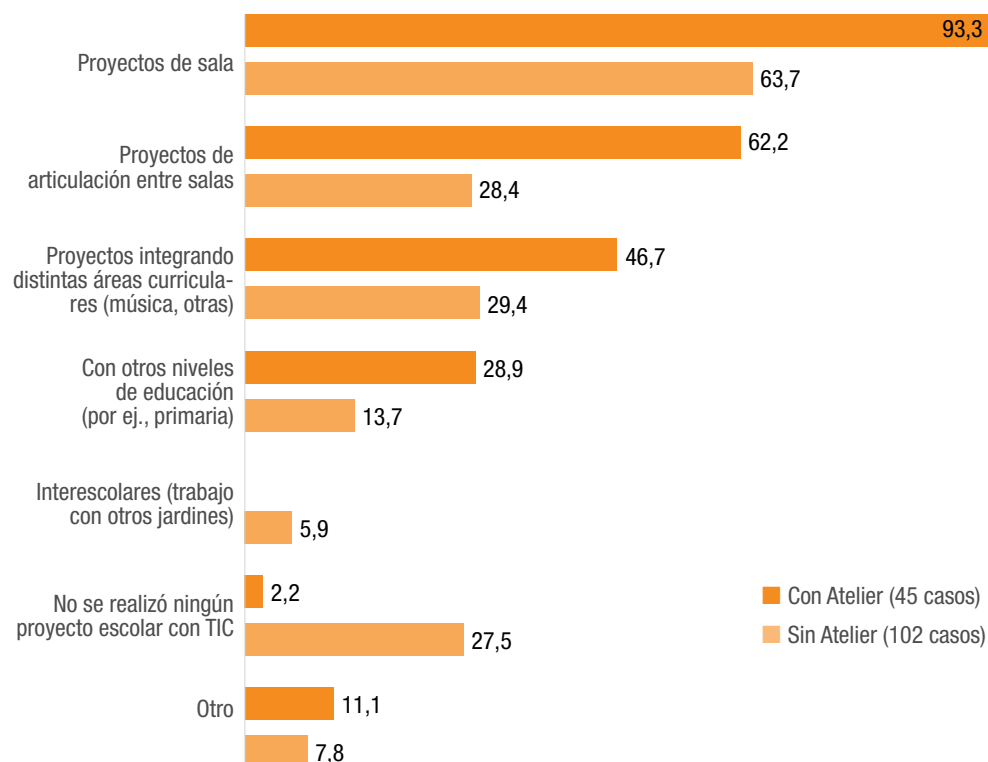
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Las TIC y su presencia en distintos tipos de proyectos

Otro de los temas indagados son los tipos de proyectos escolares que realizaron con TIC. Tanto los directivos como los facilitadores dan cuenta en sus respuestas que las TIC están incluidas en especial en “proyectos de sala”, sobre todo en los jardines que han recibido Atelier (93,3%). Los directivos de jardines con Atelier también destacan la in-

clusión de TIC en “proyectos de articulación con otras salas” (62%) y en “proyectos de integración con distintas áreas curriculares” (47%).³ Además, cerca de un tercio de los directivos de escuelas sin Atelier afirman no haber realizado ningún tipo de proyecto que incluya TIC.

Gráfico 1.15. Proyectos escolares con TIC, según directivos (en %)

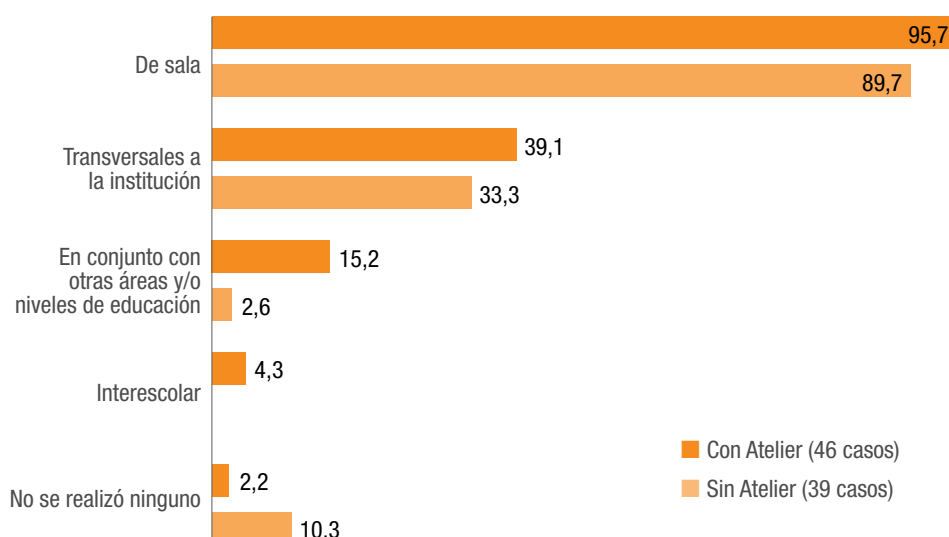


Pregunta: ¿Qué tipo de proyectos escolares se realizaron con TIC durante 2017?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA Nivel Inicial, Línea de Base, 2017.

³ En esta medición no se relevaron los contenidos de esos proyectos, ni las actividades realizadas o los recursos tecnológicos utilizados.

Gráfico 1.16. Proyectos escolares con TIC, según FPD (en %)



Pregunta: ¿Qué tipo de proyectos se han realizado con Educación Digital en el jardín?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Uso de recursos TIC en tareas administrativas y de gestión

El 95,7% de los directivos mencionó que en el jardín se utiliza algún recurso digital en tareas de gestión y/o administración. Las aplicaciones más utilizadas son las de “gestión educativa” (9 de cada 10 directivos mencionaron utilizar estas aplicaciones), seguido del “procesador de textos/ hojas de cálculo” (7 de cada 10) y “aplicaciones de Google tales como Google Docs o Google Forms” (6 de cada 10).

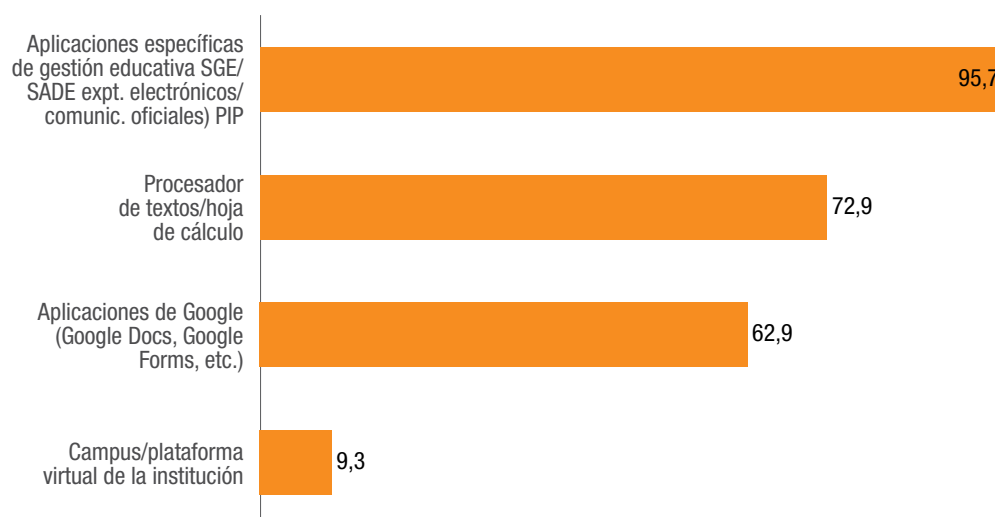
Tabla 1.7. Uso de recursos digitales en tareas de gestión y/o administración, según directivos (en %)

Sí	95,2
No	4,8

Base: 147 directivos respondientes. Pregunta: ¿En el jardín se utiliza algún recurso digital en tareas de gestión y/o administración (registros asistencia alumnos, seguimiento de expedientes, actas, etc.)?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.17. Aplicaciones que se utilizan para los registros, según directivos (en %)



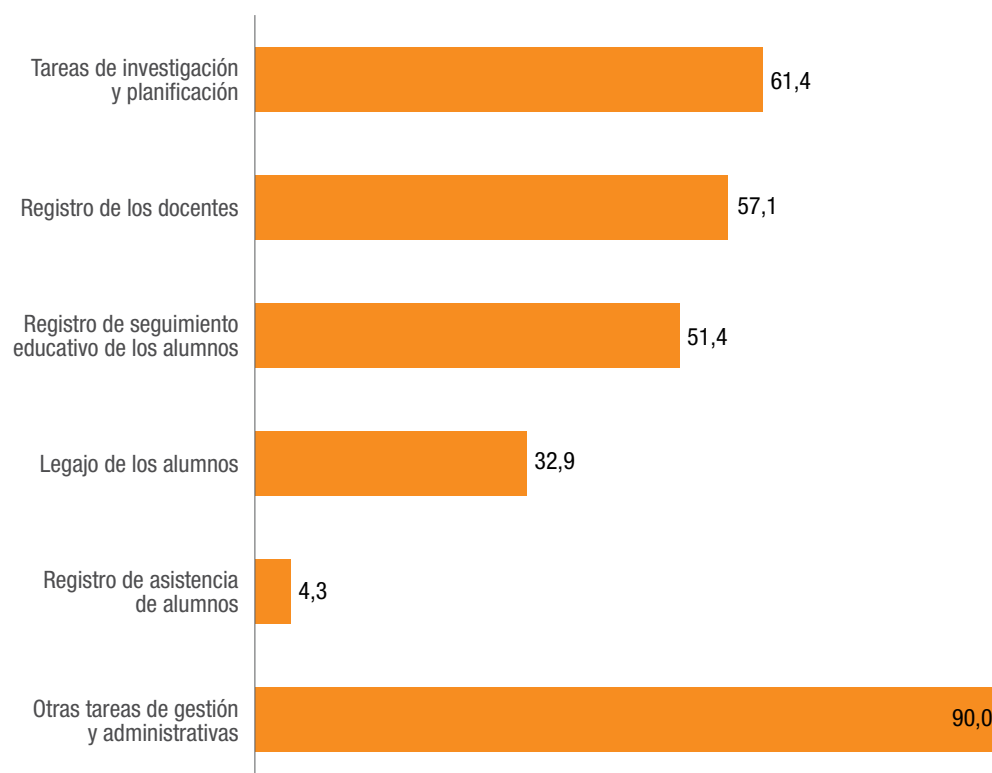
Base: 140 directivos que usan computadoras para sus tareas

Pregunta: ¿Qué aplicaciones se utilizan para estos registros?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Respecto a las tareas que se realizan con recursos digitales, alrededor de 6 de cada 10 los usan para “investigación y planificación” y para el “registro de los docentes (asistencia, licencias, etc.)”; 5 de cada 10 los utilizan para el “seguimiento educativo de los alumnos” y poco más de un tercio para el “legajo de los alumnos”. La gran mayoría de los directivos mencionaron que utilizan recursos digitales para otra amplia variedad de tareas de gestión y administración tales como: el “seguimiento de expedientes” y la “realización de actas escolares”, entre otras.

Gráfico 1.18. Tareas en las que usan algún recurso digital, según directivos (en %)



Base: 140 directivos respondientes.

Pregunta: Identifique las tareas en las que utilizan algún recurso digital.

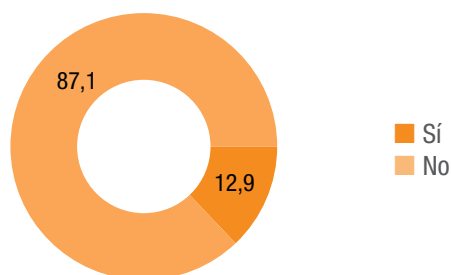
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Comunicaciones institucionales con TIC

Las comunicaciones a través de medios digitales institucionales como “páginas web”, “blogs” o “Facebook” no parecieran tener una alta presencia entre los jardines respondientes. Solo 1 de cada 10 directivos informan que cuentan con algún tipo de herramienta de comunicación digital institucional, principalmente “Facebook”.

En cambio, está ampliamente extendido el uso de “correo electrónico” como medio de comunicación con supervisores y/o docentes, siguiéndole el uso de “WhatsApp”. No obstante, el “WhatsApp” es utilizado en mayor proporción para la comunicación con docentes (90%) que con supervisores (64%).

Gráfico 1.19. Existencia de alguna herramienta digital de comunicación, según directivos (en %)

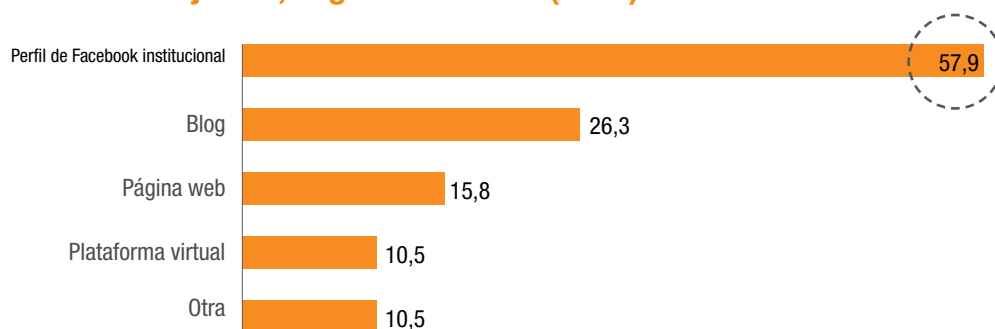


Base: 147 directivos respondientes.

Pregunta: ¿El jardín cuenta con alguna herramienta digital de comunicación (página web, blog, perfil de Facebook institucional, plataforma virtual)?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.20. Herramientas digitales de comunicación que se utilizan en el jardín, según directivos (en %)

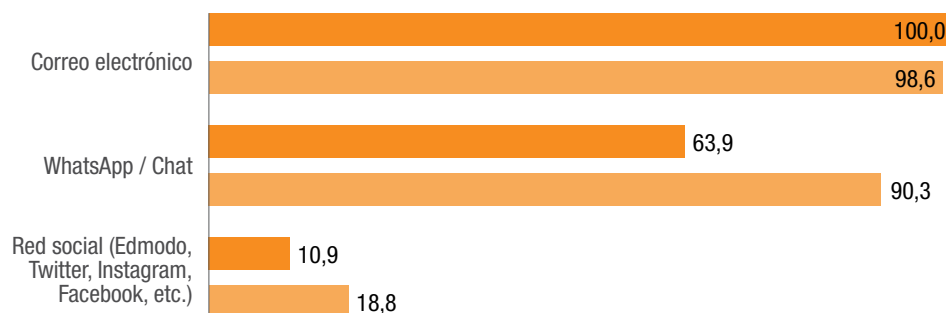


Base: 19 directivos respondientes.

Pregunta: Identifique las herramientas digitales de comunicación disponibles en el jardín.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 1.21. Principales medios digitales de comunicación con supervisores y docentes, según directivos (en %)



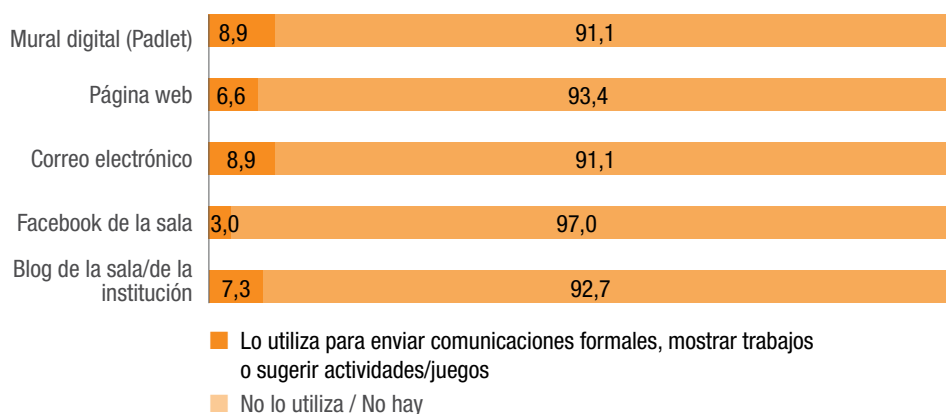
Nota: Valores menores a 4% no se presentan en el gráfico.

Pregunta: Identifique los medios digitales de comunicación que utiliza con los supervisores / docentes.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Tal como puede verse en los gráficos que se exponen a continuación, es bajo el porcentaje de docentes que manifestó utilizar medios digitales para comunicarse con las familias. El principal motivo por el que no se usan herramientas digitales refiere a cuestiones de “seguridad” en el marco de preservar la privacidad/confidencialidad de la información e imágenes.

Gráfico 1.22. Uso de herramientas digitales para comunicarse con las familias, según docentes (en %)



Base: 303 docentes respondientes.

Pregunta: Señale por favor si se comunica con las familias a través de los siguientes recursos digitales y cuál es el principal uso que le da a cada uno.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Tabla 1.8. Principales motivos por los cuales no usan herramientas digitales para comunicarse con las familias, según docentes (en %)

Temas de seguridad/divulgación de la imagen	54,4
No me parecen los medios apropiados	14,7
Desconozco cómo usarlos	8,7
No le encuentro un sentido pedagógico al uso de estas herramientas	4,8
Problema de conectividad en la escuela	4,4
Usamos otros medios/Desde la escuela se plantea el uso de otros medios	4,4

Nota: Valores inferiores al 4% y “otros” no se presentan en la tabla.

Base: 252 docentes respondientes.

Pregunta: En caso de no utilizar ninguna de las herramientas digitales de la pregunta anterior, por favor mencione el motivo principal por el cual no la/s usa.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

La educación digital en la práctica docente

La incorporación de las TIC en las prácticas docentes es uno de los ejes nodales del PSBA y sobre el que se viene trabajando con distintas propuestas de formación y acompañamiento en las escuelas desde el Ministerio de Educación e Innovación, de la CABA para fortalecer su uso pedagógico en las aulas.

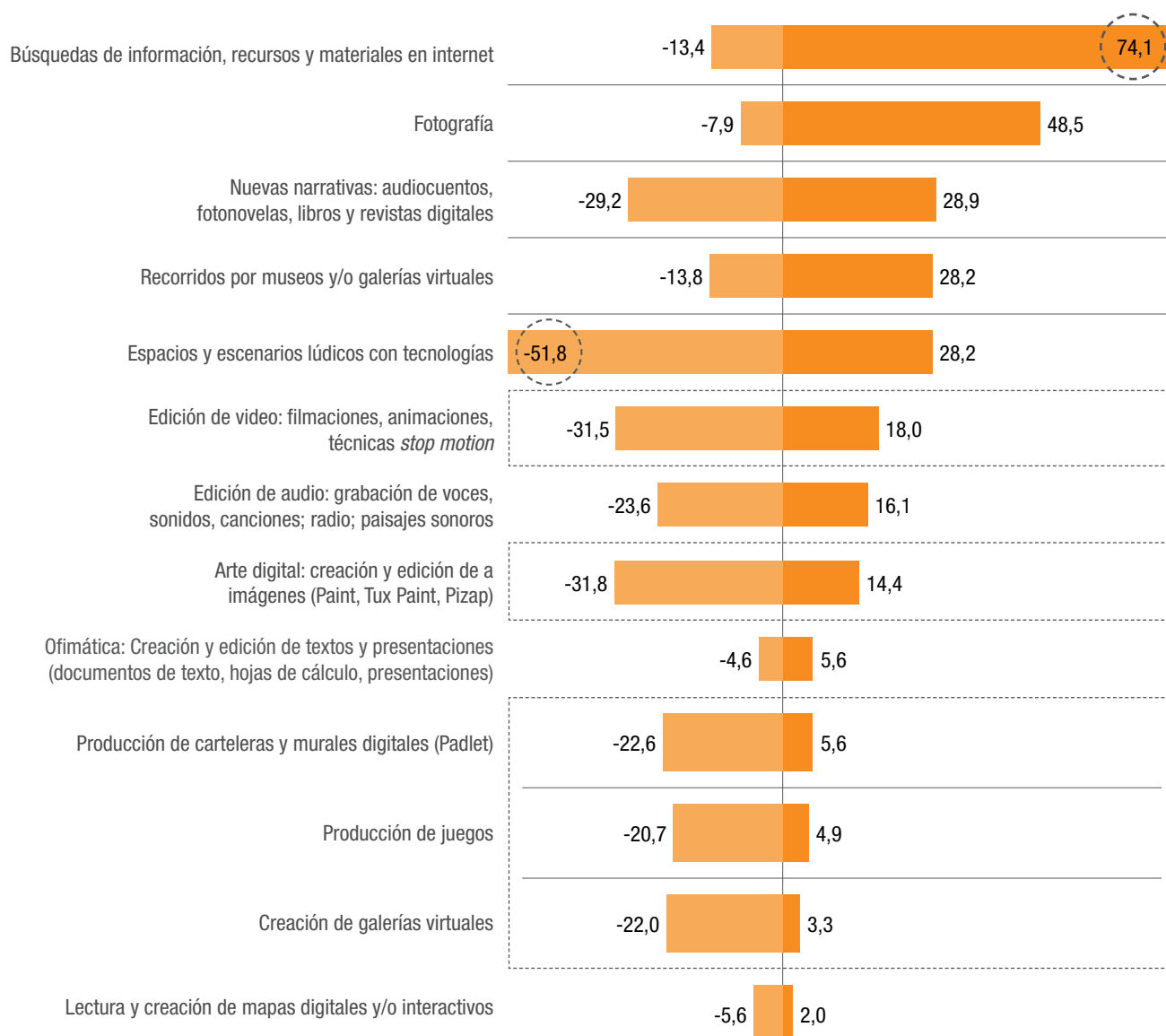
Muchos de los docentes que hoy se encuentran frente a clase durante su formación inicial no tuvieron la oportunidad de aprender cómo enseñar mediante el uso de dispositivos tecnológicos. Este es un gran desafío que puede abordarse principalmente con instancias de desarrollo profesional docente que brinden herramientas para la tarea pedagógica. En tal sentido, se consideró importante conocer cuáles son las propuestas pedagógicas mediadas con TIC que actualmente suelen incluir los docentes en sus planificaciones didácticas, así como también identificar aquellas que consideran prioritarias para instancias de formación en el mediano y largo plazo.

Prácticas docentes mediadas por TIC

En lo que refiere a las propuestas de Educación Digital más utilizadas, la mayoría mencionó que incluye en sus planificaciones propuestas sobre “búsquedas en internet de información, recursos y materiales” (74%). Otra propuesta relevante incluida es la “fotografía” (49%). Alrededor de un tercio incorporó realizar actividades sobre “nuevas na-

rrativas (audiocuentos, fotonovelas, libros y revistas digitales)”, “recorridos por museos y/o galerías virtuales” y “espacios/escenarios lúdicos con tecnologías”. Esta última temática (“espacios/escenarios lúdicos con tecnologías”) es la que más docentes mencionan como prioritaria para formarse (51,8%). Algo similar se observa en relación al uso de “nuevas narrativas (audiocuentos, fotonovelas, libros y revistas digitales)”, cerca de un tercio la consideran prioritaria para su formación. Las propuestas de Educación Digital que los docentes incorporan con menor frecuencia en sus planificaciones didácticas son las que registran más interés para una futura formación en la temática, por ejemplo: “edición de videos”, “arte digital”, “producción de carteleras y murales digitales”, “producción de juegos” y “lectura y creación de mapas digitales y/o interactivos”.

Gráfico 1.23. Principales propuestas de Educación Digital utilizadas y consideradas prioritarias para la formación, según docentes (en %)

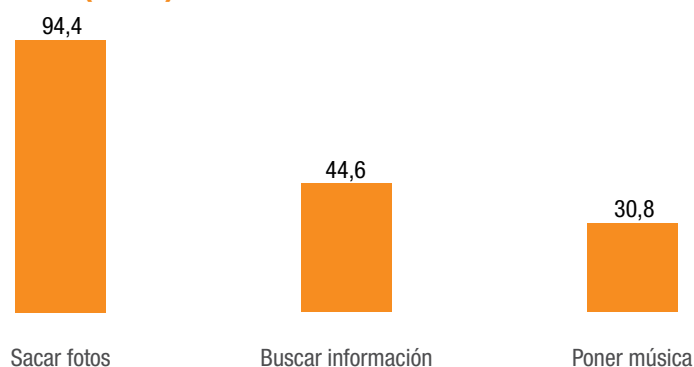


Base: 305 docentes respondientes. Preguntas: ¿Cuáles son las 3 propuestas de Educación Digital que incluye/que los docentes incluyen con mayor frecuencia en la planificación didáctica? ¿En qué 3 propuestas de Educación Digital considera prioritario formarse para la enseñanza en el Nivel Inicial?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Cabe destacar que el uso del celular en la sala por parte de los docentes pareciera estar contribuyendo a la realización de las dos principales actividades de Educación Digital incluidas con mayor frecuencia en las planificaciones didácticas, principalmente la “fotografía” pero también la “búsqueda de información, recursos y materiales por internet”. Además, alrededor de un tercio lo utiliza también para “poner música”.

Gráfico 1.24. Uso del celular en la sala para diferentes actividades, según docentes (en %)



Base: 305 docentes respondientes.

Pregunta: ¿Utiliza el celular en su sala para alguna/s de las siguientes actividades?

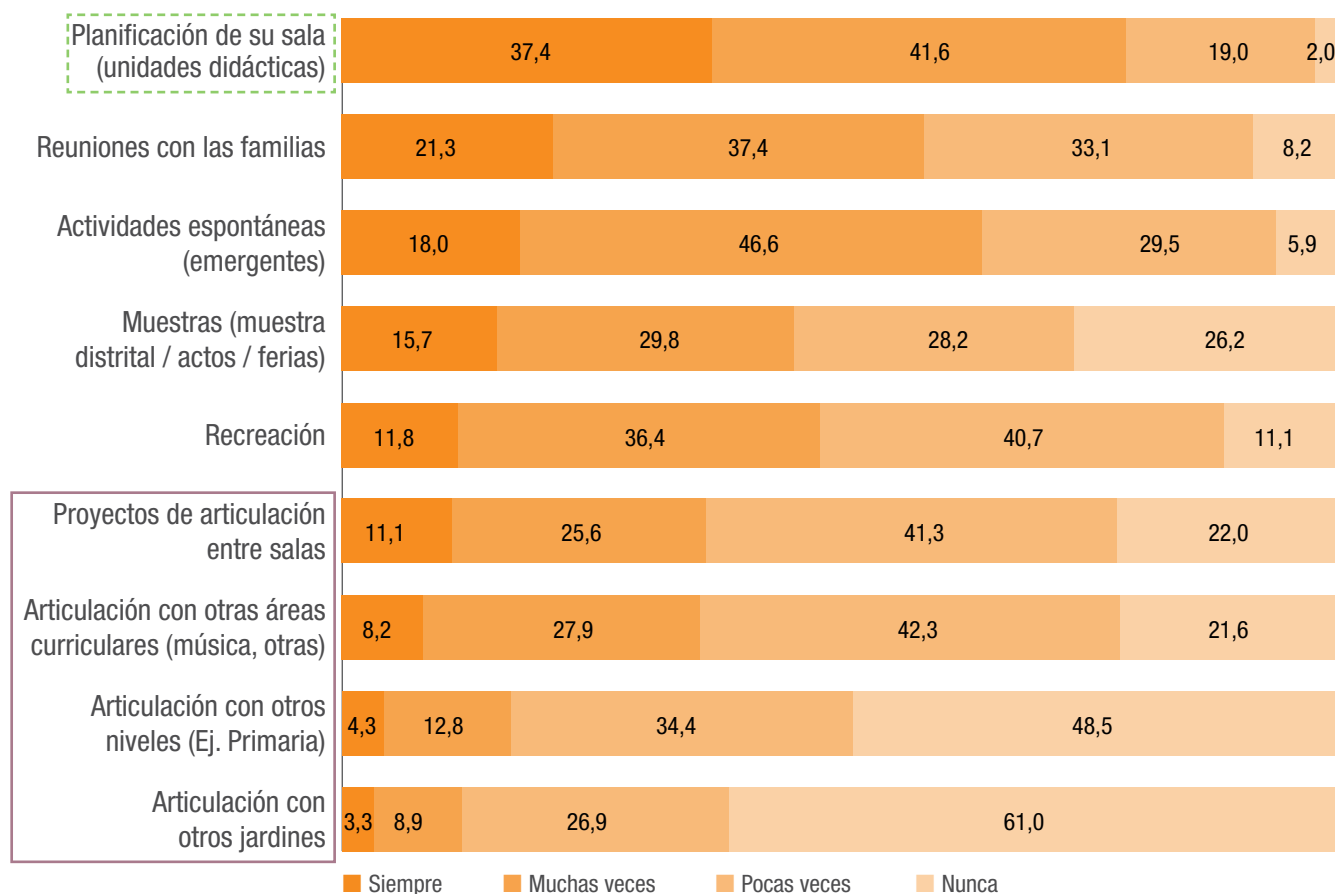
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Asimismo se indagó acerca de la frecuencia de uso de TIC para distintas tareas implicadas en la práctica docente. La planificación de las unidades didácticas es la actividad en la que los docentes utilizan con más frecuencia las TIC. Casi 8 de cada 10 docentes señalaron usar las TIC para dicha actividad *siempre o muchas veces*.

El uso de TIC presenta baja frecuencia de uso especialmente en aquellos proyectos que requieren interacción entre docentes ya sean de distintas salas o de distintas áreas curriculares; 6 de cada 10 docentes mencionaron que usan entre *pocas veces y nunca* las TIC para la realización de este tipo de proyectos. La frecuencia de uso es más baja aun cuando se trata de proyectos de “articulación con otros niveles” y “con otros jardines”. Cabe señalar que, si bien las frecuencias de uso de TIC por tipo de tarea son diversas, es necesario revisar estas actividades independientemente de la inclusión de TIC o no en su desarrollo y, en particular, a la luz de las expectativas del PSBA.

Al momento de analizar los datos en función de la segmentación de jardines con o sin Atelier no se observaron diferencias en la frecuencia de uso de las TIC en cada una de las tareas.

Gráfico 1.25. Frecuencia del uso de TIC en la práctica docente por tipo de tarea, según docentes (en %)



Base: 305 docentes respondientes.

Pregunta: ¿En qué medida usted incorpora recursos TIC en cada una de las siguientes actividades docentes? Indique la frecuencia de uso en cada caso.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Parte 2. El Plan Sarmiento en el Nivel Inicial

Como se mencionó en la introducción de este documento a partir de 2016 el Plan Sarmiento comenzó a implementar acciones en el Nivel Inicial tales como: la entrega de equipamiento, la incorporación de la figura del facilitador pedagógico digital en las instituciones del nivel y capacitaciones a docentes, entre otras.

De este modo, en el presente estudio se contemplaron ciertos indicadores de gestión y procesos sobre el PSBA con la finalidad de conocer las percepciones de los referentes escolares respecto de su implementación, especialmente en lo que refiere a la recepción y uso de la net-book y el Atelier; la estrategia comunicacional utilizada con docentes y familias para informar sobre la llegada de este equipamiento a las escuelas; así como también la presencia del FPD en los jardines y la dinámica de trabajo con los docentes.

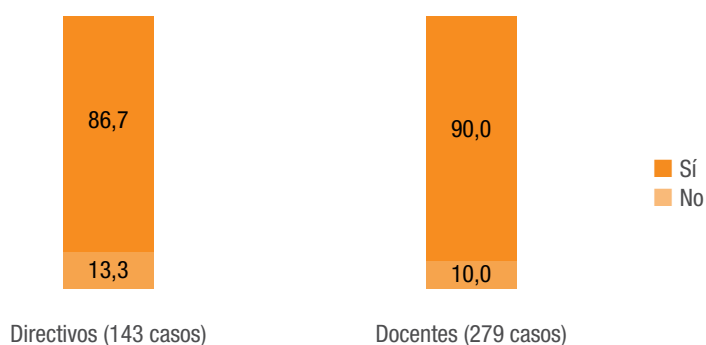
La provisión del equipamiento y la presencia del FPD en las escuelas

La llegada del equipamiento del PSBA a las escuelas y sus usos

Principales usos de la netbook del PSBA

Es de destacar, que algo más del 90% del total de los directivos y los docentes, disponían de la netbook del PSBA al momento de la encuesta. En proporciones similares, afirmaron hacer uso de ella.

Gráfico 2.1. Uso de la netbook del PSBA (en %)



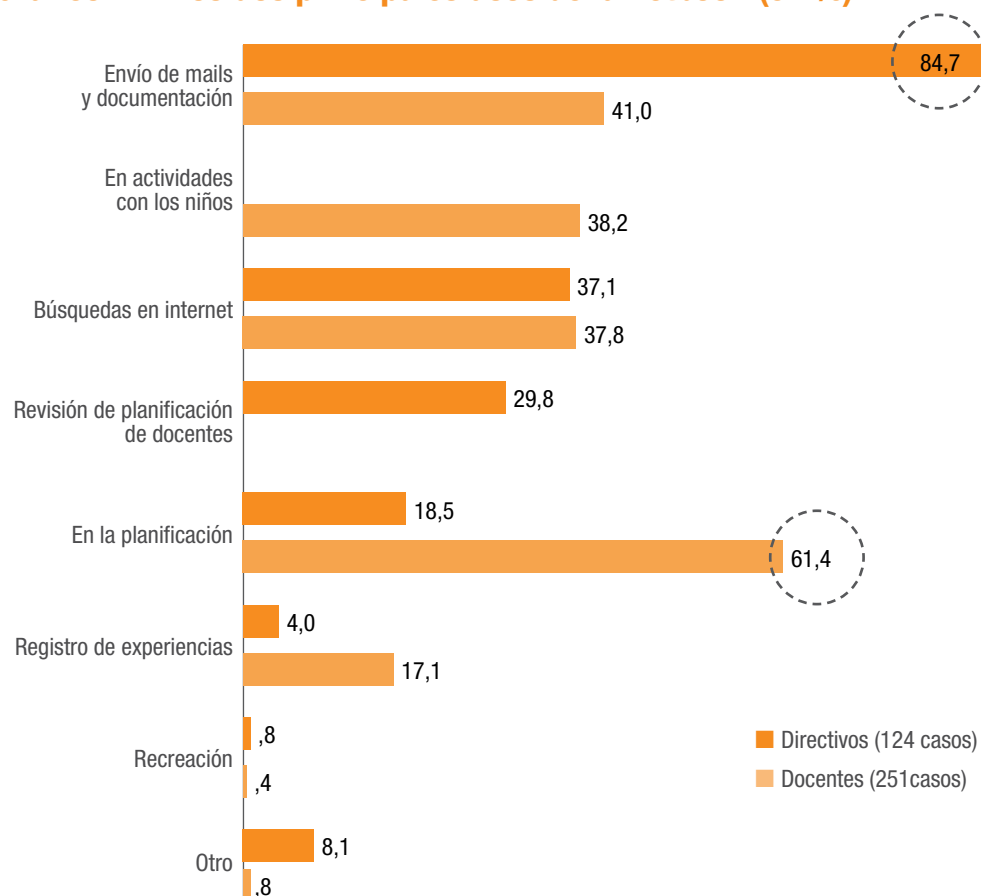
Pregunta: ¿Usa la netbook provista por el Plan Sarmiento para su tarea pedagógica?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Los directivos hacen uso de la netbook principalmente para tareas administrativas como el “envío de e-mails y documentación” (8 de cada 10), le siguen las “búsquedas en internet” (casi 4 de cada 10) y la “revisión de las planificaciones de docentes” (casi 3 de cada 10).

Por su parte, 6 de cada 10 docentes utilizan la netbook “en la planificación”; el “envío de e-mails y documentación” es señalado por 4 de cada 10 y, más de un tercio de los docentes, mencionan la realización de “actividades con niños”.

Gráfico 2.2. Los dos principales usos de la netbook (en %)



Pregunta: ¿Cuáles son los 2 principales usos que le da? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En líneas generales son los directivos quienes llevan con mayor frecuencia la netbook del PSBA al jardín, más aún aquellos que se desempeñan en las instituciones que recibieron el Atelier.

El motivo principal expresado por los directivos y los docentes para no llevar más frecuentemente la netbook al jardín, es que no resulta necesario dado que utilizan otras computadoras disponibles en el jardín. Otro motivo relevante es el temor a robos o extravíos.

Gráfico 2.3. Frecuencia con la que llevan la netbook a la escuela (sin Atelier) (en %)

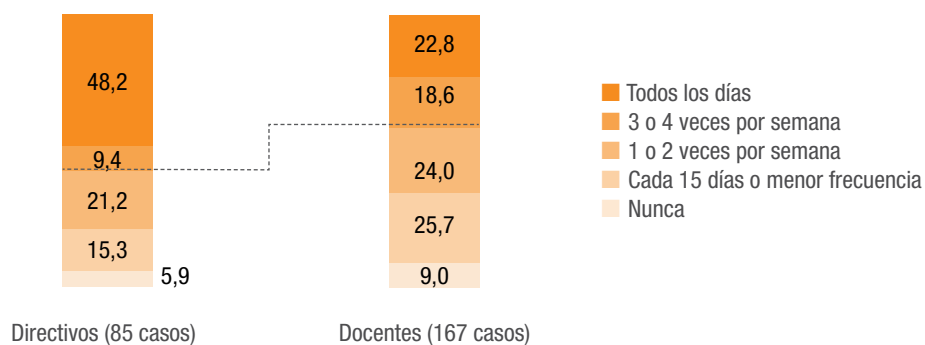
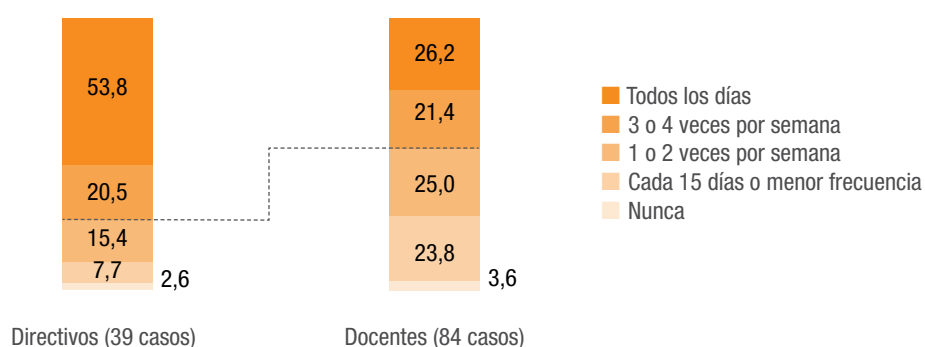


Gráfico 2.4. Frecuencia con la que llevan la netbook a la escuela (con Atelier) (en %)



Pregunta: ¿Con qué frecuencia lleva usted su netbook a la escuela? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Motivos por las cuales no llevan la netbook a la escuela más frecuentemente

Porque uso computadora/s que hay en la escuela ➔ Más del 70% de directivos y docentes

Por miedo a extraviarla/que me la roben ➔ Entre 30% y 40% de los respondientes

Porque es pesada ➔ Alrededor del 20% de directivos y docentes

Pregunta: ¿Por qué no lleva la netbook más frecuentemente? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

La estrategia comunicacional utilizada para comunicar la llegada del Atelier a la escuela

Entre los directivos se relevó de qué manera se comunicó la llegada del Atelier a docentes y familias. En relación al modo de comunicación con los docentes, la mitad de ellos afirma haber realizado una reunión con todos los docentes de la escuela para informar acerca de esta iniciativa; mientras que cerca de 1 de cada 10 dicen haber informado mediante reunión solo a los docentes de sala de 5. Poco más de un tercio comunicó la llegada del atelier a través de una comunicación, sin referir a una reunión en particular.

Gráfico 2.5. Estrategia comunicacional utilizada para informar a los docentes la recepción del Atelier, según directivos (en %)



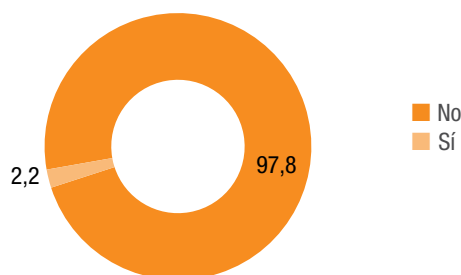
Base: 45 directivos respondientes que recibieron Atelier.

Pregunta: ¿Qué tipo de estrategia comunicacional se utilizó para informar a los docentes acerca de la recepción del Atelier Digital?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En cuanto a la comunicación a las familias, prácticamente todos los directivos indican haber comunicado sobre la recepción del Atelier, principalmente en “reunión de padres”.

Gráfico 2.6. Comunicación a las familias sobre la recepción del Atelier, según directivos (en %)

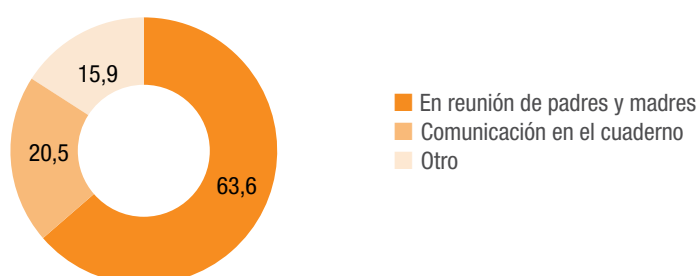


Base: 45 directivos respondientes que recibieron Atelier.

Pregunta: ¿Se comunicó a las familias la recepción del Atelier Digital?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.7. Modo de comunicación a las familias sobre la recepción del Atelier, según directivos (en %)



Base: 44 directivos que comunicaron sobre el Atelier.

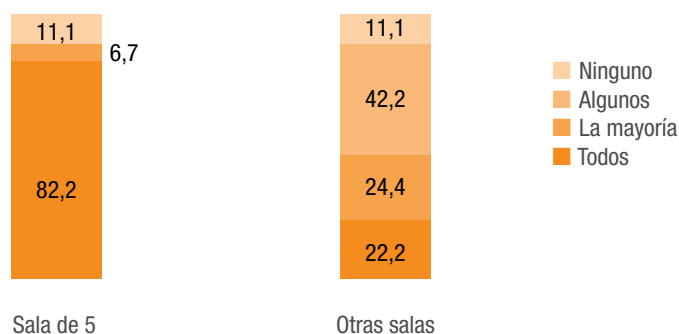
Pregunta: ¿De qué modo? (Pregunta guiada,)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

El uso del Atelier en los jardines

Respecto al uso de los recursos del Atelier, según lo señalado por los directivos, son utilizados principalmente por los docentes de las salas de 5 años, a quienes fueron destinados. Mientras que entre los docentes de otras salas su aprovechamiento resulta más disperso.

Gráfico 2.8. Proporción de docentes que han utilizado los recursos del Atelier, según directivos (en %)



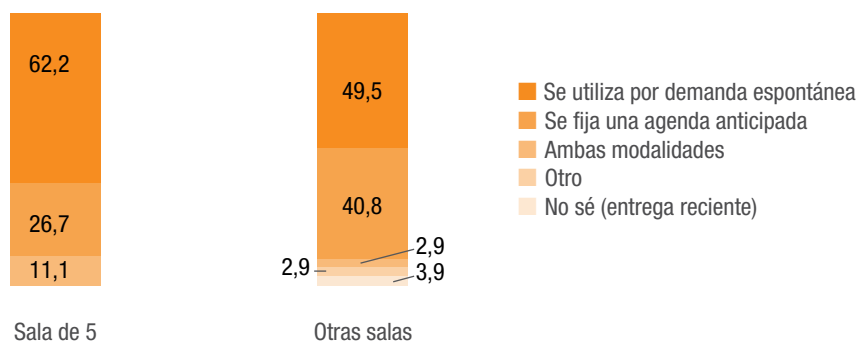
Base: 45 directivos respondientes que recibieron Atelier.

Pregunta: Desde la recepción del Atelier Digital, seleccione qué cantidad de docentes de sala de 5 y de otras salas han utilizado estos recursos

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En cuanto a la modalidad de organización para el uso del Atelier, según los directivos es mayormente por “demanda espontánea”; los docentes, en proporciones casi similares, señalaron que su uso es tanto por “demanda espontánea” como a través de una “agenda planificada”.

Gráfico 2.9. Organización en el uso docente del Atelier (en %)



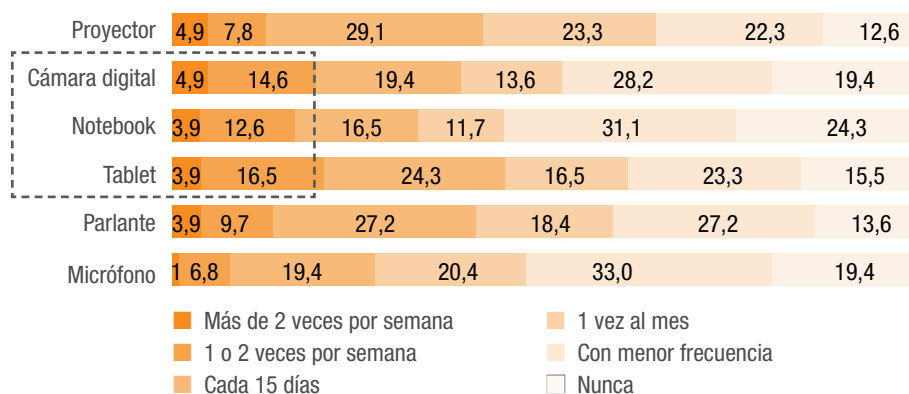
Pregunta: ¿Cómo se organiza el uso del Atelier Digital? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Otro de los temas indagados son los dispositivos del Atelier que más se utilizan. Los dispositivos que se usan con mayor frecuencia son las tablets, las cámaras digitales y las notebooks, cerca de 2 de cada 10 docentes las usan *al menos una vez por semana o más*.

Quienes no los usan o lo hacen con baja frecuencia refieren principalmente a “problemas de conectividad”, seguido de la “falta de información o conocimiento para su aprovechamiento pedagógico”.

Gráfico 2.10. Frecuencia de uso de los recursos del Atelier, según docentes (en %)



Base: 103 docentes respondientes que recibieron Atelier.

Pregunta: Desde que recibieron el Atelier Digital, ¿con qué frecuencia usa los diferentes recursos digitales del mismo en la sala?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.11. Principales razones de baja frecuencia de uso de algunos recursos del Atelier, según docentes (en %)



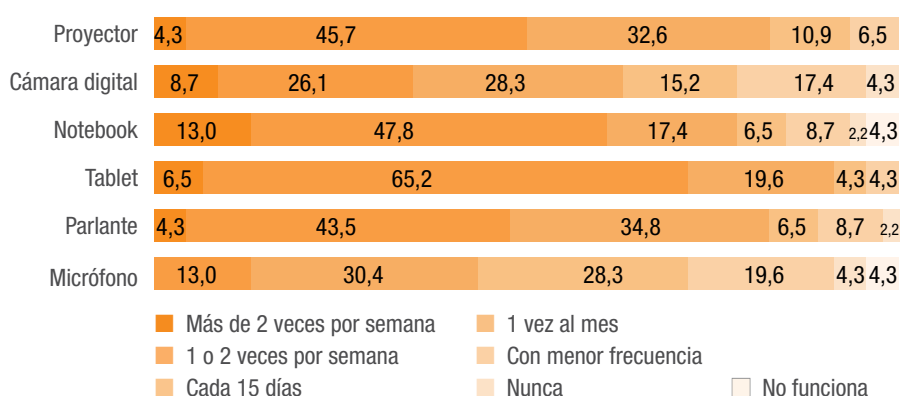
Base: 87 docentes respondientes que utilizan algún recurso o varios, con una frecuencia menor a 1 vez al mes.

Pregunta: Identifique los motivos por los cuales utiliza con baja frecuencia (una vez al mes o con menor frecuencia) alguno/s recursos del Atelier Digital. (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

La frecuencia de uso de los recursos del Atelier desde la perspectiva de los FPD resulta ser más intensa que la declarada por los docentes. Gran parte de los FPD refieren a un uso docente de 1 o 2 veces semanales, a excepción del micrófono que presenta menos frecuencia de uso.

Gráfico 2.12. Frecuencia de uso de los recursos del Atelier, según FPD (en %)



Base: 46 FPD respondientes.

Pregunta: Desde que recibieron el Atelier Digital, ¿con qué frecuencia diría que los docentes usan los diferentes recursos digitales del mismo en la sala?

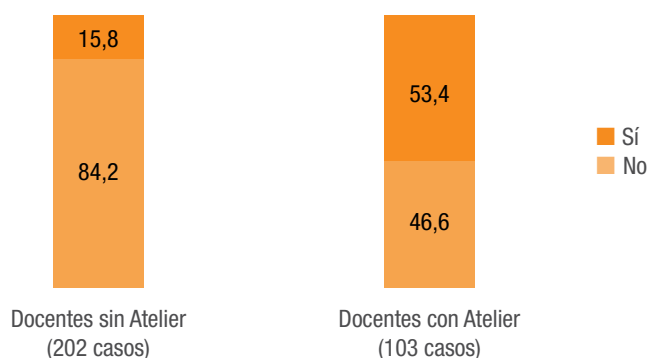
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

La presencia del Facilitador Pedagógico Digital en la escuela y la dinámica de trabajo con los docentes

La figura del FPD resulta ser el interlocutor más próximo entre el PSBA y las escuelas, son los principales colaboradores directos para fomentar y potenciar el uso de las TIC en las instituciones educativas.

La presencia del FPD en los jardines claramente es registrada en mayor medida entre los docentes de escuelas que han recibido el Atelier. Algo más del 50% dan cuenta de su presencia. No obstante, en escuelas donde el Atelier no había llegado al momento de la encuesta, un 16% afirmaba la presencia de FPD en la institución. Cabe señalar que para la implementación del PSBA en Nivel Inicial los facilitadores tienen a su cargo más de una escuela y determinados días asignados de visita. Al momento de realización de la encuesta la presencia de FPD en escuelas donde aún no había llegado el Atelier tenía por finalidad comenzar a familiarizar a los equipos de directivos y docentes con los lineamientos del PSBA.

Gráfico 2.13. Presencia del FPD en la escuela, según docentes (en %)



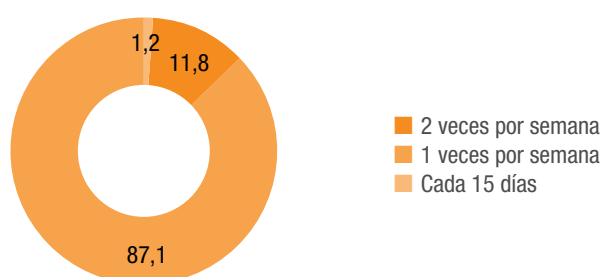
Pregunta: ¿El jardín cuenta con un/a FPD?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Por su parte, 9 de cada 10 FPD dicen asistir a las escuelas 1 vez por semana mencionando como principal tarea la “elaboración de una agenda de trabajo planificada con cada maestra/o”.

Solo algo menos de un tercio dice que su trabajo se organiza en torno a la “demanda de los maestros y/o de los directivos”.

Gráfico 2.14. Asistencia semanal del FPD en el jardín, según FPD (en %)

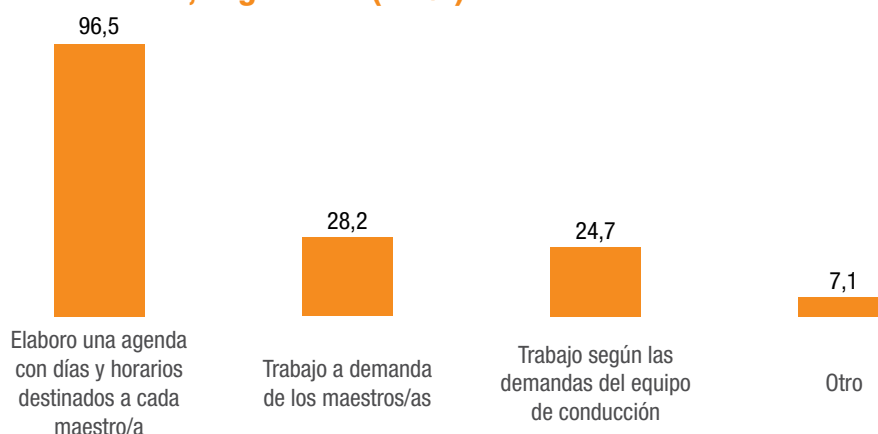


Base: 85 FPD respondientes.

Pregunta: ¿Cuántas veces por semana asiste al jardín? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.15. Organización de las tareas entre el FPD y los docentes, según FPD (en %)



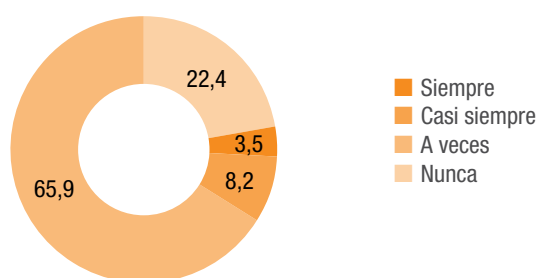
Base: 85 FPD respondientes. Promedio de menciones: 1,6

Pregunta: ¿Cómo organiza su trabajo con los docentes de sala de 5? (Pregunta guiada.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En general los FPD no identifican, frecuentemente, dificultades para coordinar el trabajo con los maestros. No obstante en aquellos casos que así lo perciben, se los atribuyen principalmente al “desencuentro de días/horarios de trabajo”.

Gráfico 2.16. El trabajo compartido entre el FPD y el docente, según FPD (en %)



Base: 85 FPD respondientes.

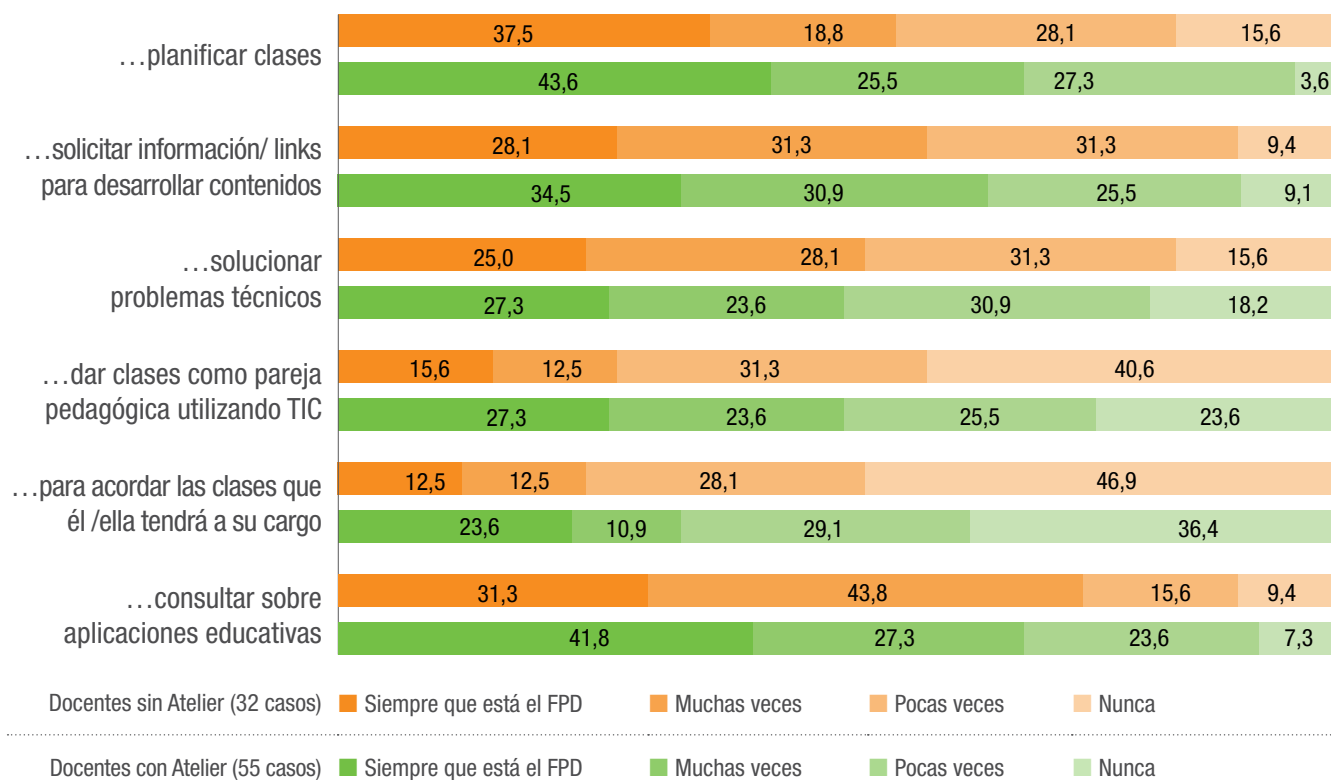
Pregunta: ¿Con qué frecuencia se le presentan dificultades para coordinar su trabajo con los docentes de sala de 5?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Según las respuestas de los docentes, el FPD es consultado con mayor frecuencia para “solicitar información sobre aplicaciones educativas y/o enlaces para desarrollar contenidos”, para la “planificación de las clases” y para “solucionar cuestiones técnicas”. Además, 5 de cada 10 docentes de jardines que habían recibido el Atelier al momento de la

encuesta señalaron que consultan al FPD para dar clases como pareja pedagógica utilizando TIC con una frecuencia de *siempre* (24%) a *muchas veces* (26%).

Gráfico 2.17. Frecuencia en que el docente contacta al FPD por tipo de tarea, según docentes (en %)

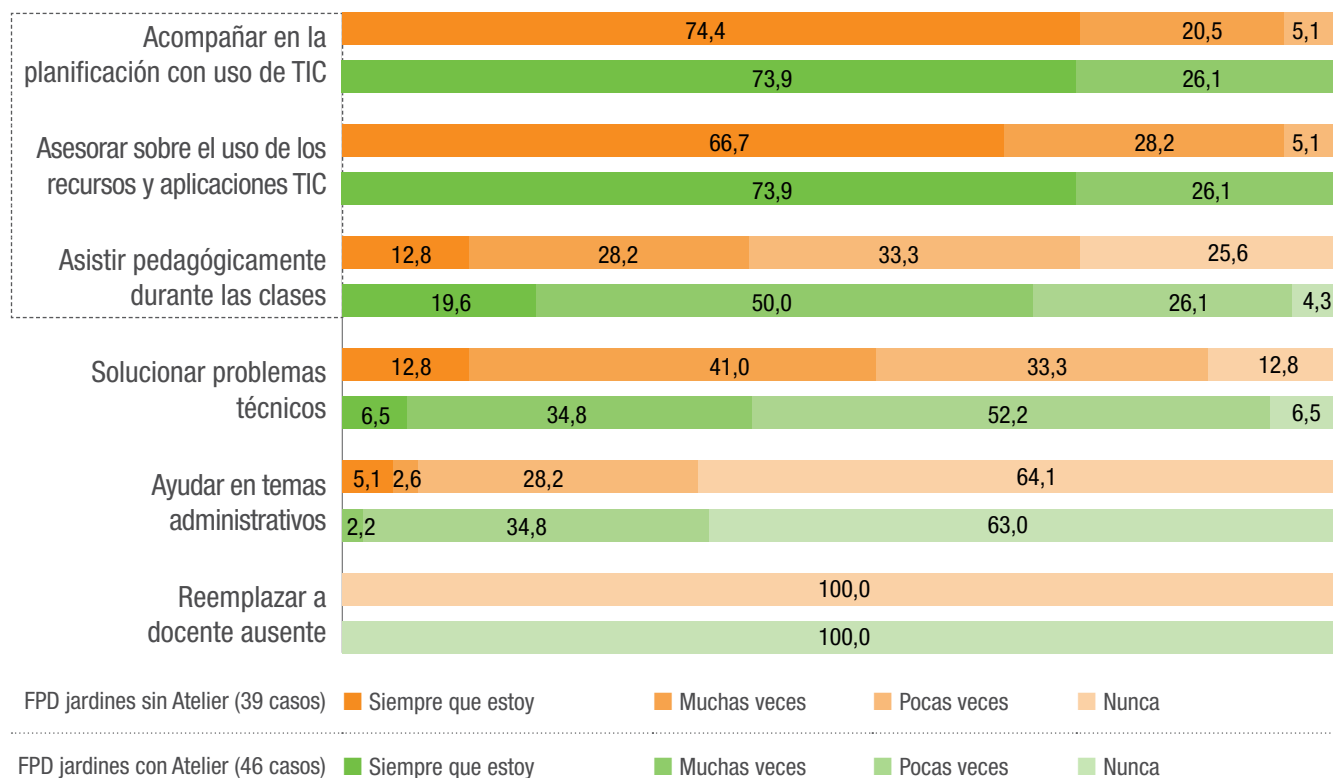


Pregunta: Cada cuánto contacta al FPD para... (responder frecuencia para cada tarea).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

En la misma línea que lo señalado por los docentes, aproximadamente 7 de cada 10 FPD señalan como principales tareas que realizan con los docentes el “acompañamiento en la planificación con uso de TIC” y el “asesoramiento sobre el uso de recursos y aplicaciones TIC”. Casi el 70% de los FPD de jardines con Atelier destaca también como tarea la “asistencia pedagógica durante las clases”.

Gráfico 2.18. Frecuencia con la que el FPD interactúa con el docente por tipo de tarea, según FPD (en %)



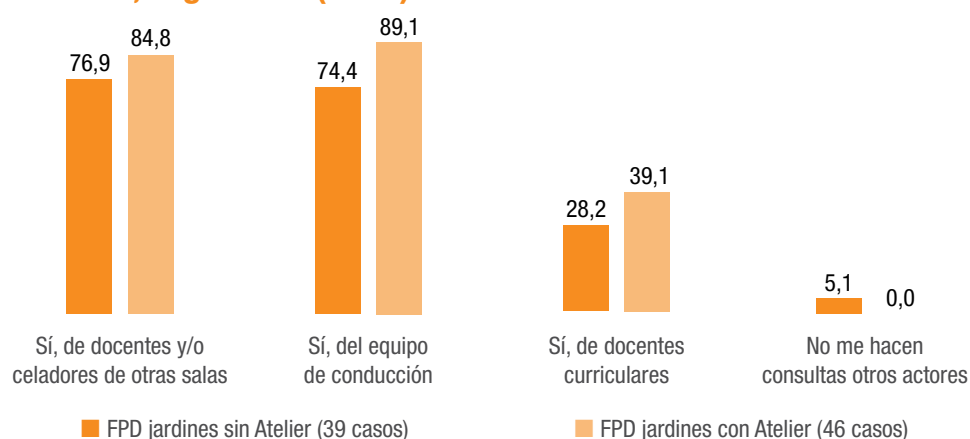
Pregunta: Cada cuánto contacta al FPD para... (responder frecuencia para cada tarea).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Además de los docentes de la sala de 5, otros miembros del jardín consultan a los FPD sobre el uso de las TIC, principalmente el equipo directivo, docentes de otras salas y –en menor medida– docentes curriculares.

Solo un 5% de los FPD de jardines sin Atelier señaló que otros actores de la escuela no les realizan consultas.

Gráfico 2.19. Actores de la comunidad educativa que consultan a los FPD, según FPD (en %)



Pregunta: ¿Recibe consultas para el uso de TIC de otros actores de la comunidad educativa?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

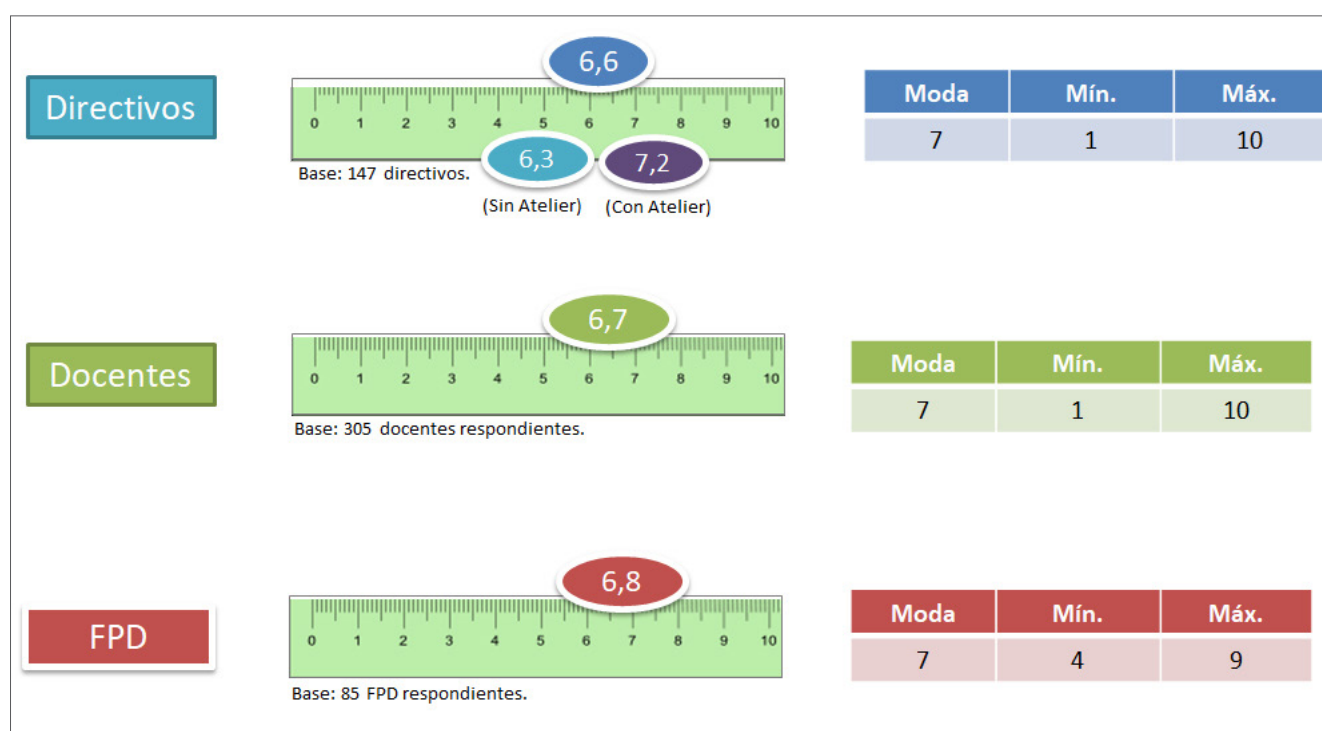
Evaluación del PSBA

Aquí se presenta, por un lado, información sobre la imagen y expectativas de los docentes, directivos y FPD respecto del Plan Sarmiento, los aspectos más valorados, así como también los desafíos a futuro. Por otro lado, los aspectos específicos del plan como las capacitaciones y el servicio técnico brindado, que son ejes importantes que inciden en su desarrollo y ejecución.

En esta instancia de evaluación, si bien la implementación del PSBA había avanzado con la entrega del Atelier en un 30% de los jardines, casi la totalidad de los directivos y docentes había recibido la netbook de uso personal. Por esta razón, tanto directivos como docentes pudieron responder acerca de la valoración del Plan Sarmiento.

Al momento de evaluar el PSBA, los encuestados coincidieron en darle una calificación cercana a los 7 puntos (en promedio). Es levemente superior la puntuación global entre directivos de jardines que disponían del Atelier al momento de la encuesta. Entre los otros actores entrevistados –directivos sin Atelier, docentes y FPD– no se observan diferencias importantes en las calificaciones conferidas al Plan Sarmiento.

Calificación global del PSBA



Pregunta: En general, ¿cómo calificaría el Plan Sarmiento? Por favor, indique en una escala del 1 al 10 qué calificación le daría, donde 10 es Excelente y 1, Muy Malo.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Además de la calificación, se les pidió a los respondientes que explicitaran las razones de la misma. Entre los aspectos favorables mencionados se señala al Atelier como una “herramienta útil que enriquece y facilita la tarea”, sobre todo entre docentes y FPD, y la propuesta del PSBA en general es considerada como una “buena iniciativa, completa y con equipamiento interesante”. Este último aspecto es principalmente señalado por los FPD.

Los principales desafíos expresados por los diferentes actores encuestados, sobre todo entre los FPD y los directivos, son los “desperfectos técnicos” tanto los vinculados al funcionamiento y características del equipamiento como al servicio de internet. Además un 15% de los docentes señala que hace “falta más capacitación”, principalmente relacionada con su uso en la sala.

Tabla 2.1. Razones que justifican la calificación global del PSBA (en %)

Razones	Directivos (147 casos)	Docentes (303 casos)	FPD (85 casos)
Aspectos favorables			
Es una herramienta útil, que enriquece y facilita la tarea docente.	4,1	11,6	11,8
Es una buena iniciativa, es completa y el equipamiento es interesante.	6,1	9,2	45,9
Permite el acercamiento a las TIC en docentes y alumnos de escuelas estatales.	3,4	3,3	0,0
Aspectos desfavorables			
Problemas técnicos y disconformidad con el equipamiento entregado.	33,3	16,2	32,9
La institución no tiene wifi o es malo el funcionamiento de la conectividad a internet.	24,5	17,5	30,6
La falta de equipamiento para todas las salas, docentes y otro personal de la escuela.	9,5	1,0	2,4
Desconocimiento o escaso conocimiento acerca del Plan, falta mayor difusión.	8,2	9,6	0,0
Hace falta más capacitación y más vinculada con su uso en la sala.	5,4	15,5	0,0

Pregunta: Por favor escriba las razones por las cuales le dio esa calificación al Plan Sarmiento (pregunta abierta).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Si observamos las razones de la calificación de los docentes según sean jardines con o sin Atelier y, considerando además los puntajes otorgados, entre los docentes que otorgaron puntajes de 8 a 10, las razones de la calificación se centraron en los aspectos favorables del PSBA destacando principalmente que les resulta una “herramienta útil que facilita y enriquece su tarea”. Entre los que dieron puntajes de 1 a 6 los motivos se deben a los “problemas técnicos y de conectividad”. Los problemas técnicos son mencionados en mayor proporción entre los docentes de jardines que recibieron el atelier al momento de la encuesta (34% docentes con Atelier frente a 18,4% docentes sin

Atelier), mientras que los problemas con la conectividad son mencionados por el 23% de los docentes con Atelier y el 29% entre los docentes de jardines sin Atelier. El “poco conocimiento que mencionan tener del PSBA” o la “falta de capacitación” también son aspectos que justifican la calificación señalada tanto en unos como en otros.

Tabla 2.2. Razones que justifican la calificación global del PSBA, según docentes (en %)

Motivos de puntuación	Puntajes de 1 a 6		Puntajes 7		Puntajes de 8 a 10	
	Docentes con atelier (35 casos)	Docentes sin atelier (87 casos)	Docentes con atelier (32 casos)	Docentes sin atelier (49 casos)	Docentes con atelier (34 casos)	Docentes sin atelier (66 casos)
Problemas técnicos y disconformidad con el equipamiento entregado.	34,3	18,4	12,5	16,3	8,8	9,1
La institución no tiene wifi o es malo el funcionamiento de la conectividad a internet.	22,9	28,7	15,6	12,2	8,8	9,1
Hace falta más capacitación y más vinculada con su uso en la sala.	17,1	19,5	21,9	24,5	5,9	4,5
Desconocimiento o escaso conocimiento acerca del plan, falta mayor difusión.	14,3	17,2	3,1	10,2		
Es una buena iniciativa, es completa y el equipamiento es interesante.			6,3	8,2	26,5	19,7
Es una herramienta útil, que enriquece y facilita la tarea docente.			3,1	10,2	23,5	28,8

Aún no cuento con la netbook y/o Atelier.	5,7	10,3	9,4	6,1	5,9	1,5
Faltan aplicaciones y programas adecuados al nivel inicial (son netbook de primaria).	0,0	5,7				
Faltan algunos factores y herramientas para que mejore la implementación del plan.			6,3	2,0		
Dificultades para el ingreso a la página y la carga de informes de PIP.			6,3	0,0		
Recién empiezo a utilizar el recurso por lo tanto aún no puedo sacar una conclusión.			0,0	8,2		
Colabora con el aprendizaje de los alumnos.					8,8	6,1
El servicio técnico funciona muy bien.					5,9	1,5
Permite el acercamiento a las tic en docentes y alumnos de escuelas estatales.					0,0	10,6

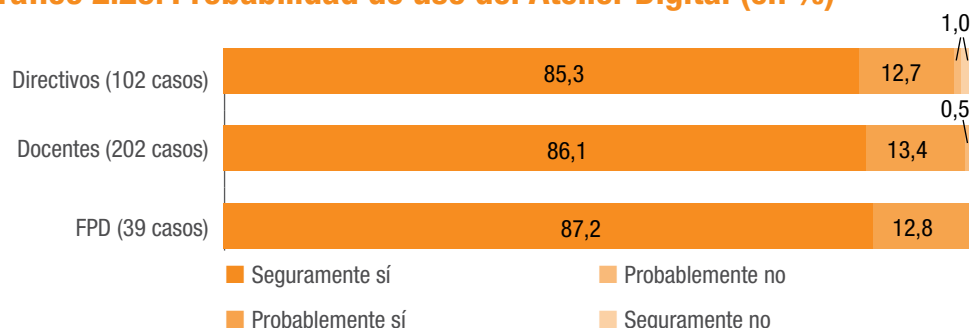
Pregunta: Por favor, escriba las razones por las cuales le dio esa calificación al Plan Sarmiento. (Pregunta abierta.)

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Expectativas de uso del Atelier Digital del PSBA

En los jardines que todavía no recibieron el Atelier es mayoritaria la intención de usar los recursos tecnológicos del mismo una vez que los reciban.

Gráfico 2.20. Probabilidad de uso del Atelier Digital (en %)



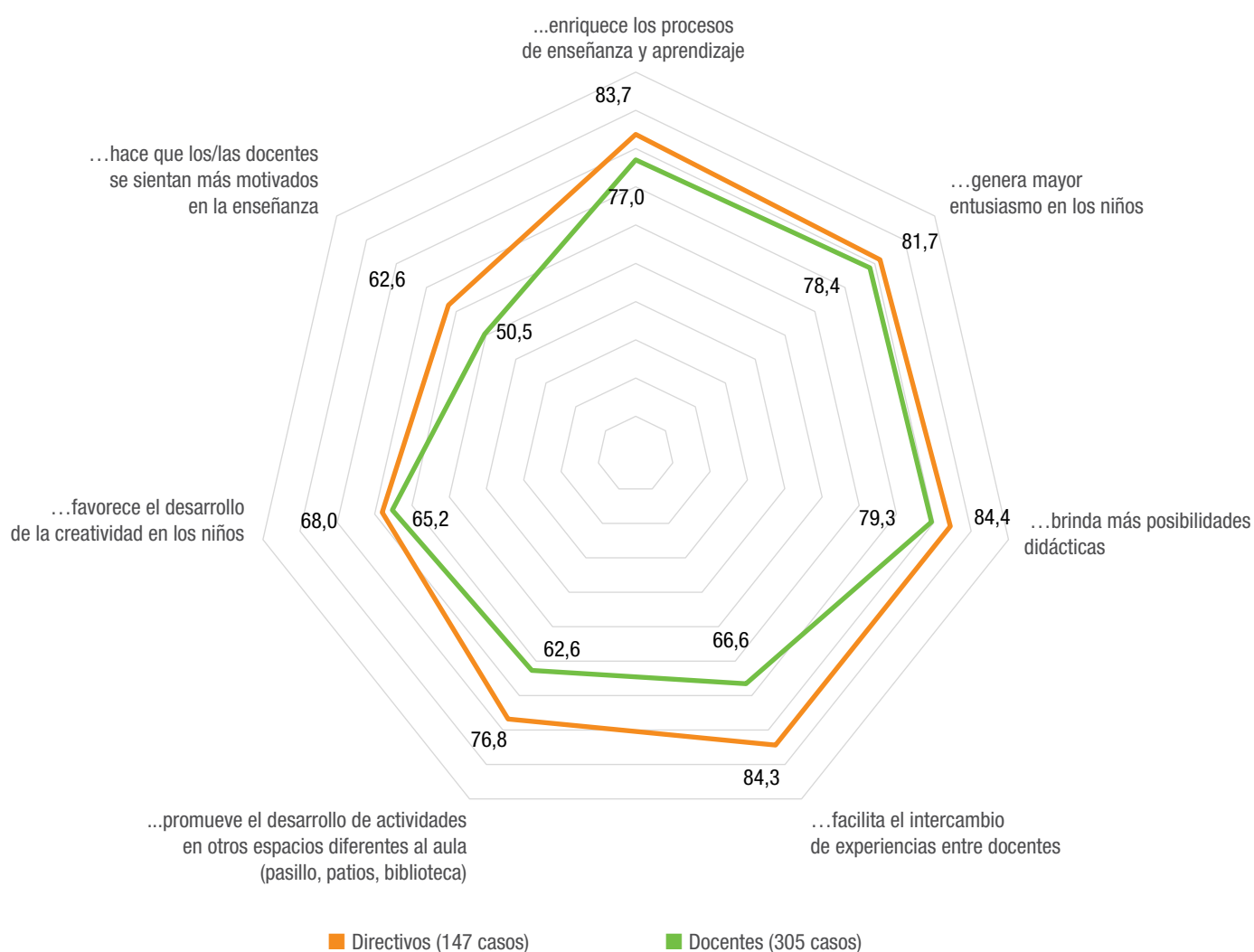
Pregunta: Una vez que la institución reciba el Atelier Digital, ¿cree que utilizará los recursos digitales disponibles en el Atelier (tablets, netbook, proyector, parlantes, micrófono, cámara digital)?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Con relación a los aspectos en los que incide la aplicación del PSBA existe un consenso amplio entre docentes y, sobre todo, directivos con relación a que “brinda más posibilidades didácticas”, “facilita el intercambio de experiencias entre docentes”, “enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje” y “genera mayor entusiasmo en los niños”.

La mayor diferencia entre lo manifestado por los directivos y los docentes se observa en la frase “facilita el intercambio de experiencias entre docentes”, dado que en los directivos representa al 84% mientras que en los docentes, el 67%. Otro punto que presenta diferencias entre los encuestados es el referido al “desarrollo de actividades en otros espacios diferentes al aula” (76,8% directivos vs 62,6% docentes). Por último, llama la atención que tanto en directivos como en docentes el uso del Atelier Digital no pareciera ocupar un lugar predominante como “motivador de los procesos de enseñanza”.

Gráfico 2.21. Grado de acuerdo (“muy de acuerdo” + “bastante de acuerdo”) respecto de la incidencia del uso del Atelier Digital en el Nivel Inicial (directivos y docentes) (en %)

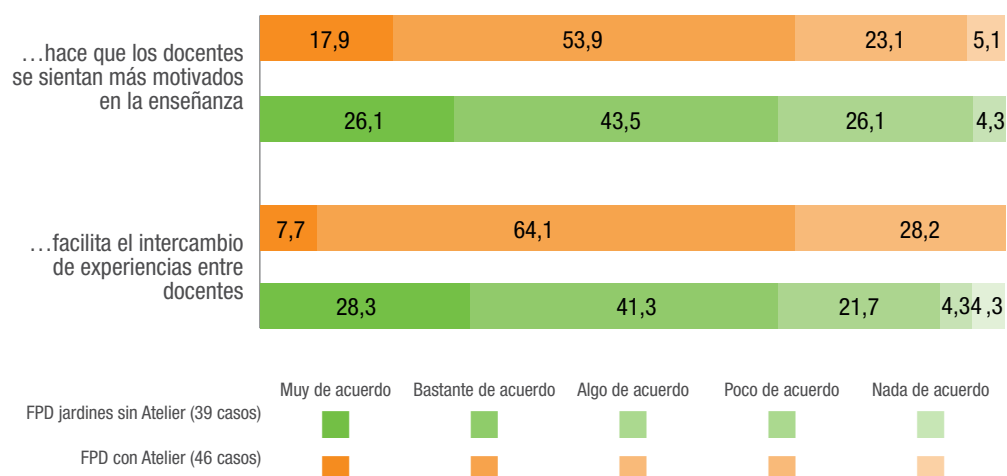


Pregunta: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones acerca del Plan Sarmiento. Indique, cuán de acuerdo está con cada una de estas frases, identificando la respuesta que más se acerca a su opinión.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Por su parte, al menos el 70% de los FPD mencionaron estar *muy de acuerdo* y *bastante de acuerdo* con las afirmaciones propuestas sobre el PSBA: “hace que los docentes se sientan más motivados en la enseñanza”; “facilita el intercambio de experiencias entre docentes”.

Gráfico 2.22. Grado de acuerdo (“muy de acuerdo” + “bastante de acuerdo”) con diferentes afirmaciones acerca del PSBA, según FPD (en %)



Pregunta: A continuación se presenta una serie de afirmaciones acerca del Plan Sarmiento. Indique, cuán de acuerdo está con cada una de estas frases, identificando la respuesta que más se acerca a su opinión.

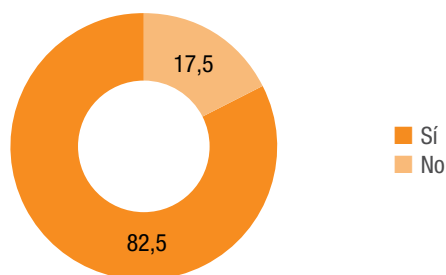
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Las capacitaciones del PSBA

La mayoría de los docentes que se desempeñan en jardines que recibieron el Atelier Digital han participado de las capacitaciones del PSBA.

Esta instancia es valorada favorablemente, rondan en 8 las puntuaciones promedio registradas; tanto a nivel global de la capacitación como aspectos específicos sobre su desarrollo y contenidos.

Gráfico 2.23. Participación docente en capacitaciones del PSBA en el marco de la entrega del Atelier Digital (en %)



Base: 103 docentes respondientes de jardines que recibieron Atelier.

Pregunta: ¿Ha recibido capacitaciones contra entrega de Atelier Digital?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Tabla 2.3. Aspectos calificados de las capacitaciones, según docentes (en %)

Aspectos calificados de las capacitaciones	Promedio	Moda	Mínimo	Máximo
Calificación global	7,6	8	2	10
La claridad de las exposiciones	7,8	8	2	10
La adecuación de los contenidos al DC del Nivel Inicial	7,6	8	2	10
La pertinencia para incorporar recursos digitales en la sala	7,7	8	2	10
El entusiasmo que le generó para usar los recursos digitales como docente	8	8	2	10

Base: 85 docentes que recibieron capacitaciones del PSBA en el marco de la entrega del Atelier

Pregunta: ¿Cómo calificaría la/s capacitaciones que realizó en el marco de la entrega del Atelier Digital? (10 es Excelente y 1, Muy malo).

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

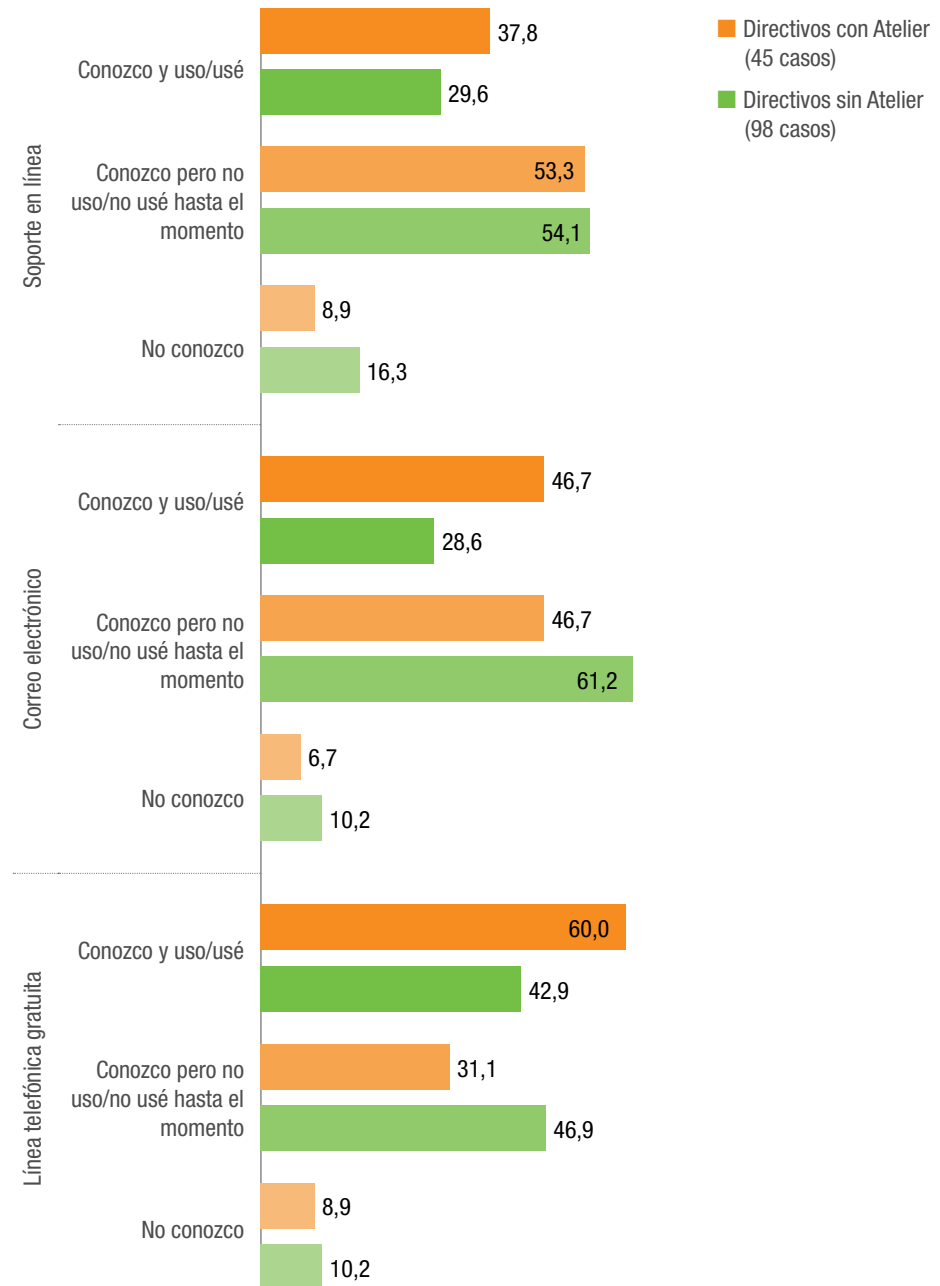
El soporte técnico del PSBA

Entre las cuestiones que hacen al mejor uso y aprovechamiento de los recursos digitales del PSBA se encuentra el acceso y la calidad del servicio técnico. Como puede observarse en los gráficos que se exponen a continuación, la mayoría de los directivos conocen los distintos canales que disponen para comunicarse con el soporte técnico. De los distintos canales de comunicación existentes (soporte en línea, correo electrónico y línea telefónica gratuita) el más usado por los directivos es la “línea telefónica gratuita”. Independientemente del canal de comunicación, ya sea por haberlo usado o por referencias, evalúan la calidad del servicio técnico positivamente (la gran mayoría considera que es *excelente* o *muy bueno*).

Por el contrario, más de un tercio de los docentes no conocen los canales de comunicación con el soporte técnico y más del 40% lo conocen pero no lo usaron.

Similar a los directivos, la comunicación a través de la “línea telefónica gratuita” es el medio más usado por los FPD; sin embargo, una proporción importante de este segmento considera el servicio de soporte técnico como *regular a malo*, en especial los FPD que responden por jardines que recibieron el Atelier Digital.

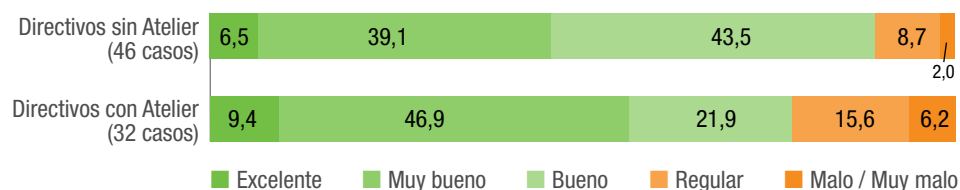
Gráfico 2.24. Conocimiento y uso de canales de comunicación del soporte técnico del PSBA (en %)



Pregunta: ¿Conoce y usa los diferentes canales de comunicación del soporte técnico del PSBA?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.25. Percepción acerca de la calidad del soporte técnico, según directivos (en %)

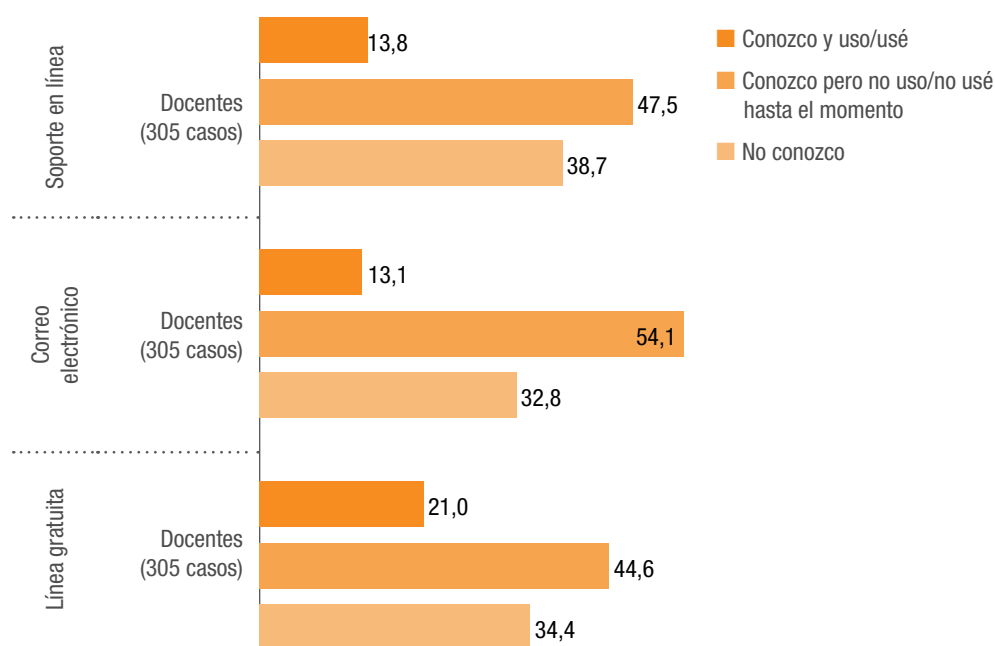


Base: Respondientes que conocen y/o usaron el servicio.

Pregunta: ¿Cuál es su percepción de la calidad del soporte técnico del Plan Sarmiento? En caso de no tener experiencia ni referencias al respecto, seleccione la última opción.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, Línea de Base, 2017.

Gráfico 2.26. Conocimiento y uso de canales de comunicación del soporte técnico del PSBA, según docentes (en %)

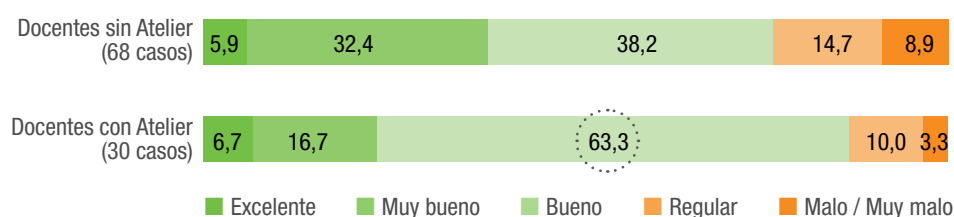


Base: 305 docentes.

Pregunta: ¿Conoce y usa los diferentes canales de comunicación del soporte técnico del Plan Sarmiento?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, Línea de Base, 2017.

Gráfico 2.27. Percepción de la calidad del soporte técnico, según docentes (en %)

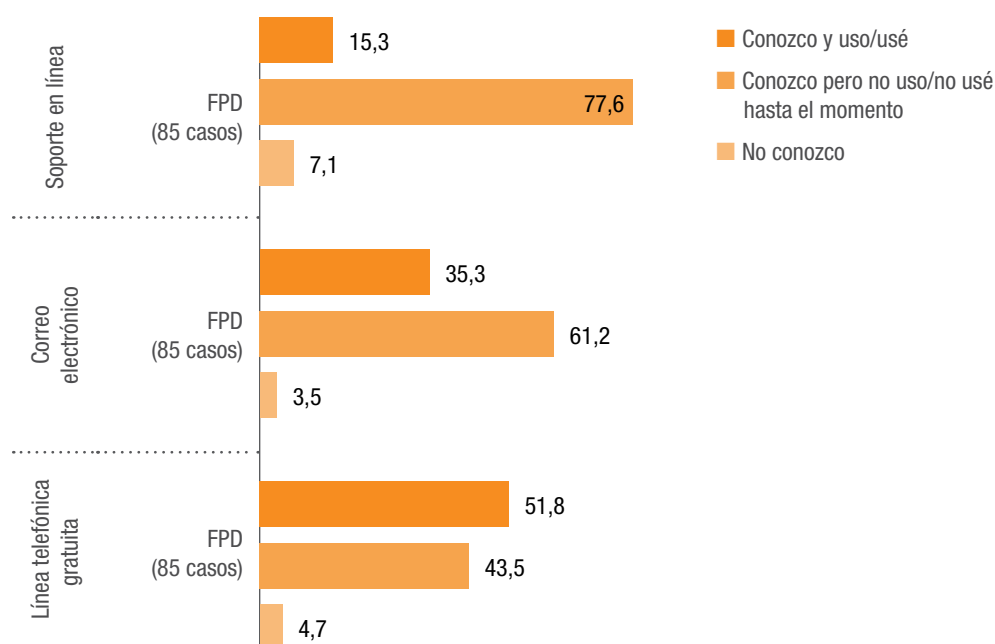


Pregunta: ¿Cuál es su percepción de la calidad del soporte técnico del Plan Sarmiento?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Los canales de comunicación del soporte técnico PSBA (FPD)

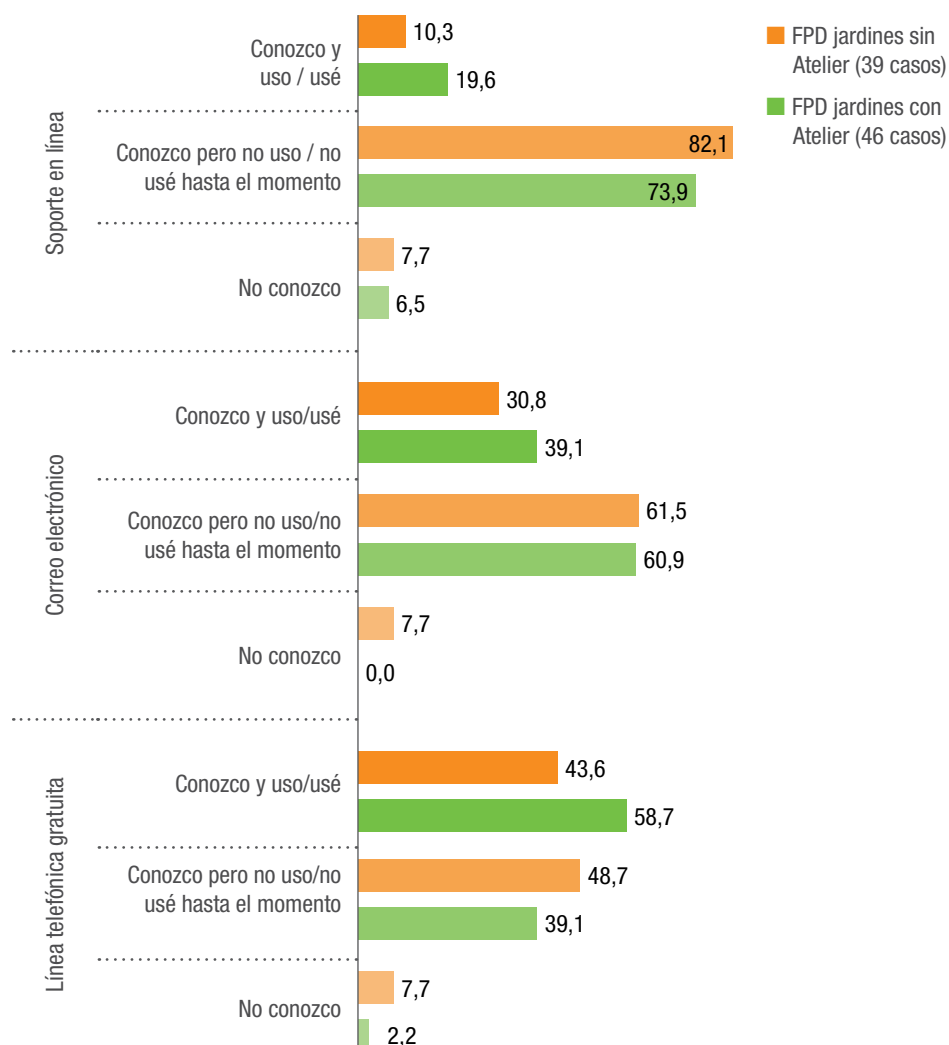
Gráfico 2.28. Conocimiento y uso de canales de comunicación del soporte técnico del PSBA, según FPD (en %)



Pregunta: ¿Conoce y usa los diferentes canales de comunicación del soporte técnico del PSBA?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.29. Conocimiento y uso de los canales de comunicación del soporte técnico del PSBA, según FPD (en %)

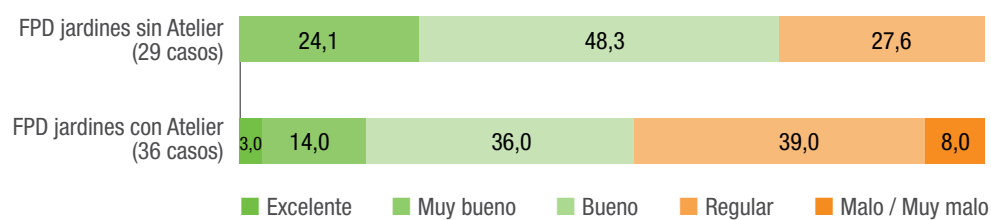


Base: Respondientes que conocen y/o usaron el servicio.

Pregunta: ¿Conoce y usa/usó los diferentes canales de comunicación del soporte técnico del Plan Sarmiento?

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Gráfico 2.30. Percepción de la calidad del soporte técnico, según FPD (en %)



Base: Respondientes que conocen y/o usaron el servicio.

Pregunta: ¿Cuál es su percepción de la calidad del soporte técnico del Plan Sarmiento? En caso de no tener experiencia ni referencias al respecto, seleccione la última opción.

Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. Ministerio de Educación, GCABA. Estudio de evaluación del PSBA, Línea de Base, Nivel Inicial, 2017.

Conclusiones y lecciones aprendidas

Esta evaluación de línea de base realizada en el marco de la implementación del PSBA del Nivel Inicial ha permitido obtener información sobre diferentes dimensiones que refieren tanto al conocimiento, formación y uso de las TIC por parte de los actores entrevistados (directivos y docentes) como a las condiciones institucionales (de recursos, conectividad) que hacen posible la incorporación de Educación Digital en los jardines de infantes de la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, se ha indagado sobre la implementación de las primeras acciones del Plan Sarmiento en aspectos que refieren a su recepción y uso, la modalidad de trabajo entre FPD y docentes, la imagen general del PSBA, entre otros aspectos.

Teniendo en cuenta los objetivos de evaluación propuestos y el análisis realizado en las páginas precedentes se expone una síntesis con la información más destacada y algunas reflexiones que servirán como insumos para futuras decisiones referidas a la implementación del PSBA.

Los encuestados y su afinidad con las TIC

En los últimos años la mitad de los docentes de sala de 5 encuestados ha incursionado en alguna formación vinculada a Educación Digital, en especial en lo que refiere a la realización de proyectos escolares.

En mayor proporción, 7 de cada 10 directivos mencionaron haber realizado capacitaciones en Educación Digital en los últimos cinco años; específicamente en herramientas digitales para la gestión escolar.

Tanto directivos como docentes mencionaron a INTEC y Escuela de Maestros como las principales instituciones en las que hicieron las capacitaciones.

Las actividades que tanto directivos como docentes indican realizar con mayor frecuencia son: el uso de correo electrónico, la búsqueda de información en internet, la creación de documentos compartidos, el uso de procesador de textos. Incluso es en estas aplicaciones/ tareas en las que se autoperciben con mayor conocimiento y más avanzados.

Los encuestados y la disponibilidad de computadora en el hogar
Es de destacar, que prácticamente la totalidad de los encuestados disponen de computadora en el hogar, aunque no todos disponen de una exclusiva para su uso personal. En este sentido, la netbook del PSBA saldaría esa ausencia para un 25% de los entrevistados.

El equipamiento TIC en los jardines

Los establecimientos de Nivel Inicial que participaron de la encuesta dan cuenta de una variedad de recursos TIC disponibles, en mayor medida en aquellos jardines que recibieron el Atelier y no necesariamente en lo que refiere a los recursos provistos por el PSBA.

La mayoría de los jardines disponen de conexión wifi, que en muchos casos se superpone con el cable de red. La calidad de la conectividad pareciera diferir de un espacio a otro de la escuela. Esto será importante considerar si se espera promover un uso libre y ampliado de las tablets en distintas áreas de los jardines.

La educación digital en el ámbito escolar y los usos de los recursos digitales

La inclusión de TIC en propuestas institucionales será un desafío y una tarea a trabajar progresivamente, considerando además los actores que intervienen tanto en el diseño de los proyectos como en su puesta en marcha. La llegada de los Atelier a las instituciones puede traccionar la incorporación de la educación digital en sus proyectos.

Casi la totalidad de los directivos mencionó utilizar recursos digitales, principalmente para tareas de gestión y administrativas. Mientras que entre los docentes su uso más frecuente es para la planificación de las unidades didácticas.

Las herramientas digitales de comunicación más utilizadas con docentes y supervisores son el “correo electrónico” y el “WhatsApp”. Por su parte, casi la totalidad de los docentes mencionó que no utiliza herramientas digitales de comunicación con las familias por temas de seguridad y divulgación de la información e imagen.

A través de diferentes indicadores, se observa que los directivos se muestran más entusiastas que otros actores respecto de la inclusión de Educación Digital en el ámbito escolar e incluso, según los facilitadores, la mayoría la promueve activamente.

En cuanto al uso de recursos TIC en el aula por parte de los docentes, las propuestas realizadas con mayor frecuencia son la búsqueda de información y el uso de la cámara fotográfica/cámara digital. Aquí el celular se presenta como un gran aliado.

Por otra parte, los docentes demandan capacitaciones principalmente en espacios y escenarios lúdicos, edición y video, nuevas narrativas (audiocuentos, fotonovelas, libros y revistas digitales), entre otras.

Los FPD en los jardines

El trabajo conjunto entre FPD y docentes se da principalmente a través de una agenda anticipada con días y horarios definidos de antemano, aunque también puede suceder que los FPD atiendan las demandas espontáneas de directivos y docentes. El FPD suele ser consultado por los docentes ya sea por cuestiones técnicas, por información sobre enlaces de interés y aplicaciones educativas o para la planificación de las clases.

El PSBA según los referentes escolares encuestados

Los encuestados han valorado el Plan Sarmiento de manera favorable (cerca de 7 puntos sobre 10). A la hora de describir aspectos favorables, se lo define como “una herramienta útil que enriquece y facilita la tarea docente”. Entre los aspectos desfavorables se mencionan los problemas técnicos del equipamiento y de la conexión a internet. Respecto de los problemas con el equipamiento se concentran principalmente en la netbook y señalan que: “son lentas”, “tienen poca memoria”, “se bloquea constantemente”, “hay fallas en el funcionamiento de los programas y aplicaciones”, entre otras menciones. Además, se demanda que los equipos cuenten con aplicaciones y programas adecuados al Nivel Inicial.

Son los directivos de los jardines que recibieron el Atelier quienes llevan la netbook del PSBA con más frecuencia a la escuela. El uso de dispositivos disponibles en la institución no hace necesario, para algunos encuestados, trasladar la netbook propia a la escuela.

Las expectativas de uso del Atelier por parte de los referentes escolares es alta y en casi la totalidad de los encuestados así se registró. Acuerdan en gran medida que este uso incidirá favorablemente en varios aspectos del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

En función de todo lo expuesto, se evidencia que el escenario inicial para el desembarco del PSBA en este nivel educativo pareciera no presentar resistencias. La educación digital data de varios años en la Ciudad y se enmarca en una tendencia educativa internacional donde las TIC son inevitablemente parte de la cotidianidad escolar y así son recibidas hoy en día en las instituciones educativas.

Recomendaciones en función de los principales hallazgos de esta evaluación y de la experiencia de la fase I del PSBA

- Para el desempeño favorable del PSBA, dos ejes son centrales y prioritarios:
 - › **La calidad y el alcance de la conexión a internet en las escuelas:** el funcionamiento estable y potente de la conectividad motoriza el uso de las TIC en las escuelas. Asimismo, es importante que se difundan los canales de comunicación con el Servicio Técnico, y que este pueda acompañar y garantizar un servicio de calidad para la comunidad educativa en tiempo y forma. También es importante prever mecanismos y/o estrategias superadoras de las limitaciones técnicas que manifiestan los referentes escolares sobre el equipamiento entregado.
 - › **La formación continua:** focalizada y aplicando contenidos específicos de acuerdo con las metas propuestas para el nivel. Es decir, los contenidos y dinámicas previstas en instancias de capacitación continua debiera dialogar con los propósitos curriculares que se desprenden del PSBA. En este sentido, un insumo clave es el marco pedagógico del Nivel Inicial elaborado por la GOINTEC.

- Por otro lado, resulta nodal fortalecer los perfiles pedagógicos docentes en cuanto al aprovechamiento de las TIC en el Nivel Inicial tomando como punto de partida las propuestas que hoy en día consideran los docentes y contemplar sus competencias TIC (fortalezas y debilidades) en función de los programas/aplicaciones que se promuevan desde el PSBA.
- La presencia del FPD es valorada, no obstante su impronta/inserción institucional difiere de una institución a otra de acuerdo con los resultados obtenidos en evaluaciones realizadas en el marco del PSBA, fase I. Estas evaluaciones reflejan que los FPD, adquieren un protagonismo variado en función del rol que asumen en cada uno de los establecimientos. En algunos casos, su tarea da cuenta de un acompañamiento sistemático y planificado, mientras que en otros se responde a demandas espontáneas específicas. Tanto en un caso como en otros, sus aportes refieren a conocimientos particulares en el uso de los equipamientos y/o aportes sobre el aprovechamiento pedagógico de las TIC sugiriendo aplicaciones, *software* o *links* que contribuyan a la práctica pedagógica.

Por lo tanto, para la fase II del plan se recomienda: por un lado, describir específicamente las responsabilidades y funciones que se esperan de los FPD en los jardines en pos de propiciar la inclusión de Educación Digital en el nivel educativo; y por el otro, acompañar/respaldar su llegada en las escuelas de tal modo de potenciar e institucionalizar su rol.

- En función de lo expuesto hasta aquí, cabe señalar que es de vital importancia disponer de formulaciones explícitas respecto de la incorporación y uso de las TIC en el Nivel Inicial así como de los resultados esperados y/o metas.

En este marco, se sugiere documentar un plan de acción que contenga los propósitos y expectativas del PSBA para cada uno de los destinatarios y principales actores involucrados, como logros de aprendizaje, habilidades y competencias que se espera que alcancen los alumnos; competencias profesionales que se espera de los docentes para hacer un uso y aprovechamiento pedagógico de las TIC; alternativas de acompañamiento y promoción de la educación digital por parte de los directivos y facilitadores; enfoque de Educación Digital en el sistema escolar y su articulación con el Diseño Curricular vigente.

El diseño, la comunicación y la difusión de este plan de acción donde se especifiquen objetivos, recursos y metas es de suma importancia. Este plan de acción será un insumo valioso tanto para los referentes escolares para la puesta en marcha de proyectos de trabajo en el marco de la educación digital en la Ciudad, como para los referentes de gestión del PSBA que puedan de manera sistemática realizar un seguimiento y valoración respecto de la marcha de las acciones en función de lo planificado oportunamente.

Anexo. Antecedentes de Evaluación de políticas de Educación Digital en la Ciudad

A partir de 2009, la entonces Dirección de Evaluación Educativa (DEE) hoy bajo la órbita de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE, GCABA), desarrolló los siguientes estudios de evaluación:

Año	Estudio	Diseño	Propósitos
2009	Estudio exploratorio “Tecnología en la escuela”	Estudio de carácter cualitativo en el cual se relevó la opinión de diferentes actores y referentes escolares respecto de su nivel de acercamiento a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).	Primer abordaje que posibilitó conocer: a) las representaciones sobre los recursos tecnológicos asociados a las TIC y los hábitos de uso por parte de los diferentes actores de los establecimientos educativos; b) perfiles de usuarios; c) nivel de conocimiento sobre recursos tecnológicos presentes en las escuelas; d) nivel de aceptación de los proyectos del Ministerio que incluyen TIC e identificar resistencias, temores y principales obstáculos para su implementación.
2010	Evaluación de la prueba piloto de “Una computadora por alumno”. Proyecto Quinquela, Plan Integral de Educación Digital http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/evaluacion_proyecto_quinquela_0.pdf	El estudio se basó en un abordaje metodológico mixto cuali-cuantitativo que consistió en la realización de entrevistas (con supervisores, directivos y docentes), en el desarrollo de grupos focales (solo con docentes), y en la aplicación de encuestas (a docentes, familias y alumnos).	Estudio exploratorio para conocer las impresiones acerca del Proyecto y la percepción de logros y desafíos por parte de distintos actores del sistema educativo; conocer sus actitudes frente al nuevo escenario que proponen los entornos digitales; indagar acerca de la percepción del impacto del Proyecto sobre sus beneficiarios directos (alumnos y docentes) e indirectos (familias). Un primer acercamiento a las actividades realizadas en un entorno digital, en el marco de la experiencia piloto.
2011	Evaluación de Línea de Base del Plan S@rmiento BA http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/evaluacion_plan_sarmiento_primera_etapa_0.pdf	La construcción de la Línea de Base se realizó a través de un abordaje cuantitativo, en el marco del cual se aplicaron encuestas a supervisores, directivos, docentes, alumnos y familias.	Este estudio permitió conocer el nivel de acceso a la alfabetización digital, entre distintos actores de la comunidad educativa; indagar acerca de la apropiación de TIC; identificar actitudes y expectativas de los actores involucrados ante los nuevos modos de construcción de saberes; analizar las fortalezas y debilidades atribuidas al uso de las nuevas tecnologías en las prácticas docentes; explorar las expectativas respecto al Plan Sarmiento en términos de los aspectos valorados y desafíos en torno a su implementación.



Año	Estudio	Diseño	Propósitos
2012	Evaluación Plan Sarmiento BA http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/evaluacion_plan_sarmiento_alumnos_lb_0.pdf http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/evaluacion_plan_sarmiento_docentes_lb_0.pdf http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/evaluacion_plan_sarmiento_familias_lb_0.pdf	A un año de la realización de la línea de base, se procedió al relevamiento cuantitativo de indicadores vinculados a la implementación del plan a partir de la realización de encuestas a docentes, alumnos y familias.	En este estudio se relevó información con respecto a: › Uso de las netbook dentro y fuera de la escuela. › Problemas/dificultades con la netbook. › Características de uso de internet › Recursos de enseñanza digitales utilizados por los docentes y valoración del Plan.
2014	Observación de clases con uso de netbooks. Prueba piloto http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/ueicee_plan_sarmiento-observacion_de_clases_con_uso_de_netbooks.pdf	Estudio de carácter cualitativo orientado a profundizar en el conocimiento de la utilización de la tecnología en el ámbito escolar, particularmente en el aula, a partir de observaciones de clase con utilización de netbooks provistas por el Plan.	Los objetivos de indagación propuestos a través de la observación de clases con netbooks › Conocer las propuestas de enseñanza implementadas en clases con uso de netbooks escolares en el aula. › Identificar los aportes y obstáculos a partir del uso de las netbooks escolares en el aula. › Reconocer modos de interacción entre docentes y alumnos, y entre los propios alumnos a partir del uso de netbook en el aula. › Conocer los recursos digitales utilizados en el aula, así como los propósitos y la modalidad de uso.
2015	Análisis de resultados de los Indicadores TIC. Cuestionarios Complementarios FEPBA 2015. Estudiantes de 7^{mo} grado CABA. http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/ueicee_resultados_apartado_tic_fepba_2015.pdf	El estudio aborda los resultados del apartado sobre indicadores TIC, relevados a través de los cuestionarios complementarios en la evaluación FEPBA 2015 completados por los alumnos de 7° grado de educación común de gestión estatal y gestión privada.	El objetivo de la evaluación de Finalización de Estudios Primarios en la Ciudad de Buenos Aires (FEPBA) es recabar información sobre los aprendizajes logrados por los alumnos de acuerdo con lo establecido en el Diseño Curricular de la jurisdicción. Las dimensiones abordadas en el cuestionario complementario referidas a TIC fueron: › Perfil del estudiante. › Características del hogar › Asistencia y repitencia escolar. › Tenencia y uso de nuevas tecnologías en el hogar y en la escuela. › Uso de las netbook del Plan Sarmiento (exclusivo alumnos de escuelas de gestión estatal).



Año	Estudio	Diseño	Propósitos
2015	Evaluación cualitativa sobre imagen del Plan y su contribución a las prácticas pedagógicas a partir de la perspectiva de docentes y alumnos http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/ueicee_plansarmiento-evaluacion_cualitativa.pdf	Estudio exploratorio de carácter cualitativo que tuvo como finalidad de conocer la imagen del Plan Sarmiento a partir de la percepción de docentes y alumnos e indagar sobre la contribución del Plan en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	El estudio se propuso conocer en qué medida la incorporación de las netbooks escolares contribuyó a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde la percepción de los docentes de Prácticas del Lenguaje y Matemática, así como también desde la perspectiva de los alumnos.
2017	Evaluación Plan S@rmiento BA desde la perspectiva de los Facilitadores Pedagógicos Digitales (FPD)	La evaluación se llevó a cabo a partir de un abordaje cualitativo. Se decidió realizar grupos focales con FPD, asesores pedagógicos y referentes ministeriales. Esta evaluación se propuso conocer en profundidad las percepciones de los facilitadores pedagógicos digitales en relación con el desarrollo del Plan Sarmiento en general y con la configuración de su rol en las escuelas, en particular. Asimismo, se relevó la voz de los asesores pedagógicos y referentes ministeriales del Plan.	La evaluación se propuso conocer en profundidad las percepciones de los facilitadores pedagógicos digitales en relación con el desarrollo del Plan Sarmiento en general y con la configuración de su rol en las escuelas, en particular.



Vamos Buenos Aires

Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa
ueicee@bue.edu.ar • 4320-5798