

¿Cómo piensan las familias la educación de sus hijos/as?:

Principales resultados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Jefe de Gobierno

Jorge Macri

Ministra de Educación

Mercedes Miguel

Jefa de Gabinete

Julia Raquel Domeniconi

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa

Oscar Mauricio Ghillione

Subsecretaria de Gestión del Aprendizaje

María Lucía Feced Abal

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera
y Administración de Recursos**

Ignacio José Curti

Subsecretario de Tecnología Educativa

Ignacio Manuel Sanguinetti

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**

Samanta Bonelli

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Coordinación General de Evaluación de Programas y Políticas
Agostina Giovanardi

Autoras

Josefina Payer

María de la Paz Aquino

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Carlos H. Perette 750, 7° piso
(C1104BLJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires
buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa

Índice

1.Introducción	5
2.Objetivos y metodología	6
3.Características de la muestra	7
4.Principales resultados	8
a. El propósito de la escuela para las familias	8
i. Análisis de las respuestas de las familias de la Ciudad de Buenos Aires	8
ii.Comparación con los resultados obtenidos en otros sistemas educativos	9
b. Familias y docentes: creencias compartidas y vínculo	11
5.Reflexiones finales	14
6.Bibliografía	15

¿Cómo piensan las familias la educación de sus hijos/as?: Principales resultados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

1. Introducción

Numerosas investigaciones dan cuenta del rol central que tiene el compromiso entre la familia y la escuela en la transformación de los sistemas educativos (Desforges and Abouchaar 2003; Byrk, 2010; Razeto, 2016; Willemse et al, 2018) para lograr cuatro objetivos centrales: a) mejorar la asistencia y egreso; b) mejorar el aprendizaje y desarrollo de los/as estudiantes; c) redefinir el propósito de la escuela para los/as estudiantes; d) redefinir el propósito de la escuela para la sociedad (Brookings; 2021). Asimismo, distintos estudios identifican el vínculo con las familias como una de las estrategias de intervención más costo-efectivas. Un estudio realizado por Angrist et al (2020), a partir de comparar resultados de evaluaciones de distintas intervenciones educativas (como por ejemplo formación docente, dotación de recursos y becas, entre otras) en 46 países de bajos y medianos ingresos determinó que aquellas acciones orientadas a promover el involucramiento de las familias en la educación de sus hijos/as compartiéndoles información encabeza la lista en términos de costo-efectividad.

Por su parte, la pandemia por COVID-19 trajo aparejados cambios y transformaciones en todos los aspectos de la vida y el ámbito educativo no fue la excepción. Los cierres de escuelas movilizaron a docentes, familias y estudiantes a adoptar nuevas formas de comunicarse, de enseñar y de aprender. Esto produjo, a su vez, cambios en la participación familiar en la educación de sus hijos/as y promovió la reflexión sobre qué implica para las familias una educación de calidad.

A fin de abordar este interrogante y acercarnos a posibles respuestas, en el marco de la “Red de Participación Familiar en la Educación” encabezada por el Centro para la Educación Universal (CUE) de la institución Brookings¹ se realizó un estudio en 14 jurisdicciones a nivel mundial, entre ellas, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por medio de la Unidad de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE)².

¹ Se trata de una organización sin fines de lucro que desarrolla investigaciones a nivel nacional, regional y mundial orientadas a analizar en profundidad temáticas relevantes para la sociedad (entre ellas, aquellas vinculadas a la política educativa) a fin de realizar recomendaciones y promover estrategias de mejora.

² La Red está conformada por 50 participantes (32 organizaciones gubernamentales, 15 organizaciones de la sociedad civil y fundaciones y 3 escuelas de gestión privada) agrupados en 14 jurisdicciones para el análisis de las encuestas a familias. El documento “Colaboración para transformar y mejorar los sistemas educativos. Un manual

El presente informe tiene por objetivo compartir los principales hallazgos del estudio realizado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, poniéndolos en diálogo con los resultados de otras regiones participantes.

2. Objetivos y metodología

El estudio tuvo como principales objetivos: a) conocer las percepciones de las familias sobre la educación; b) caracterizar el vínculo entre familias y docentes; e c) indagar si las familias consideran que existen creencias compartidas con los/as docentes respecto a la educación de los niños/as y adolescentes.

Para responder a los distintos objetivos, en julio de 2020 se implementó una encuesta³ elaborada por Brookings y adaptada al contexto de la Ciudad de Buenos Aires. La misma estuvo dirigida a familias de niños, niñas y adolescentes y se organizó a partir de distintas dimensiones de análisis:

- Información de contexto
- Características y percepciones sobre la continuidad pedagógica⁴
- Percepciones de las familias sobre la educación
- Vínculo entre familias, docentes y escuela

A continuación se presenta, en primer lugar, una breve caracterización de la muestra de familias participantes. En segundo lugar, se presentan los principales resultados obtenidos al indagar las percepciones de las familias respecto al propósito principal de la escuela comparándolo con los resultados obtenidos en otros sistemas educativos y, finalmente, se aborda la mirada de las familias en relación al grado de alineación con los/as educadores/as de sus hijos/as.

sobre el compromiso de la familia y la escuela” (2021) recoge los hallazgos encontrados en el estudio y recupera distintas estrategias implementadas por las entidades participantes.

³ Durante 2022 se realizó un encuentro organizado entre Brookings y la UEICEE destinado a áreas técnicas y pedagógicas del Ministerio de Educación donde se presentaron los resultados finales del estudio, el manual elaborado en base a la información recabada en las distintas regiones y un material con herramientas destinadas a iniciar la conversación sobre el involucramiento familiar en las escuelas.

⁴ El presente informe no tiene como sentido principal dar cuenta de este punto. Sin embargo, se presentarán algunos datos únicamente con el objetivo de ilustrar los hallazgos posteriores.

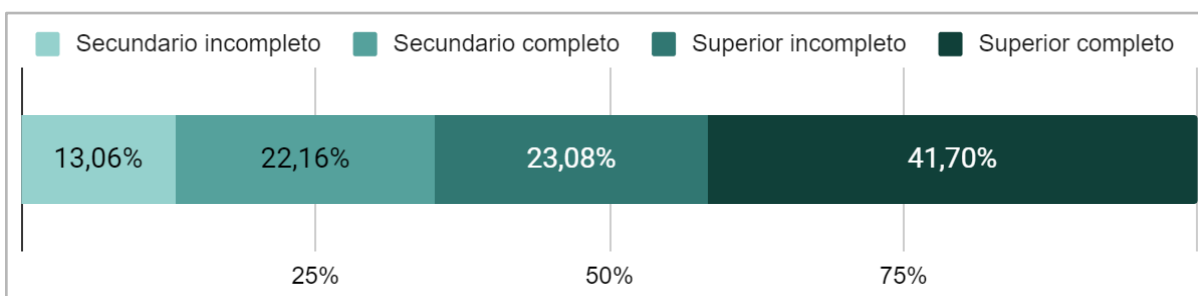
3. Características de la muestra

Se seleccionó una muestra aleatoria del 10% de los establecimientos de Nivel Primario y Secundario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, estratificada según nivel educativo, sector y comuna. La muestra quedó conformada por un total de 120 escuelas, 60 de gestión estatal y 60 de gestión privada, y una población de 34.326 familias a las cuales se envió la encuesta a través de un formulario online.

Participaron en la encuesta un total de 2.386 familias⁵. El 64% corresponde a familias de estudiantes de Nivel Secundario, el 30% de Nivel Primario y el 6% de Nivel Inicial. A su vez, la mayoría (74%) pertenece a escuelas de gestión estatal. Cabe destacar que los datos presentados a continuación se circunscriben a quienes participaron de la encuesta.

La encuesta fue respondida principalmente por madres (83%), y en segundo lugar, padres (12%) del/la estudiante. Respecto al máximo nivel educativo alcanzado, el 41,7% tiene estudios superiores completos y el 23,08% estudios superiores incompletos (Gráfico 1).

Gráfico 1. Máximo nivel de estudios alcanzado por quien responde a la encuesta (CABA 2020)



Base de cálculo: 1187 casos

En cuanto a las características de los hogares, una gran parte (94%) indicó tener acceso a internet y a su vez, un 88% afirmó poseer un dispositivo que los/as estudiantes del hogar podían utilizar para realizar tareas escolares.

⁵ Las bases de cálculo de los datos presentan algunas variaciones debido a que se consideraron respuestas efectivas por pregunta.

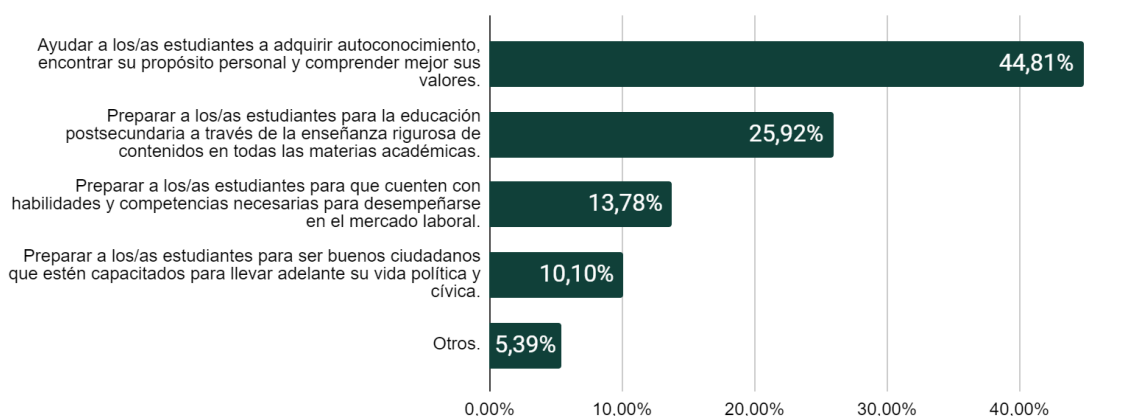
4. Principales resultados

a. El propósito de la escuela para las familias

i. Análisis de las respuestas de las familias de la Ciudad de Buenos Aires

Uno de los objetivos principales de la encuesta fue conocer las percepciones de las familias sobre la educación. Para dar respuesta, se les preguntó acerca de cuál consideran que es el propósito más importante de la escuela focalizando en cuatro componentes centrales: socioemocional, académico, cívico y económico. Frente a esta pregunta, el 44,8% identifica que es “ayudar a los/as estudiantes a adquirir autoconocimiento, encontrar su propósito personal y comprender mejor sus valores” (socioemocional). En segundo lugar, el 26% menciona “preparar a los/as estudiantes para la educación postsecundaria a través de la enseñanza rigurosa de contenidos en todas las materias académicas” (académico) (Gráfico 2).

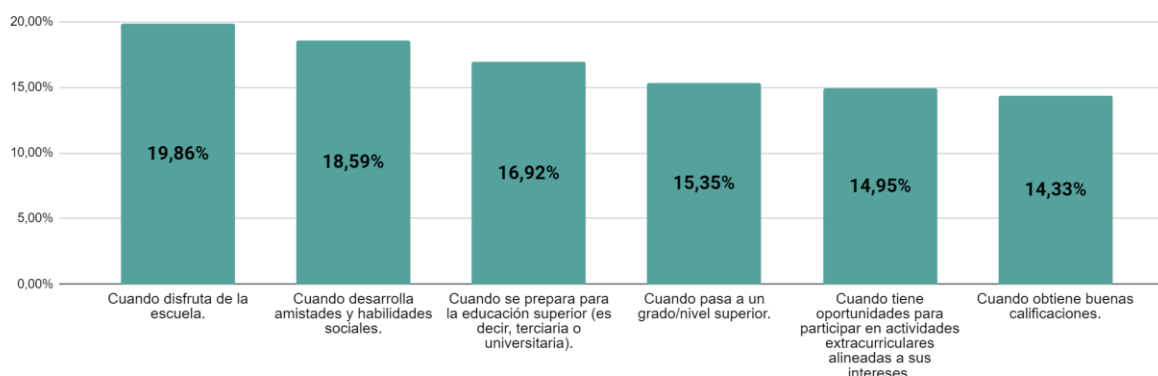
Gráfico 2. Principal propósito de la escuela para las familias.



Base de cálculo: 1763 casos

A su vez, y como aproximación para identificar qué consideran como indicadores de calidad educativa, se incluyó el ítem “*Estoy satisfecho/a con la educación de mi hijo/a cuando...*”, obteniéndose la distribución de respuestas que se observa en el Gráfico 3. Estos indicadores permiten distribuir a las familias entre quienes priorizan indicadores de bienestar socioemocional y quienes priorizan indicadores académicos.

Gráfico 3. En qué situaciones la familia se considera satisfecha con la educación de su hijo/a



Base de cálculo: 1671 casos

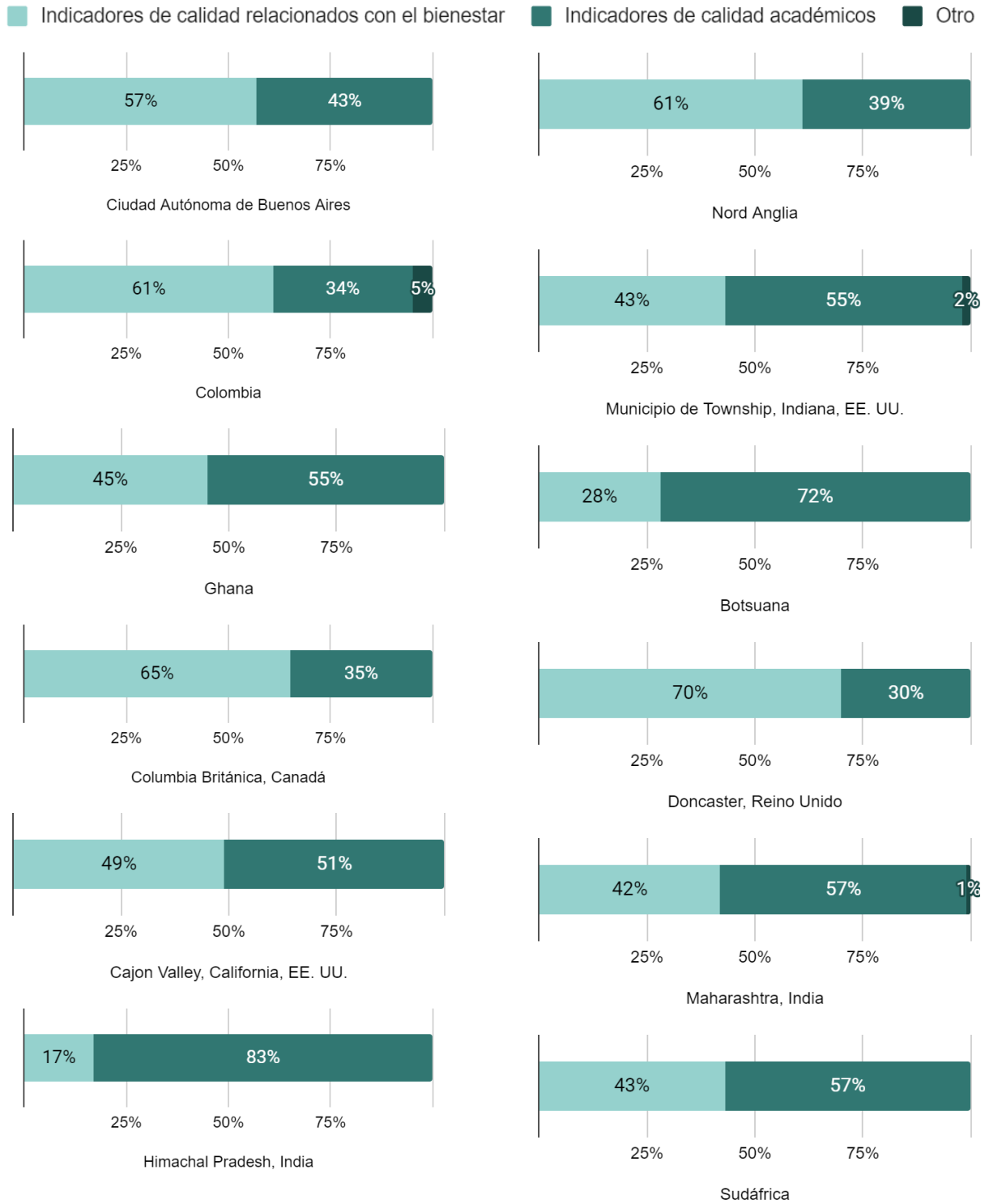
Uno de los hallazgos más relevantes es que la edad de los/as estudiantes influye en gran medida en las percepciones y creencias que tienen las familias respecto a lo que consideran hace a una educación de calidad. Este factor afecta a esta concepción aún más que otros factores habitualmente asociados, como el nivel educativo de los padres. Las familias con hijos/as más pequeños/as tienden a priorizar los indicadores de calidad relacionados con el bienestar socioemocional por sobre los académicos.

ii. Comparación con los resultados obtenidos en otros sistemas educativos

En el marco del trabajo conjunto entre distintos sistemas educativos, se realizó un análisis más profundo para comprender cómo operan las creencias que las familias tienen respecto a la educación de sus hijos/as (Brookings; 2021).

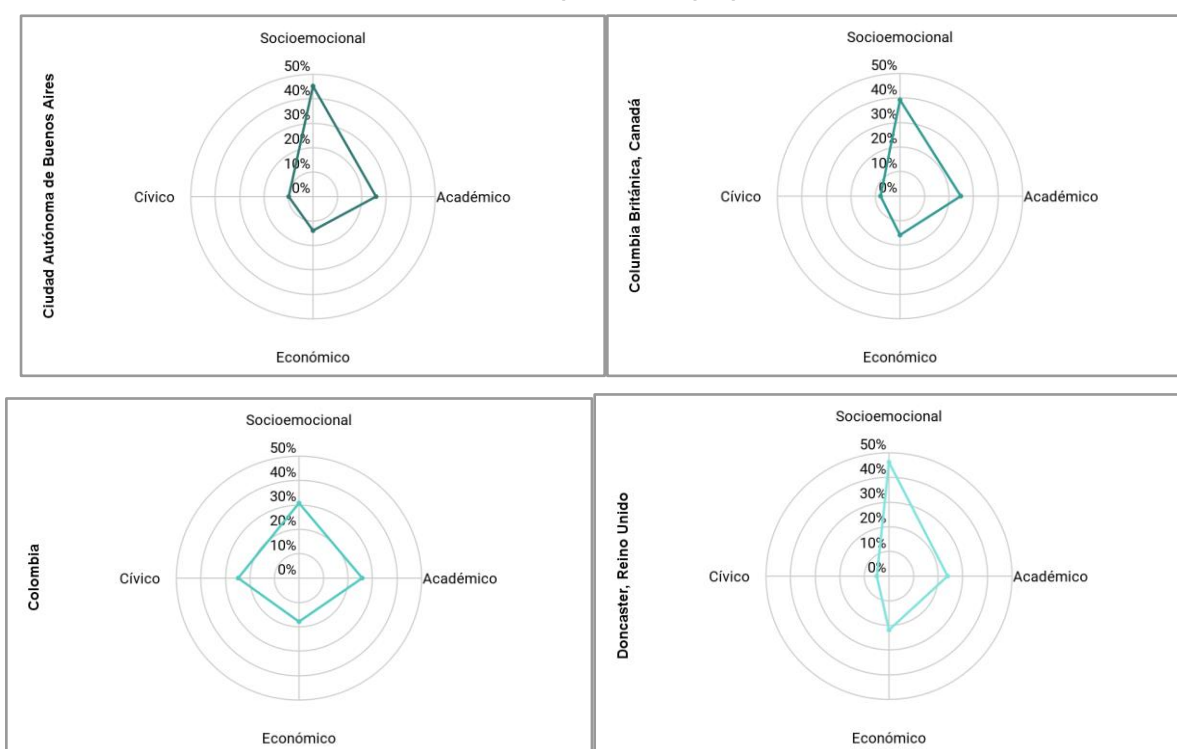
En primer lugar, como se advirtió en el apartado anterior, se observa que los indicadores de calidad mayormente escogidos por las familias de la Ciudad son aquellos que se relacionan con el bienestar de los/as estudiantes, en comparación a los indicadores de corte académicos. A continuación se presentan los resultados obtenidos tanto para la Ciudad de Buenos Aires como para otros sistemas educativos que participaron también del estudio (Gráfico 4).

Gráfico 4. Porcentaje de familias según indicadores de calidad mayormente seleccionados, en distintas jurisdicciones



Asimismo, tal como se mencionó previamente, fue posible evidenciar que para la mayoría de las familias de la Ciudad encuestadas (45%) el propósito principal de la escuela es *ayudar a los/las estudiantes a adquirir autoconocimiento, encontrar su propósito personal y comprender mejor sus valores (socioemocional)*. El estudio posiciona a las familias de la Ciudad dentro del grupo que considera que el propósito más importante de la escuela es el de brindar oportunidades para el desarrollo socioemocional de los/as estudiantes. De las 14 jurisdicciones analizadas, 9 coincidieron con esta perspectiva (Gráfico 5).

Gráfico 5. Jurisdicciones donde las familias priorizan el propósito socioemocional de la escuela⁶



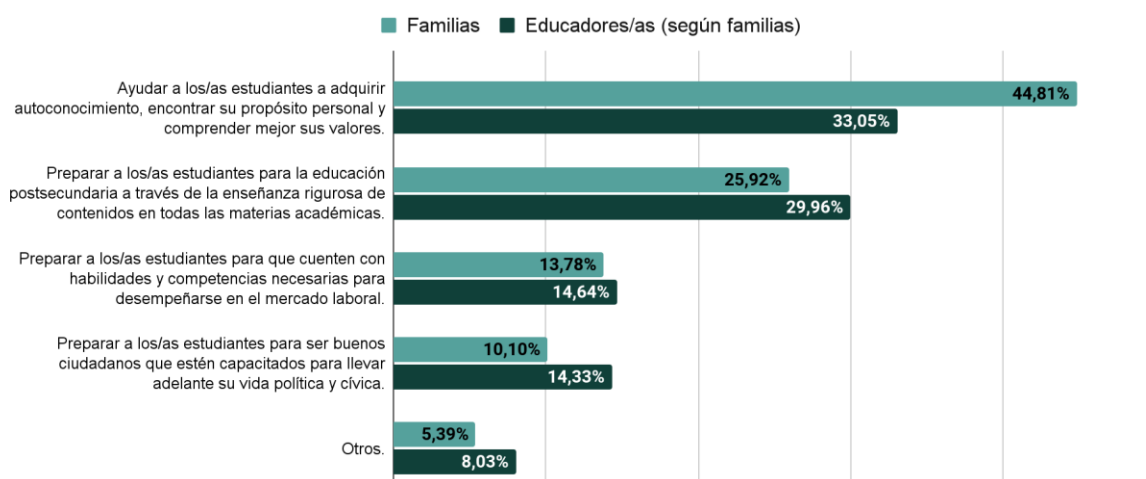
b. Familias y docentes: creencias compartidas y vínculo

Complementariamente, se les pidió a las familias que identifiquen cuál consideran que es el propósito más importante de la escuela para los/as educadores/as de sus hijos/as (por ejemplo, los equipos de conducción y docentes de la escuela). En líneas generales, coinciden con que para los/as educadores/as de sus hijos/as es *ayudar a los/as estudiantes a adquirir autoconocimiento, encontrar su propósito personal y comprender mejor sus valores (socioemocional)* y, en segundo lugar, *preparar a los/as estudiantes para la educación postsecundaria a través de la enseñanza rigurosa de contenidos en todas las materias académicas (académico)* (Gráfico 6).

⁶ Se presentan a modo de ejemplo. Se puede acceder al análisis completo en [Brookings 2021.pdf](#)

Sin embargo, cabe destacar que la diferencia entre ambas opciones ya no se observa de forma tan marcada cuando se les preguntó por sus propias creencias. En relación a este punto, se evidencia un mayor porcentaje de familias que consideran que los miembros de las instituciones educativas priorizan el componente académico y el cívico de la educación (aún más que ellas mismas).

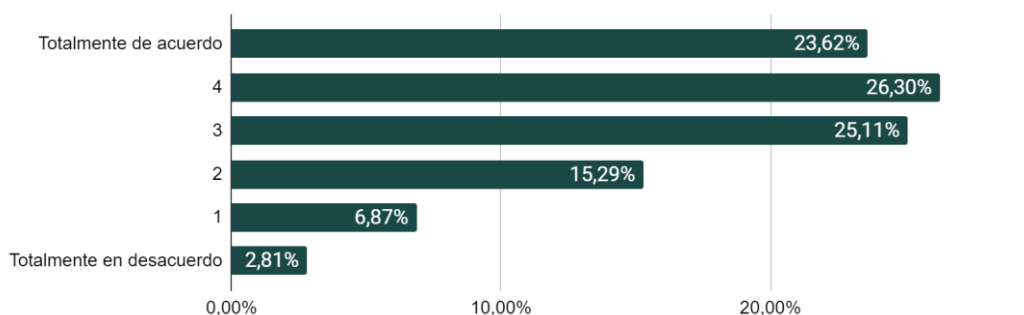
Gráfico 6. Principal propósito de la escuela para las familias y educadores/as (según familias).



Base de cálculo: 1763 casos

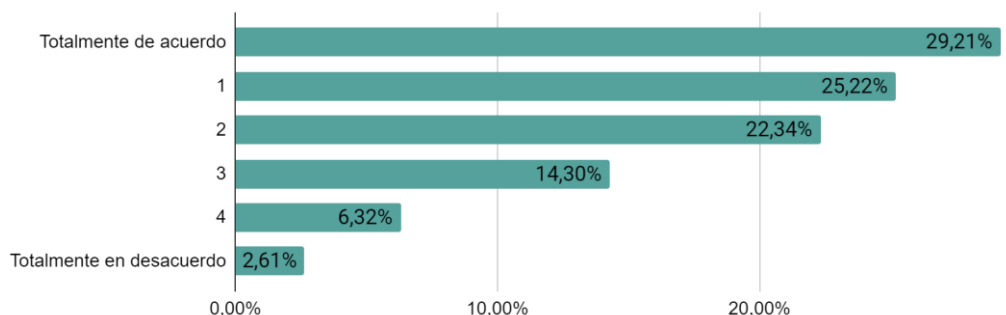
La gran mayoría de las familias acuerdan que existe una definición compartida entre familias y docentes respecto a lo que hace a una buena educación (Gráfico 7) y que los/as docentes son receptivos/as a comentarios y sugerencias que ellas les hacen (Gráfico 8).

Gráfico 7. Grado de acuerdo de las familias con la afirmación “Los/as docentes de mis hijos/as comparten mis ideas sobre lo que significa una buena educación.”



Base de cálculo: 1455 casos

Gráfico 8. Grado de acuerdo de las familias con la afirmación “Los/as docentes de mi hijo/a son receptivos/as a mis comentarios y sugerencias.”



Base de cálculo: 1455 casos

Finalmente, al indagar sobre cómo las familias forman principalmente sus opiniones respecto a la noción de educación, se encuentra que aquellas familias con mayor nivel educativo tienden a elegir fuentes de información relacionadas con la educación (por ejemplo, docentes, equipos directivos, responsables del Ministerio de Educación, etc.) por sobre fuentes no relacionadas con la educación (otros profesionales, otras familias, medios de comunicación, etc.).

Además, quienes perciben una alineación con los/as docentes en cuanto a sus concepciones sobre la educación tienden a preferir fuentes de información “cercanas” (más personales, de la vida cotidiana), como los/as mismos docentes o equipos directivos de la escuela, por sobre fuentes de información “lejanas” (menos personales, alejadas de la comunidad), como pueden ser otros profesionales/expertos o los medios de comunicación. Finalmente, aquellas familias con altos niveles educativos suelen formar sus opiniones basándose más en fuentes “lejanas” en comparación a las familias con menores niveles educativos, que prefieren las fuentes “cercanas”.

Tal como se mencionó, cabe destacar la influencia de la edad de los/as estudiantes en la elección de las familias por indicadores de bienestar antes que académicos, siendo las familias con niños/as pequeños/as quienes priorizan indicadores de bienestar. A su vez, quienes priorizan los indicadores de bienestar tienden a tener niveles educativos más altos, perciben gran receptividad en los/as docentes y consideran que éstos/as coinciden con su concepción de educación de calidad (alineación entre familias y docentes).

5. Reflexiones finales

El estudio permitió dar cuenta de la importancia que tiene para las familias encuestadas de la Ciudad de Buenos Aires el desarrollo socioemocional de los niños, niñas y adolescentes, priorizando aquellos aspectos que tienen que ver con el bienestar por sobre lo académico. Esto enfatiza la importancia que tiene la implementación de políticas orientadas a brindar a los distintos actores de la comunidad educativa herramientas de acompañamiento de los/as estudiantes para garantizar su bienestar socioemocional.

La priorización del componente socioemocional se evidencia también en 9 de las 14 jurisdicciones participantes como, por ejemplo, Columbia Británica (Canadá), Doncaster (Reino Unido) y Colombia. Sin embargo, en otros casos las familias priorizan aspectos más vinculados con lo académico como es el caso de Sudáfrica, algunos municipios de la India y Cajon Valley (Estados Unidos).

Se destaca que, en líneas generales, las familias de la Ciudad consideran que los/as educadores/as comparten sus creencias sobre el propósito central de la escuela y, la mayoría (77%) advierte que los/as docentes de sus hijos/as son receptivos a sus comentarios. Este punto presenta especial importancia entendiendo la centralidad que tiene la participación de las familias en la educación de los/as niños/as y jóvenes y, por lo tanto, de promover desde la escuela espacios de involucramiento.

Como consecuencia del estudio realizado, se desarrolló entre las distintas jurisdicciones participantes una guía donde se presentan diversas estrategias implementadas por los sistemas educativos que tienen por objetivo inspirar a otros en la promoción del intercambio entre familias-escuelas a fin de potenciar esta alianza⁷.

Finalmente, cabe recuperar que el estudio se realizó durante el 2020, contexto de aislamiento social, por lo que sería enriquecedor en futuras investigaciones conocer en qué medida hubo cambios y continuidades en las percepciones de las familias de la Ciudad.

⁷ La misma se encuentra disponible en: [HERRAMIENTAS PARA INICIAR CONVERSACIONES.pdf](#)

6. Bibliografía

Desforges, C., & Abouchaar, A. (2003) *The Impact of Parental Involvement, Parental Support and Family Education on Pupil Achievement and Adjustment: A Literature Review* (Vol. 433). Londres: DfES.

Frydman, B. & Giovanardi, A. (2020) *Formas de promover el involucramiento familiar en la educación*. Escuela de Maestros, Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: <https://escuelademaestros.bue.edu.ar/wp-content/uploads/2021/12/5.-Formas-de-promover-el-involucramiento-familiar-en-la-educacion.pdf>

Jeynes, W. H. (2007) *The Relationship between Parental Involvement and Urban Secondary School Student Academic Achievement: A Meta-Analysis*. *Urban Education*, 42, 82-110. Disponible en: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2350840>

Razeto, A. (2016) *El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas*. *Páginas de Educación*, vol.9 no.2 Montevideo dic. 2016. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000200007

Willemse, T. M., Thompson, I., Vanderlinde, R., & Mutton, T. (2018) *Family-School Partnerships: a Challenge for Teacher Education*. *Journal of Education for Teaching*, 44:3, 252-257. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02607476.2018.146554>

Winthrop, R; Barton, A.; Ershadi, M. & Ziegler, L. (2021) *Colaboración para transformar los sistemas educativos. Un manual sobre el compromiso de la familia y la escuela*. Brookings. Disponible en: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2022/01/COLABORACION%CC%81N-PARA-TRANSFORMAR-Y-MEJORAR-LOS-SISTEMAS-EDUCATIVOS_v9.pdf

