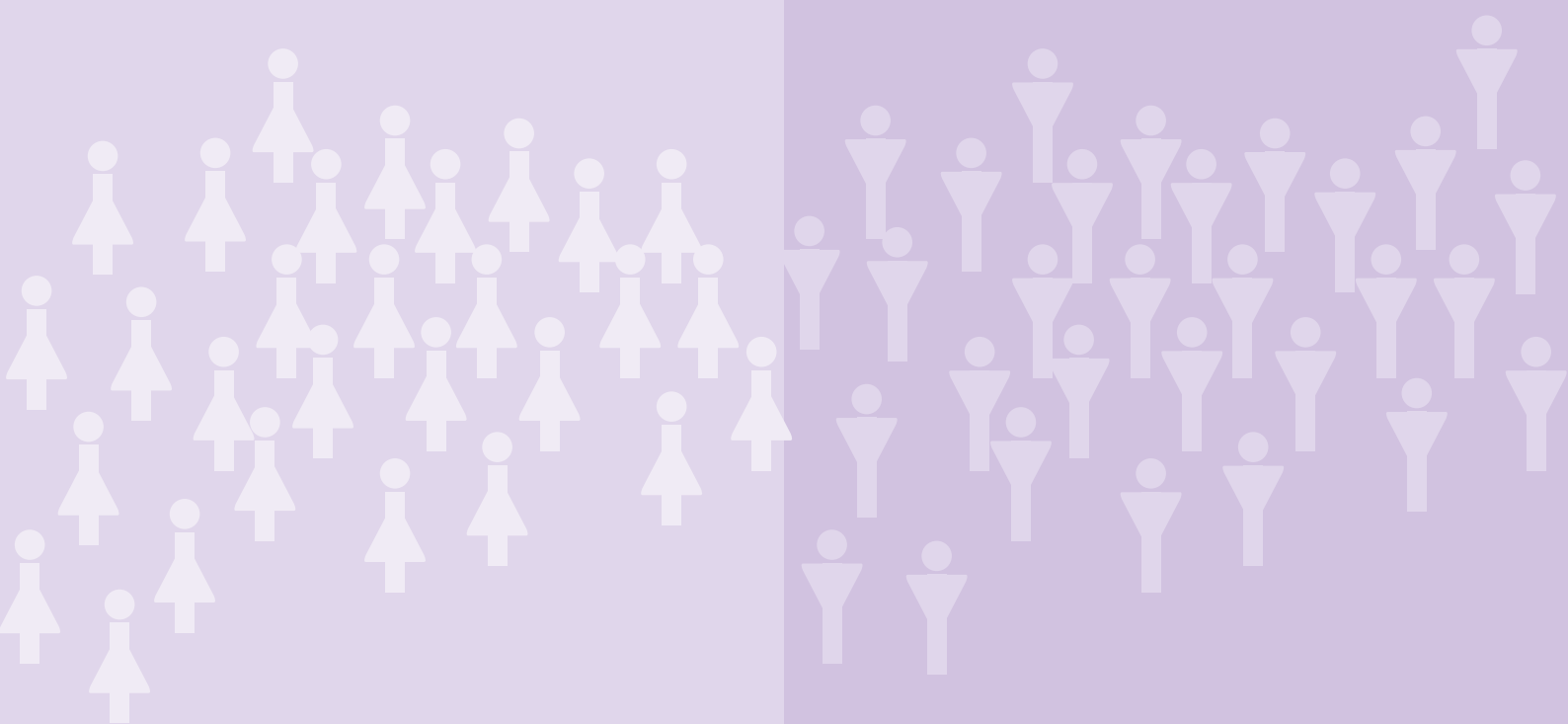


INFORMES PARA LA GESTIÓN



Brecha de género en el sistema universitario

Aportes de investigación



Jefe de Gobierno

Jorge Macri

Ministra de Educación

Mercedes Miguel

Jefa de Gabinete

Julia Raquel Domeniconi

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa

Oscar Mauricio Ghillione

Subsecretaria de Gestión del Aprendizaje

María Lucía Feced Abal

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera
y Administración de Recursos**

Ignacio José Curti

Subsecretario de Tecnología Educativa

Ignacio Manuel Sanguinetti

Directora General de Educación de Gestión Privada

María Constanza Ortiz

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**

Samanta Bonelli

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Autoras del informe:

Paula González Giqueaux

Victoria Grunstein

María Belén Trejo

Equipo de Comunicación

Coordinación

Sebastián Gruz

Difusión y prensa

Santiago Menú

Edición y corrección

Gabriela Berajá, Irene Domínguez

Diseño gráfico

Adriana Costantino, Daniela Dini

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Av. Paseo Colón 255 - Pisos 10, 11 y 12

(C1063ACC) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

+54 11 4339 7875 | buenosaires.gob.ar/calidad-y-equidad-educativa

1. Acceso a la educación obligatoria y desempeño escolar

A **nivel mundial**, en el acceso a los niveles **Inicial, Primario y Secundario no se observan en general diferencias por género** (UNESCO/SITEAL, 2019). Tampoco se observan diferencias significativas en las tasas de finalización de los niveles Primario y Secundario. A **escala regional, se observa igualdad en la tasa bruta de matrícula en los niveles Preprimario, Primario y Secundario** (IIEP-UNESCO). Lo mismo ocurre en la tasa bruta de finalización para 17 países de América Latina, tanto en primaria como en primer y segundo ciclo de secundaria.

En la **Argentina**, los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH, 2018) dan cuenta de un **escenario de acceso generalizado al sistema educativo** (con desafíos pendientes de cobertura entre los 3 y 5 años). Hay una participación similar entre varones y mujeres, con diferencias no estadísticamente significativas, hasta los 15 años de edad. En las edades siguientes, los varones muestran menores niveles de escolarización, dato asociado a mayores niveles de abandono. En todo el nivel secundario, las diferencias de género se profundizan: los varones experimentan con mayor frecuencia situaciones de repitencia, y también tienden a abandonar más la escuela.

En la **Ciudad de Buenos Aires** se verifica **paridad en el acceso y la terminalidad** con una leve ventaja a favor de las mujeres (RA 2023). En el Nivel Secundario la repitencia es menor entre las mujeres que entre los varones (4,3% en mujeres y 5,9% en varones), no hay diferencias significativas en abandono.

Las brechas aparecen en los resultados de aprendizaje. Como generalidad, **las mujeres obtienen puntajes más altos en las pruebas estandarizadas de Lengua y los varones obtienen puntajes más altos en las pruebas de Matemática**. Esta tendencia se verifica a escala internacional de acuerdo con UNESCO (2018) y PISA (2022).

En la Ciudad de Buenos Aires, los resultados de las pruebas FEPBA 2023 (7° grado) evidencian un mayor porcentaje de mujeres en el Nivel Básico o por debajo del Básico en Matemática en relación con los varones (69,9% y 60,6%, respectivamente) pero un mayor porcentaje de varones en dichos niveles de desempeño en Prácticas del Lenguaje (40,4% y 32,8%, respectivamente). Los resultados de TESBA 2023 (3^{er} año de la secundaria) evidencian un mayor porcentaje de mujeres en el Nivel Básico o por debajo del Básico en Matemática en relación con los varones (66,6% y 54,9%, respectivamente), pero un mayor porcentaje de varones en dichos niveles de desempeño en Lengua y Literatura (42,8% y 34,8%, respectivamente).

2. Educación superior

La **matrícula femenina en la enseñanza superior se ha triplicado desde 1995** a escala mundial. En todas las regiones las mujeres están sobrerrepresentadas en este nivel educativo (UNESCO, 2021). **A nivel internacional**, según datos de 2019, el **54% de las egresadas universitarias son mujeres**. (IESALC-UNESCO, 2022.)

Los datos del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU) señalan que, entre 2000 y 2018, la tasa bruta de matriculación (TBM)¹ en la enseñanza superior en el caso de los hombres aumentó del 19% al 36%, mientras que en el caso de las mujeres se incrementó del 19% al 41%.

A escala internacional y según datos de la UNESCO, menos de una cuarta parte de los estudiantes de ingeniería, industria y construcción, o tecnologías de la información y las comunicaciones son mujeres. Consistente con ello, solo el 30% de la matrícula universitaria femenina opta por esas áreas de estudio. Los estereotipos predominantes en relación con las **mujeres y las carreras STEM** (por las siglas en inglés para Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemática) llevarían a una **subrepresentación de las mujeres en esas disciplinas** (UNESCO, 2021) que acompaña sus patrones de ingreso en el Nivel Superior.

De acuerdo con informes de OCDE (2018) y UNESCO (2019), la pérdida de interés en materias STEM se produce durante la adolescencia: a los 15 años 0,5% de las mujeres en el mundo desea convertirse en profesional de la ciencia y la tecnología, comparado con 5% de los varones. La falta de representación de mujeres en disciplinas STEM retroalimenta los sesgos, ya que ofrece menos modelos a seguir para las niñas. (CIPPEC, 2020). De esta manera se genera lo que la literatura especializada denomina **círculo vicioso: no se ofrecen modelos identificatorios para que las niñas construyan interés de incorporarse a estos campos**, se presentan como carreras masculinizadas y contradictorias con los rasgos asociados a la feminidad y su participación en esas disciplinas está por debajo de su presencia en el Nivel Superior.

A escala nacional, en 2022, **6 de cada 10 graduados/as** universitarios/as o de profesorado son **mujeres** (62%) y la matrícula femenina en institutos universitarios es del 43%. Las mujeres se **gradúan** principalmente en **Psicología** (83,4%), **Letras e idiomas** (83%), **paramédicas y auxiliares de la medicina** (82%) y **Educación** (78%). Sin embargo **solo** representan el **34%** del estudiantado de disciplinas **STEM** y el **17%** del estudiantado de **programación** (Templado, Nistal y Sáenz Guillén, 2024). En ese mismo año, las mujeres representaban el 29% del estudiantado

¹ Número de estudiantes matriculados en un determinado nivel de enseñanza, independientemente de la edad, expresado como porcentaje de la población en edad escolar oficial correspondiente al mismo nivel de enseñanza. Para el nivel universitario, se utiliza la población que se encuentra en un rango de edad que va desde la edad oficial de graduación de la escuela secundaria hasta cinco años después.

matriculado en carreras de Ingeniería –una de las clásicas carreras STEM– en instituciones de gestión estatal (Anuario estadístico 2022, SPU) y 24% en instituciones de gestión privada.

Educación Superior Universitaria en la Ciudad de Buenos Aires

De acuerdo con datos publicados por la Secretaría de Políticas Universitarias (Ministerio de Educación de Nación), en la Ciudad de Buenos Aires se registran para 2022:

- 31 universidades e institutos universitarios de gestión privada;
- 12 instituciones de gestión estatal.

En términos globales en 2022 se atendió una matrícula de **597.436** estudiantes de los cuales **225.536** eran varones (**37,75%**) y **371.900** mujeres (**62,25%**) en carreras de pregrado y grado.

Se observan diferencias por género en el porcentaje de egresados de carreras de pregrado y grado de instituciones universitarias con sede en la Ciudad de Buenos Aires en el año 2022:² para las ramas de estudio de Ciencias Aplicadas y Básicas, el 15,9% de quienes egresan son mujeres, mientras que el porcentaje de egreso de los varones es del 21,5%.

Algunas instituciones presentan **procesos singulares de feminización** (UNSAM: 83,02% de matrícula femenina; porcentajes altos también en UNIPE; UFLO; USal) o **masculinización** (Universidad de la Defensa Nacional: 77,68% de matrícula masculina; ITBA) (SPU-DNPeIU-DIU, datos de 2022). Estos datos pueden pensarse en relación tanto con las trayectorias institucionales como con la oferta académica que proporcionan.

Cuatro casos de Nivel Superior Universitario en la Ciudad de Buenos Aires y sus tendencias respecto del ingreso y la formación femenina

1. Tomando el caso de inscripciones, ingresos y egresos de carreras de pregrado y grado de **Institutos Universitarios Nacionales** radicados en la [Ciudad en 2022](#), sobre una **matrícula total de 8.858** personas, el **45,94%** de la matrícula son **varones** y el **54,06%, mujeres**.

Ante una matrícula relativamente equilibrada, cabe detenerse en otros factores como la distribución del estudiantado por **rama de estudio**. Las ciencias sociales (ciencias de la información y la comunicación, demografía y geografía, derecho, economía y administración, relaciones institucionales y humanas, sociología, antropología y servicio social, otras ciencias sociales) concentran la mayor cantidad de la matrícula y el estudiantado se distribuye de manera equitativa entre varones

² Para ver la serie histórica desde 2017 puede consultarse https://www.estadisticaciudad.gob.ar/si/genero/principal-indicador?indicador=egre_sex_restudio

y mujeres.

Las mayores disparidades de la matrícula se concentran en:

- **Ciencias de la Salud** (medicina, odontología, paramédicas y auxiliares de la medicina, salud pública, sanidad, veterinaria). Esta rama de estudios concentra el 7,29% de la matrícula total, de la cual el **87,19 % corresponde a mujeres y 12,81%, a varones**.
- **Ciencias aplicadas** (arquitectura y diseño, bioquímica y farmacia, ciencias agropecuarias, ciencias del suelo, estadísticas, industria, informática, ingeniería, meteorología, otras ciencias aplicadas) el **13,25% de la matrícula está compuesta por mujeres**, mientras que el **86,74% del estudiantado es masculino**.
- **Ciencias básicas** (biología, física, química, matemática) reúne al 0,25% de la matrícula total y allí el **28,12% de la matrícula es femenina y 71,87%, masculina**.

2. Un caso interesante para matizar las tendencias globales es el de la **Universidad Tecnológica Nacional** ([Facultad Regional de Buenos Aires](#)). La matrícula total en 2022 fue de 15.472 estudiantes. En sentido inverso, de los datos universitarios globales de la jurisdicción, el **64,92 % de la matrícula es masculina** mientras que el **35,08 % de la matrícula es femenina**. Al desagregar la matrícula por carreras se observa una participación femenina inferior al 20% en carreras como Ingeniería eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería en Sistemas de la Información, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Naval, Licenciatura en Tecnología Aplicada a la Seguridad (CCC), Tecnicatura Universitaria en Seguridad Urbana y Portuaria. En otras carreras hay una marcada tendencia a la feminización: Ingeniería Textil, Tecnicatura Universitaria en Administración - MD y Tecnicatura Universitaria en Higiene y Seguridad en el Trabajo - MD.

3. Por otro lado, la **Universidad de Buenos Aires** concentra más de la mitad de la matrícula del Nivel Superior Universitario que se ofrece en la Ciudad (58,12%). Esa institución sí presenta una **feminización de la matrícula: 65,43%** del estudiantado son mujeres. En esa institución, las mujeres superan a los varones –con distintas intensidades– tanto en todas las ramas de estudio como en cuanto a la tasa de egreso.

Al analizar la **distribución de la matrícula por unidades académicas y carreras dentro de la UBA se advierte la sobrerrepresentación femenina en algunas ramas** que tracciona su presencia dentro de los campos de estudio.³

- En la **Facultad de Diseño y Urbanismo**, en las carreras de Diseño de Indumentaria y Diseño Textil las mujeres representan más del 90% de la matrícula. Por otro lado, en Diseño Industrial constituyen el 48,25% de la matrícula total.
- En la **Facultad de Agronomía**, la matrícula femenina supera el 70% en la

³ Fuente: <https://informacionestadisticauba.rec.uba.ar/facultades/>

Tecnicatura en Turismo Rural y en la Tecnicatura en Floricultura, en la Licenciatura y el Profesorado en Ciencias Ambientales, mientras que en carreras como Agronomía o Licenciatura en Economía y Administración agraria rondan el 30% de la matrícula.

- En la **Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**, hay una fuerte presencia femenina en carreras de profesorado y de alimentos (Ingeniería y Licenciatura), mientras que en otras disciplinas como Física, Computación, Matemática, Paleontología, Profesorado en Ciencias de la Computación, su participación en la matrícula no llega al 30%.
- La **Facultad de Medicina** es una unidad académica con marcados índices de feminización en la matrícula. En algunas carreras la proporción femenina supera el 90%: Podología, Instrumentación Quirúrgica, Cosmetología Facial y Corporal, Obstetricia, Fonoaudiología, la mayoría de ellas **carreras cortas**, con título de **tecnicatura y rápida inserción laboral**.
- En la **Facultad de Ingeniería**, se verifica la tendencia señalada para UTN. En primer lugar, de todas las unidades académicas, la UBA es la que cuenta con un porcentaje menor de matrícula femenina y algunas carreras registran una inscripción de mujeres inferior al 20%: Ingeniería Mecánica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería en Informática. La única carrera de esa unidad que sostiene la proporción de feminización global universitaria es Ingeniería en Alimentos.
- Otros casos salientes del campo de las ciencias sociales y humanas son las carreras de Licenciatura en Terapia Ocupacional (95,09% de la matrícula femenina), Licenciatura en Trabajo Social (88,9% de la matrícula femenina), Edición (89,47% de la matrícula femenina).

4. La **Universidad Nacional de las Artes** es una institución de reciente creación sobre la base de diferentes establecimientos de formación docente y profesional artística, con un anclaje descentralizado territorialmente. Allí las tendencias señaladas para la nación y la jurisdicción se intensifican: el **70,94% de la matrícula es femenina** mientras que la **participación masculina es del 29,06%**.

Nivel Superior no Universitario

Para educación Superior no Universitaria, el [Anuario de Estadística Educativa de CABA para 2022](#) reporta la existencia de:

- 66 unidades educativas de gestión estatal;
- 172 instituciones privadas.

73,53% de ellas se abocan a la formación técnica; 26,47% a la formación docente.⁴ Ese mismo año atendieron a una **matrícula de 115.345 personas** de las cuales **63,99% eran mujeres** y **36,01% eran varones**. Considerando solamente las personas que cursaron trayectos formativos de grado, para el caso de las **carreras de formación docente**, el **75,48% de la matrícula era femenina** y el restante

⁴ Las unidades educativas y la matrícula de la modalidad Artística no se incluyen en esa construcción estadística.

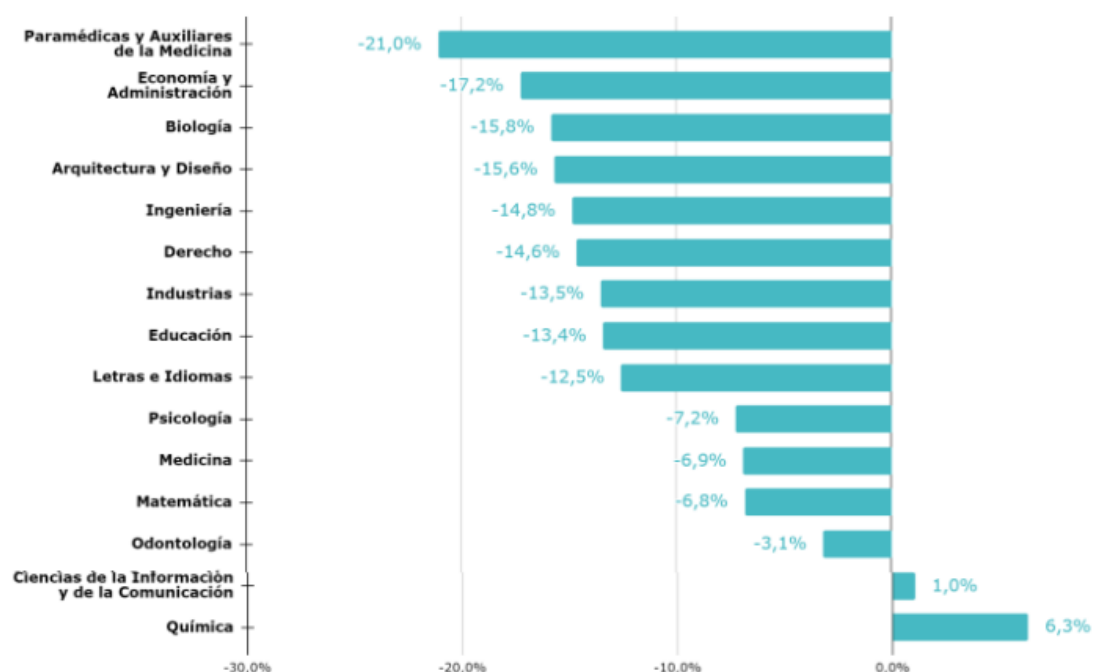
24,51% era masculina. El porcentaje de feminidad disminuye en el caso de las **carreras técnicas: 58,50% de la matrícula es femenina**, mientras que el **41,50% es masculina**.

3. Inserción laboral y brecha salarial

Es importante resaltar que **la paridad de acceso a estudios no implica necesariamente reducir o eliminar brechas de género**. La elección segmentada por género en titulaciones y áreas de especialización impacta en los desarrollos profesionales y los salarios, ya que **las mujeres eligen más carreras sociales, artísticas y humanas, mientras que los varones eligen carreras más técnicas del ámbito STEM**. Estas carreras son de interés estratégico porque los profesionales en STEM se proyectan como los trabajadores más demandados y mejor remunerados en el futuro (OCDE, 2015).

Los **salarios comparados** dentro de una misma especialidad y con experiencia similar, **decantan a favor de los varones**. En el gráfico 1 se observa que en **13 de las 15 disciplinas incluidas, los varones obtienen salarios, en promedio, superiores a los de las mujeres**.

Gráfico 1. Brecha salarial entre varones y mujeres: variación del salario promedio de la mujer respecto al del varón para graduados de la misma carrera universitaria o profesorado. Salarios 2021 para egresados/as entre 2016 y 2018



Fuente: Elaboración del [Observatorio Argentinos por la Educación](#) en base a datos del Sistema Araucano y AFIP (2024).

Por otro lado, las mujeres **están subrepresentadas en puestos laborales jerárquicos**, tanto en el sector privado como en el público (CAF, 2021 y Castellani, 2022) pese a la implementación de políticas compensatorias como cupos o medidas de estímulo de la paridad de género.

Respecto de los datos de inserción laboral, relevamientos y análisis recientes destacan:

- Mayores dificultades de las mujeres para acceder a **empleos de calidad**, y que sufren más la **desocupación** y la **informalidad** (CIPPEC, 2020).
- Mayores dificultades para acceder a puestos jerárquicos y de toma de decisión. En la Argentina, menos de seis de cada diez empresas tienen mujeres en la alta dirección y solo el 23% de los cargos *senior* son ocupados por mujeres. (Díaz Langou, [2020](#).)
- Respecto del empleo en la gestión pública, se detecta paridad de acceso entre el personal civil y **brechas en los cargos de la Alta Dirección Pública y en las Autoridades Superiores**. Para 2022, las mujeres ocupaban el 46% de los cargos en alta dirección pública del Estado nacional; el 36% de los funcionarios fuera de nivel / personal de gabinete /extraescalafonarios; eran el 35% de las autoridades superiores; el 13% de los ministerios estaba a cargo de una mujer (Castellani, 2022).
- Las mujeres trabajan en **sectores** menos dinámicos y valorados en el mercado laboral y, por lo tanto, **peor remunerados**. Las mujeres representan el 96% de las trabajadoras domésticas, 73% en educación y 69% en salud. Sumando comercio, estas cuatro actividades reúnen casi el 60% de la fuerza laboral femenina. La segmentación horizontal que ocurre en el mercado laboral y asigna trabajos tradicionalmente considerados femeninos o masculinos a los distintos géneros se conoce como “**paredes de cristal**” (CIPPEC, 2020).

La maternidad juega un papel **importante en la aparición de las brechas salariales y condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral**; no solo entre varones y mujeres, sino también entre las mujeres dependiendo si son o no madres. Un momento que marca una bisagra en los itinerarios laborales femeninos es la llegada del/de la primer/a hija/o (dejar de trabajar, disminuir horas de dedicación, salario comparativamente menor), un acontecimiento que no produce el mismo impacto en las trayectorias masculinas. Tanto en la Argentina como a nivel mundial se verifican procesos similares ([CAF, 2021](#), [Éforo, 2022](#), [Dirección Nacional de Economía, Igualdad y Género, 2022](#)):

- La **caída promedio de la tasa de empleo de la mujer** durante los primeros años después de la maternidad varía entre un **17% y 22%**.

- **El empleo a tiempo parcial** (dedicación menor a 30 horas semanales), **aumenta** para las mujeres trabajadoras **inmediatamente después del nacimiento de su primer hijo/a**.
- **La maternidad** afecta **el tipo de trabajo** que las mujeres eligen después de la maternidad, ya que **desencadena** un aumento en el **trabajo por cuenta propia y los trabajos informales**. (Berniell *et al.*, 2023.)
- La **mayor penalización salarial** por maternidad recae en las **mujeres jóvenes (entre 18 y 29 años) que no conviven en pareja**. Ellas son las que tienen los salarios más bajos del mercado laboral.

4. Feminización de la docencia y la gestión pública en el campo educativo

El **sector educativo** es uno altamente **feminizado**. Según el relevamiento realizado por **UNESCO** en las pruebas ERCE del **2019**, el **94,6%** de los **docentes** de primaria son **mujeres**, siendo la proporción más alta de la región.

- En la **Ciudad de Buenos Aires**, **7 de cada 10 docentes son mujeres** (la tendencia se incrementa a escala nacional, siendo el país de la región con mayor tasa de feminización de la profesión). En cuanto a los **cargos directivos** hay un **83,5%** de mujeres y un 16,6% de varones.

Cargos de gestión en el ámbito educativo

La **participación de mujeres** en el **sistema educativo** es mucho **mayor** que la que tienen en los **cargos públicos de decisión**:

- Desde el retorno a la democracia y hasta el 2018, solo **el 11% de los Ministerios de Educación de la Nación** estuvieron cubiertos por mujeres (Volman *et al.*, 2018). **En la Ciudad de Buenos Aires, el 56,9% de las autoridades educativas son varones y el 43,1% son mujeres**.
- En 2022, el **84% de todas las Universidades Nacionales** estaban presididas **por varones** (cargos de rector o presidente) y este grupo ocupaba más de la mitad de los otros cargos jerárquicos superiores (vicerrectorías, secretarías, decanatos, vicedecanatos). (Mujeres en el Sistema Educativo Universitario, [2021-2022](#))
- En la **distribución de cargos universitarios titulares** con distintos tipos de dedicaciones, los varones presentan una tendencia a superar comparativamente a las mujeres, pese a que la participación masculina en la matrícula en grado y pregrado es menor.

5. Conclusiones

El mayor acceso de las mujeres al ámbito de la educación superior **no produce necesariamente igualdad o una mejora comparativa de las condiciones** de estudio, ejercicio profesional ni inserción laboral.

La paridad en el acceso que se observa estadísticamente –y que puede matizarse si se analizan otras variables como la condición de colectivos migrantes, las disidencias sexogenéricas, el nivel socioeconómico, la estructura familiar, etcétera –es posible gracias a una serie de **políticas e iniciativas que fomentan el acceso de mujeres** al ámbito de la educación superior y la formación profesional.

Para un **análisis de las condiciones de equidad** es necesario **considerar conjuntamente** tanto la **composición de la matrícula universitaria** como su **distribución al interior de las ofertas académicas, las inserciones laborales y el acceso a puestos jerárquicos (dentro del sistema universitario, del sistema educativo y de la estructura laboral estatal y privada).**

Dada la diferencia en la elección de carreras, romper con el **círculo vicioso** que tiende a alejar a las mujeres de carreras STEM requiere de una **estrategia integral**. “Es necesario **incentivar** desde la **educación inicial la participación de las niñas en la ciencia, la matemática, la tecnología, las ingenierías y la innovación, y transformar las prácticas culturales y pedagógicas** para desarrollar no solamente capacidades académicas, sino emocionales y de relacionamiento social, que les permitan descubrir las vocaciones hacia los programas STEM” (UNESCO, 2021).

La **falta de modelos femeninos** en **campos STEM** y la falta de **visibilidad** de **mujeres en posiciones destacadas** en la ciencia y la tecnología desalienta a las niñas a seguir carreras en estos campos o a no encontrar un sentido de pertenencia en estas disciplinas.

El hecho de que la **maternidad** tenga **asociado** para las mujeres **efectos negativos en su trayectoria laboral, que alimenta a la problemática de la [baja de natalidad](#)** que se observa en la actualidad, pone de relieve la necesidad de incorporar la **perspectiva de género** en las distintas instancias de formulación de las políticas públicas.

La promoción **de más y mejores oportunidades** de acceso a la formación superior para que cada vez más las mujeres se sientan protagonistas de su **desarrollo personal, social, productivo y económico podría tener grandes beneficios para el futuro de nuestra sociedad.**

6. Bibliografía

- Berniell, Inés et al. (2023). *Motherhood and flexible jobs: Evidence from Latin American countries*, *World Development*, (167). Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106225>
- CAF (2021). *Maternidad y trabajo flexible en América Latina*. Disponible en <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1820/CAF-infografia-maternidad-20211109%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellani, Ana (2022). *Brecha de género en los cargos de gobierno: Argentina 2009-2022*, Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Lotitto, Estefanía y Szenkman, Paula (2020). *Mujeres en STEM: cómo romper con el círculo vicioso*, CIPPEC.
- Ministerio de Educación de la Nación (2022). *Mujeres en el sistema universitario argentino, 2021-2022*.
- Muñoz Rojas, Carolina (s/f). *Panorma regional. Educación y género*. IIPE-UNESCO.
- Templado, Ivana; Nistal, Martín y Sáenz Guillén, Leyre (2024). *Brechas de género: desde la escuela al mercado laboral*. Observatorio de Argentinos por la Educación.
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, & Times Higher Education. (2022) Disponible en [Gender equality: how global universities are performing, part 1](#).

Bases de datos consultadas

- Anuario Estadístico. CABA. Disponible en <https://buenosaires.gob.ar/anuario-estadistico/educacion-comun-nivel-superior-no-universitario>
- Instituto de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?s=universidad&id=156542&paged=2>
- INDEC. Encuesta Permanente de Hogares (2018). Disponible en <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos>
- Ministerio de Educación de la Nación. Secretaría de Políticas Universitarias. Anuario estadístico. Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/informacion/publicaciones/anuarios>
- Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE). Ministerio de Educación de la Nación, 2022. Disponible en <https://data.educacion.gob.ar/>
- Universidad de Buenos Aires. Información estadística. Disponible en <https://informacionestadisticauba.rec.uba.ar/>

