

Reporte de resultados **FEPBA/TESBA 2025**



+

×

Jefe de Gobierno

Jorge Macri

Ministra de Educación

Mercedes Miguel

Jefa de Gabinete

Lorena Aguirre Gómez Corta

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa

Oscar Mauricio Ghillione

Subsecretaria de Gestión del Aprendizaje

Inés Cruzalegui

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera
y Administración de Recursos**

Ignacio José Curti

Subsecretario de Tecnología Educativa

Ignacio Manuel Sanguinetti

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral
de la Calidad y Equidad Educativa**

Samanta Bonelli

Directora General de Educación de Gestión Estatal

Nancy Sorfo

Directora General de Educación de Gestión Privada

Nora Ruth Lima

Directora General de Sistema de Formación Docente

Graciela Uequin

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

Directora Ejecutiva

Samanta Bonelli

Jefe de Gabinete de Asesores

Jonathan Modernel

Coordinadora General de Evaluación Educativa

Lorena Landeo

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Carlos H. Perette 750, piso 7

(1104) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

+54 11 6076-6000 int. 7193

buenosaires.gob.ar/calidad-y-equidad-educativa

Informe de resultados FEPBA -TESBA 2025

Índice

Presentación y principales resultados FEPBA y TESBA 2025	5
1. Propósito de las evaluaciones FEPBA y TESBA	6
2. Contenidos evaluados	7
3. Resultados	8
4. Conclusiones	15



Presentación y principales resultados FEPBA y TESBA 2025

A continuación, se presentan los resultados de las evaluaciones de Finalización de Estudios Primarios en la Ciudad de Buenos Aires (FEPBA) y de Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires (TESBA) realizadas en 2025 para las áreas de Matemática y Lengua y Lengua y Literatura.

El documento está estructurado en tres partes. En la primera se explicita el propósito de las evaluaciones, en la segunda se detallan los contenidos evaluados y en la última parte se muestran los resultados obtenidos en las pruebas.

A modo de síntesis, los resultados 2025 muestran lo siguiente:

FEPBA (7^{mo} grado primaria)

- Mejora en Lengua y Matemática en ambos sectores de gestión. En Lengua, las escuelas estatales subieron su puntaje promedio en 10 puntos y las privadas 9,1 puntos respecto a 2023. En Matemática, las escuelas estatales subieron 17,2 puntos y las privadas 15,2 puntos.
- Reducción de la brecha de rendimiento entre las escuelas privadas y las estatales en 2 puntos en Matemática y en 0,9 puntos en Lengua respecto al puntaje promedio 2023.
- Incremento de estudiantes que resuelven tareas más complejas. El porcentaje de estudiantes que pudo resolver tareas de mediana y de alta dificultad en Lengua, se incrementó de 61,7% en 2023 a 65,5% en 2025. En Matemática aumentó de 33,5% a 40,7%.

TESBA (3^{er} año secundaria)

- Mejora en Matemática en ambos sectores de gestión. Las escuelas estatales tuvieron la mejora más notable, incrementando su puntaje promedio en 14,2 puntos respecto a 2023, mientras que las escuelas privadas subieron 9,9 puntos.
- Mejora en Lengua en el sector estatal. Las escuelas estatales subieron su puntaje promedio en 2,9 puntos respecto a 2023, mientras que en las privadas se evidencia una baja de 2,8 puntos. Esta mejora del sector estatal, se observa principalmente en estudiantes con desempeños más bajos, lo que ha permitido compensar la baja en el sector privado, y lograr incrementar el puntaje de la Ciudad en +1,3 puntos respecto a 2023.



- La brecha de rendimiento en el puntaje promedio entre las escuelas privadas y las estatales se redujo en 5,7 puntos en Lengua y Literatura y en 4,3 puntos en Matemática entre 2023 y 2025.
- Incremento de estudiantes que resuelven tareas más complejas en Matemática. El porcentaje de estudiantes que pudo resolver tareas de mediana y de alta dificultad aumentó de 38,4% a 42,9% con respecto a 2023.
- Disminución de estudiantes que resuelven tareas más complejas en Lengua y Literatura. El porcentaje de estudiantes que pudo resolver las tareas de mediana y alta dificultad bajó de 58,7% a 55,4% respecto al 2023. Al mismo tiempo, se incrementó el porcentaje de estudiantes que al menos logra resolver las tareas más sencillas de la prueba. El incremento de este último grupo de estudiantes tiene una incidencia en la suba del puntaje en Lengua y Literatura, observándose una mejora del “piso” de la distribución de desempeño, pero no en el “techo” de la misma.

1. Propósito de las evaluaciones FEPBA y TESBA

Las evaluaciones de *Finalización de Estudios Primarios en la Ciudad de Buenos Aires* (FEPBA) y de *Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires* (TESBA) tienen como finalidad aportar información diagnóstica que contribuya al proceso de definición de políticas y programas orientados a mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo en su conjunto.

Las pruebas evalúan aprendizajes en las áreas de Lengua/Lengua y Literatura y Matemática que forman parte de algunas de las definiciones de logros esperables al terminar la escuela primaria y al promediar la escuela secundaria, en función de lo establecido por los marcos curriculares vigentes. Las evaluaciones, aplicadas en todos los establecimientos de educación común de gestión estatal y privada, son realizadas por todos los/as alumnos/as de 7^{mo} grado de primaria y de 3^{er} año de secundaria, son de resolución escrita e individual y consideran preguntas de opción múltiple y de desarrollo.

La información proporcionada a partir de su aplicación permite valorar los grados de concreción de algunas metas de aprendizaje planteadas para la jurisdicción e identificar los niveles de logro de las expectativas prescriptas. De allí su valor para pensar y diseñar estrategias de política educativa y programas focalizados de soporte, para tomar decisiones en torno al fortalecimiento de la enseñanza y para alimentar el trabajo colectivo de análisis y mejora de las prácticas escolares.

Por otra parte, el carácter censal y periódico de las pruebas permite realizar comparaciones a lo largo del tiempo, monitorear intervenciones y definir prioridades para la acción educativa. En este sentido, el principal propósito del dispositivo de evaluación es aportar a la reflexión y a la toma de decisiones de mejora en distintos niveles de gestión sobre la base de información sistemática, válida y confiable.



En función de la finalidad explicitada, se espera que la información obtenida a partir de la aplicación de las pruebas FEPBA y TESBA sea analizada y utilizada por:

- responsables de políticas educativas, para la toma de decisiones tendientes a fortalecer a los actores educativos y a las instituciones, y a incrementar la calidad y la equidad del sistema educativo jurisdiccional;
- supervisores/as y autoridades escolares, para que puedan gestionar las necesidades de desarrollo profesional docente y los cambios institucionales conducentes a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje;
- docentes, para que cuenten con elementos complementarios a partir de los cuales repensar las prácticas de aula y el desarrollo de secuencias de enseñanza con vistas a la mejora de los aprendizajes de los/as alumnos/as.

2. Contenidos evaluados

En Lengua/Lengua y Literatura se evalúa la lectura individual de textos literarios y no literarios, de géneros discursivos que suelen estar presentes en el aula como cuentos, biografías, noticias, prólogos, entre otros. Los textos utilizados son reales (no desarrollados *ad hoc* para las pruebas), de autores/as reconocidos/as y de variada complejidad en cuanto a la diversidad de temas, tipos textuales, estructura sintáctica, léxico y aspectos enunciativos. Respecto a su extensión, se suelen incorporar textos de hasta 1000 palabras para FEPBA y de hasta 2000 para TESBA.

Los procesos evaluados son los siguientes:

- Obtención de información: implica la localización, selección y recuperación de una información determinada en un texto. Se requiere volver al texto para buscar información y la dificultad varía según su ubicación, distribución, competencia con otros datos que también aparecen en el texto y la cantidad de información que se presenta.
- Interpretación: implica que, a partir de datos del texto, los/as lectores/as establezcan relaciones y repongan sentidos no explícitos, tanto en zonas puntuales como en una lectura integral. Es el trabajo con lo no dicho, donde a partir de elementos presentes en el texto —más o menos evidentes— se construyen inferencias que llevan a la lectura e interpretación.
- Reflexión y evaluación: implica analizar cómo está construido un texto y cómo se relaciona esa construcción con sus usos, efectos, ámbitos de circulación y con la intención del autor/a. Requiere la puesta en juego de saberes disciplinares para identificar recursos discursivos y literarios (más o menos frecuentes y/o complejos) y sus efectos.

En Matemática se evalúa la utilización de estrategias para la resolución de problemas, poniendo en juego los conocimientos sobre números y operaciones, geometría, y medida en el caso de FEPBA, y sobre números y álgebra, funciones y álgebra, geometría y medida, y probabilidad y estadística en el caso de TESBA.



Las estrategias de resolución de problemas que se evalúan son las siguientes:

- **Aplicar:** utilizar los datos que brinda el enunciado para efectuar una o varias acciones que permitan hallar la respuesta a la situación problemática.
- **Inferir:** establecer relaciones, analizar, comparar, encontrar regularidades, etc.
- **Argumentar:** analizar y/o formular argumentos matemáticos que permitan establecer la razonabilidad de una respuesta, la determinación y/o justificación de la cantidad de soluciones posibles para un mismo problema y la validación de conjeturas.

3. Resultados

En 2025, TESBA se desarrolló del 19 al 29 de agosto y FEPBA entre el 16 y el 26 de septiembre.

Para mantener la comparabilidad con la serie histórica, la totalidad de las escuelas participaron de la evaluación en soporte papel y es sobre esta modalidad que se reportan los resultados en el presente informe. Asimismo, algunas divisiones —seleccionadas de forma tal de no afectar la representatividad de los resultados— participaron de la evaluación en soporte digital.

En FEPBA participaron el 99,8% de las escuelas del nivel primario y 92,5% de estudiantes de 7º grado (36.506 estudiantes participaron de al menos una de las pruebas - Lengua o Matemática; 30.067 en soporte papel y 6.439 en soporte digital). En TESBA participaron el 99,4% de escuelas secundarias y el 88,5% de estudiantes de 3er año (35.568 estudiantes participaron de al menos una de las pruebas - Lengua y Literatura o Matemática; 29.543 en soporte papel y 6.025 en soporte digital).

A continuación se muestran los resultados, en términos del puntaje obtenido por la jurisdicción en cada área evaluada y de los niveles de desempeño alcanzados por los/las estudiantes en las evaluaciones.

Puntaje promedio

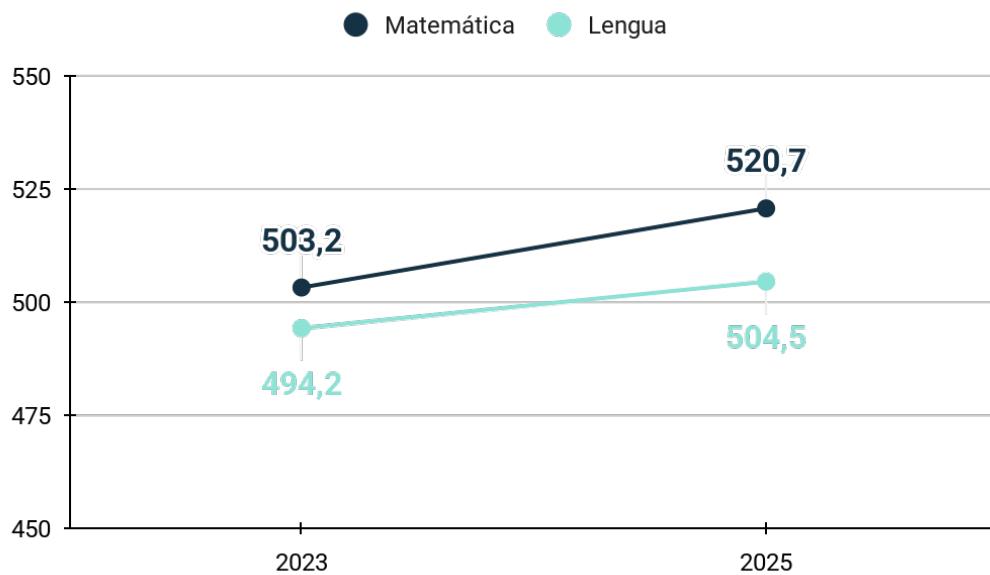
FEPBA

El mayor incremento respecto a la última aplicación (gráfico 1) se observa en Matemática (+17,5 puntos). En el caso de Lengua, el puntaje se incrementó en 10,3 puntos.

En cuanto a los avances por sector de gestión respecto al 2023 (gráfico 2 y 3), las escuelas estatales subieron 17,2 puntos en Matemática y 10 puntos en Lengua, mientras que las privadas aumentaron 15,2 puntos en Matemática y 9,1 puntos en Lengua. Asimismo, la brecha de rendimiento entre las escuelas privadas y estatales se redujo, particularmente en Lengua, decreciendo 0,9 puntos y 2 puntos en Matemática respecto al 2023.

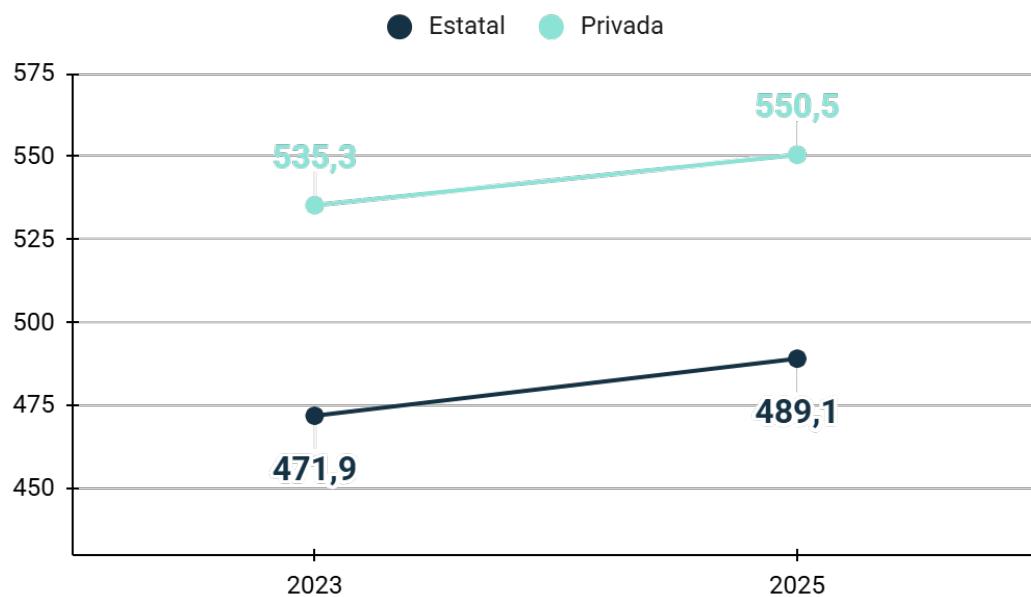


Gráfico 1. FEPBA. Matemática y Lengua. Evolución puntaje promedio total CABA 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

Gráfico 2. FEPBA. Matemática. Evolución puntaje promedio por sector de gestión 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA



Gráfico 3. FEPBA. Lengua. Evolución puntaje promedio por sector de gestión 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

TESBA

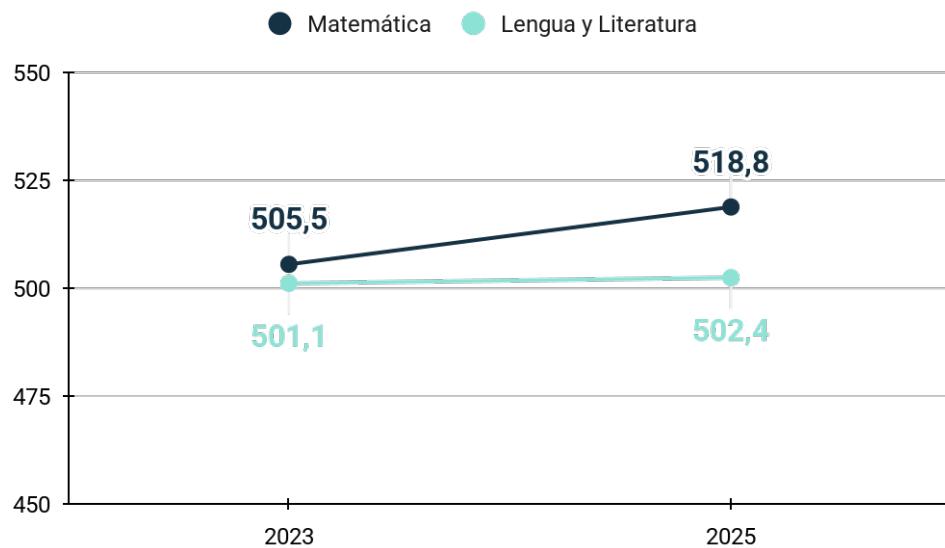
Al igual que en FEPBA, el mayor incremento respecto a la última aplicación (gráfico 4) se observa en Matemática (+13,3 puntos), área señalada en el informe de resultados 2023, como el principal desafío a ser atendido tanto en el nivel primario como en el secundario. En el caso de Lengua y Literatura, el puntaje se incrementó en 1,3 puntos.

En cuanto a la variación de puntaje promedio por sector de gestión respecto a 2023 (gráficos 5 y 6), las escuelas estatales registraron el mayor incremento, con una suba de 14,2 puntos en Matemática y de 2,9 puntos en Lengua. Por su parte, las escuelas privadas evidenciaron mejoras en Matemática (+9,9 puntos), pero sufrieron una disminución de 2,8 puntos en Lengua. Como se verá en el siguiente apartado al analizar los resultados por niveles de desempeño, la leve mejora del puntaje promedio total en Lengua se vincula a que el incremento en el sector estatal se concentró en los niveles de desempeño más bajos. Este movimiento, si bien compensa la disminución del puntaje en el sector privado, no es suficiente para evitar la caída en el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles más altos de desempeño para el conjunto de la jurisdicción.

Por otro lado, al igual que en el nivel primario, la brecha de rendimiento entre las escuelas privadas y las estatales muestra una reducción. En el caso de Lengua y Literatura, disminuye en 5,7 puntos mientras que en Matemática se reduce en 4,3 puntos.

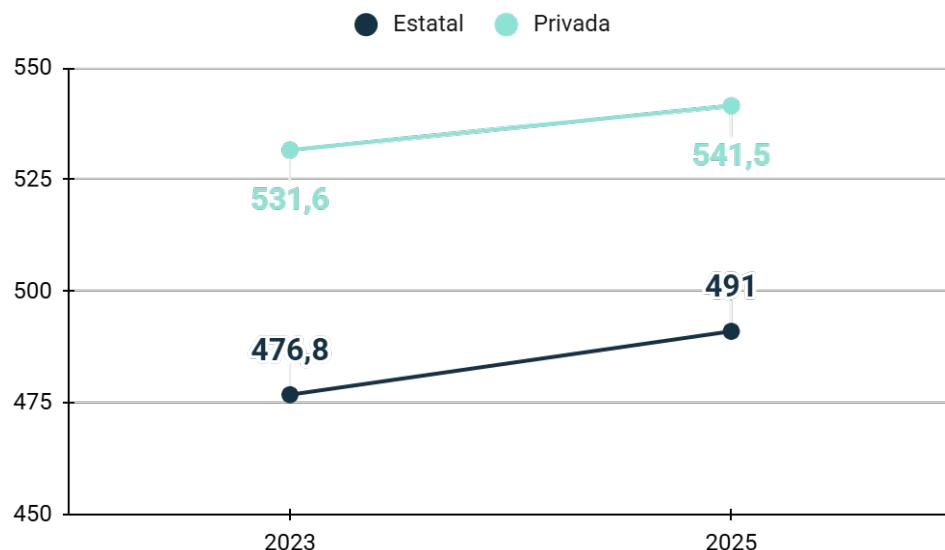


Gráfico 4. TESBA. Matemática y Lengua y Literatura. Evolución puntaje promedio total CABA 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

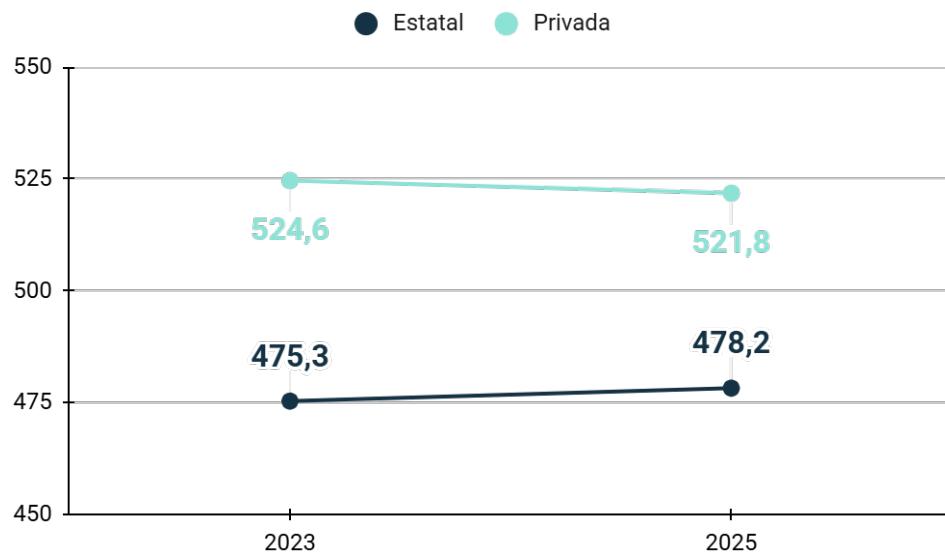
Gráfico 5. TESBA. Matemática. Evolución puntaje promedio por sector de gestión 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA



Gráfico 6. TESBA. Lengua y literatura. Evolución puntaje promedio por sector de gestión 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

Niveles de desempeño

FEPEBA

El nivel primario mostró una mejora importante en la capacidad de los estudiantes para resolver tareas más complejas, logrando reducir la población de estudiantes que No alcanza el Nivel Bajo y expandir el Nivel Alto de desempeño en ambas áreas.

En el caso de Matemática (gráfico 7), la reducción en 4,4 puntos porcentuales (p.p.) en la proporción de estudiantes que No alcanza el Nivel Bajo (de 32,2% en 2023 a 27,8% en 2025) es el logro más significativo en términos de equidad, apuntando a que más alumnos consolidaron los aprendizajes elementales que antes no lograban. Al mismo tiempo, el Nivel Bajo se redujo en 2,8 p.p. (de 34,3% a 31,5%), lo que indica que una parte de esta población —que sólo resolvía problemas con enunciados breves en contextos familiares— ascendió a los niveles superiores.

En concordancia con lo anterior, el porcentaje de estudiantes en los niveles Medio y Alto aumentó de 33,5% a 40,7% entre 2023 y 2025, lo que representa un crecimiento de 7,2 p.p. en la capacidad de resolver tareas complejas.

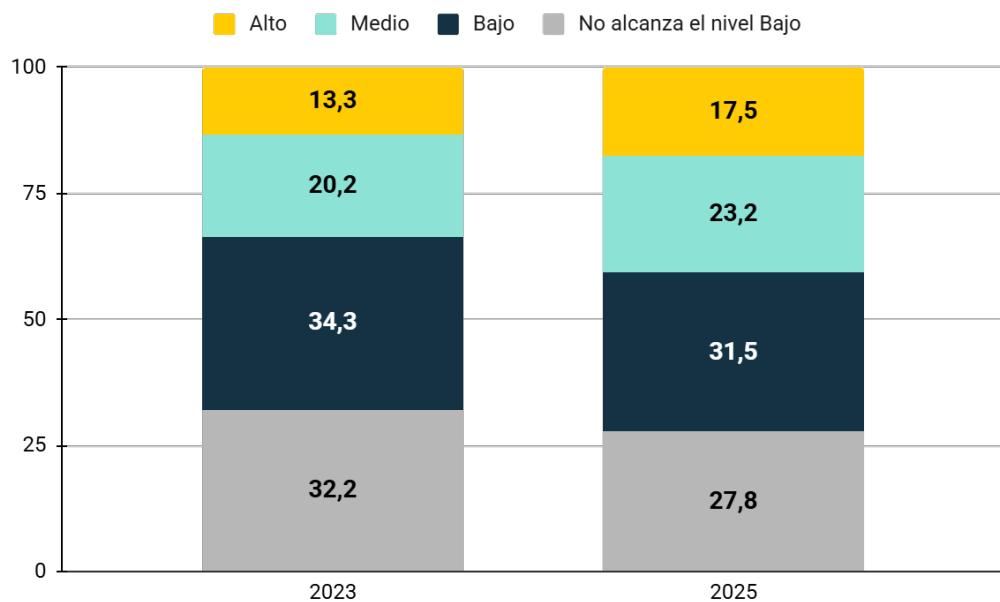
Esta mejora se distribuyó en ambos niveles de desempeño. El Nivel Medio creció 3,0 p.p. (de 20,2% a 23,2%), lo que implica que más estudiantes lograron la lectura e interpretación de enunciados donde la información se presenta de manera explícita e implícita y en diferentes



soportes (gráficos, tablas, etc.). Asimismo, estos alumnos mostraron poder emplear más de un cálculo u operación en la resolución de situaciones problemáticas, poniendo en juego propiedades geométricas básicas y el análisis de argumentos basados en las propiedades de los números.

De igual forma, el Nivel Alto experimentó un crecimiento aún más pronunciado, subiendo 4,2 p.p. (de 13,3% en 2023 a 17,5% en 2025). Este incremento es crucial, ya que el Nivel Alto exige la lectura de enunciados más extensos, con varios datos a considerar y/o la interpretación de información implícita. Los estudiantes que ahora se ubican en este nivel de desempeño muestran ser capaces de ejecutar procedimientos de varios pasos y un dominio en el trabajo con propiedades geométricas de triángulos y cuadriláteros, cálculo de áreas y perímetros, y la elaboración de conjeturas, habilidades que demandan el mayor nivel de razonamiento matemático.

Gráfico 7. FEPBA. Matemática. Distribución de estudiantes por grupos de desempeño. Evolución 2023-2025.



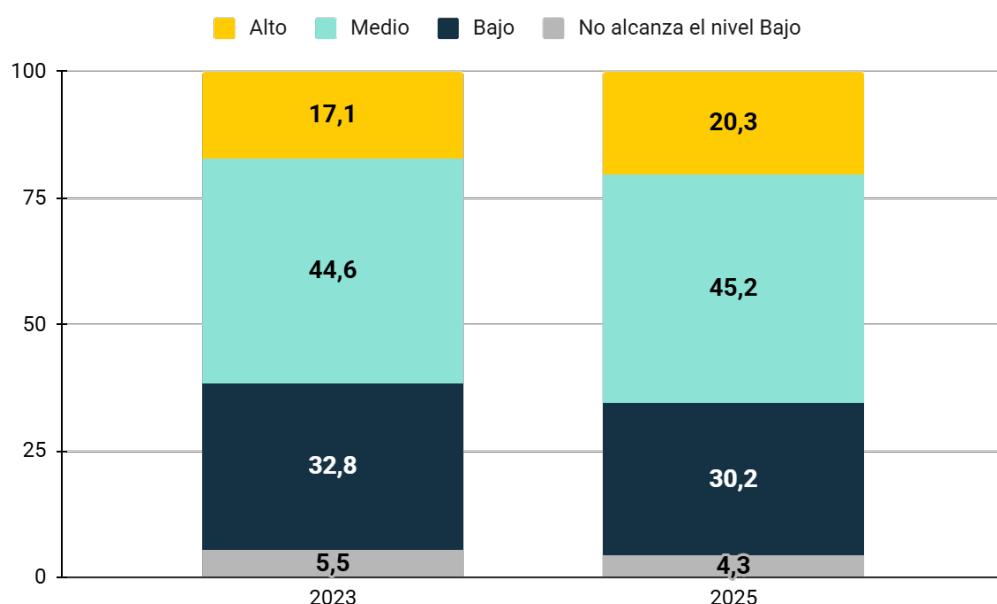
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

En el caso de Lengua (gráfico 8), la mejora se concentró en los niveles más altos de desempeño. Se redujo en 1,2 p.p. la proporción de estudiantes que No alcanza el Nivel Bajo (de 5,5% en 2023 a 4,3% en 2025) y el Nivel Bajo disminuyó en 2,6 p.p. (de 32,8% en 2023 a 30,2% en 2025). Esta reducción apunta a que el grupo de estudiantes que solo realizaban una lectura centrada en lo dicho explícitamente logró desplazarse a niveles más altos de desempeño. La suba más importante se da en el Nivel Alto, que creció +3,2 p.p. (de 17,1% a 20,3%) y en el Nivel Medio, que creció levemente +0,6 p.p. (de 44,6% a 45,2%).



Esta expansión del techo de desempeño en +3,8 p.p. en los niveles Medio y Alto, evidencia por un lado, que al leer y responder a consignas de comprensión, los estudiantes están tomando en cuenta diferentes partes de los textos para encontrar información o para establecer relaciones que implican una interpretación, y reflexionar sobre los efectos de procedimientos discursivos sencillos. Por otro lado, las tareas de mayor complejidad referidas al Nivel Alto exigen que los estudiantes realicen interpretaciones complejas, lecturas integrales de los textos y reflexiones sobre diversos recursos que utilizan los autores para lograr un efecto en el lector, como por ejemplo, la inclusión de palabras de otros para mostrar una opinión.

Gráfico 8. FEPBA. Lengua. Distribución de estudiantes por grupos de desempeño. Evolución 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA

TESBA

El nivel secundario mostró una mejora importante en la capacidad de los estudiantes para resolver tareas más complejas en Matemática, logrando reducir la proporción de estudiantes que No alcanza el Nivel Bajo y expandir el Nivel Alto de desempeño. En el caso de Lengua y Literatura, exhibió una disminución de los niveles más altos de desempeño a pesar de la suba en el puntaje promedio.



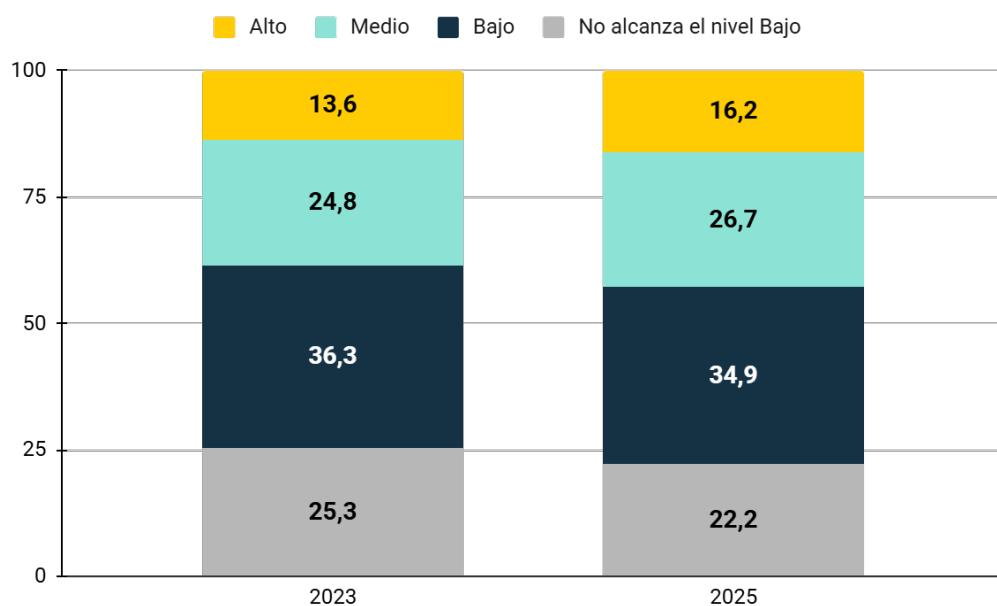
En el caso de Matemática (gráfico 9), el porcentaje de estudiantes que No alcanza el Nivel Bajo se redujo en 3,1 p.p. (de 25,3% en 2023 a 22,2% en 2025), mientras que el Nivel Bajo disminuyó en 1,4 p.p. (de 36,3% a 34,9%). Estos resultados muestran que menos estudiantes se limitaron a resolver situaciones problemáticas sencillas con información explícita y en contextos familiares, que es la característica principal de este último nivel.

En concordancia con lo anterior, el porcentaje de estudiantes en los niveles Medio y Alto aumentó de 38,4% a 42,9% entre 2023 y 2025, lo que representa un crecimiento de 4,5 p.p. en la capacidad de resolver tareas complejas.

Esta mejora se distribuyó en ambos niveles de desempeño. El Nivel Medio creció 1,9 p.p. (de 24,8% a 26,7%) lo que evidencia que más estudiantes pudieron resolver actividades que exigen la lectura e interpretación de enunciados en los que la información necesaria para hallar la solución no está totalmente explícita, incluyendo algunos problemas que implican la puesta en juego de conocimientos sobre Geometría y medida y Estadística y probabilidad.

De igual manera, el Nivel Alto experimentó un crecimiento aún más pronunciado, subiendo 2,6 p.p. (de 13,6% a 16,2%). Este incremento es crucial, ya que el Nivel Alto exige la lectura e interpretación de enunciados con información implícita, presentada en distintos registros de representación (tablas, gráficos cartesianos, fórmulas, etc.) y que involucran la resolución de situaciones problemáticas de los cuatro ejes de contenidos.

Gráfico 9. TESBA. Matemática. Distribución de estudiantes por grupos de desempeño. Evolución 2023-2025.



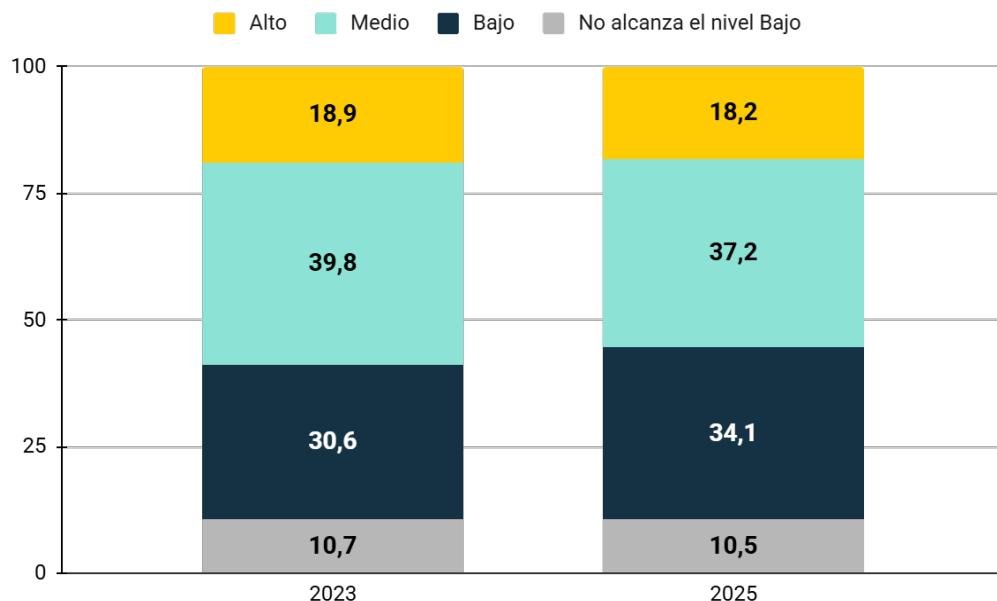
Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA



En el caso de Lengua y Literatura (gráfico 10), la mejora se concentró en estudiantes que lograron resolver las tareas más sencillas de la prueba (el "piso"), con un incremento de 3,5 p.p. en el Nivel Bajo (de 30,6% a 34,1%). Mientras que el porcentaje de estudiantes en los niveles Medio y Alto (el "techo") se redujo en -3,3 p.p., al pasar de 58,7% en 2023 a 55,4% en 2025.

La disminución de la proporción de estudiantes en el Nivel Medio de -2,6 p.p. (de 39,8% a 37,2%) implica una baja en la capacidad de distinguir acciones principales de secundarias en textos de mayor extensión y de reconocer relaciones causales. Mientras que la baja en el Nivel Alto de -0,7 p.p. (de 18,9% a 18,2%) evidencia una disminución en la proporción de estudiantes que pueden abordar actividades que demandan una lectura más minuciosa, interpretaciones y análisis de mayor nivel de complejidad, como la distinción entre opiniones e información o la comprensión de textos con vocabulario menos familiar.

Gráfico 10. TESBA. Lengua y Literatura. Distribución de estudiantes por grupos de desempeño. Evolución 2023-2025.



Fuente: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación de la CABA



4. Conclusiones

En síntesis, los resultados de las evaluaciones FEPBA y TESBA 2025 confirman un avance en los puntajes promedio de la jurisdicción. Asimismo, el análisis de la distribución por niveles de desempeño evidencia mejoras en Matemática, tanto en primaria como en secundaria, así como en Lengua en el nivel primario.

En el caso específico de Matemática, los resultados de 2025 evidencian mejoras en la distribución de estudiantes en niveles de desempeño. Se observa una reducción de estudiantes ubicados debajo del Nivel Bajo y el incremento de los niveles Medio y Alto de desempeño.

En el Nivel Primario (FEPBA), en Matemática se logró reducir la proporción de estudiantes que no alcanza el Nivel Bajo en 4,4 p.p. (de 32,2% a 27,8%) y el Nivel Bajo en 2,8 p.p. (de 34,3% a 31,5%). Adicionalmente, el porcentaje de estudiantes en los niveles Medio y Alto aumentó 7,2 p.p. (de 33,5% a 40,7%).

De manera similar, en el Nivel Secundario (TESBA), el porcentaje de estudiantes que no alcanza el Nivel Bajo también se redujo en 3,1 p.p. (de 25,3% a 22,2%) y el Nivel Bajo se redujo 1,4 p.p. (de 36,3% a 34,9%). La mejora más significativa fue la suba de +4,5 p.p. en los niveles Medio y Alto (de 38,4% a 42,9%).

Los resultados evidencian una mejora significativa y equilibrada en Matemática tanto en primaria como en secundaria.

En el caso de Lengua, en el nivel Primario (FEPBA), se logró incrementar el Nivel Alto en 3,2 p.p. (de 17,1% a 20,3%) y reducir el nivel por debajo del Bajo en 1,2 p.p. (de 5,5% a 4,3%). El desafío para la primaria es ahora sostener e incrementar este nivel de avance, así como continuar reduciendo el porcentaje de estudiantes en el Nivel Bajo.

Por el contrario, en el Nivel Secundario (TESBA) se observa una disminución en la capacidad de abordar tareas complejas de comprensión. A pesar de que el puntaje promedio de la Ciudad subió levemente, el porcentaje de estudiantes en los niveles más altos (Medio y Alto) se redujo en 3,3 p.p. (de 58,7% a 55,4%). Esto significa que el incremento de 3,5 p.p. en el Nivel Bajo (de 30,6% a 34,1%) elevó el puntaje general (el "piso"), pero la dificultad para sostener y elevar los niveles de excelencia (el "techo") se mantiene como uno de los principales desafíos.

El Plan Buenos Aires Aprende 2023-2027 puso el foco en mejorar los aprendizajes fundamentales en Lengua y Matemática, implementando distintas políticas e intervenciones. Los resultados de las evaluaciones FEPBA y TESBA 2025 presentados en este informe contribuyen de forma sustantiva al seguimiento de las metas establecidas a 2025 y 2027, y permiten identificar las principales mejoras y desafíos en términos de logros de aprendizajes para orientar las acciones a futuro.



